

Fondazione ENPAM
Ente Nazionale di Previdenza ed Assistenza dei Medici e degli Odontoiatri

Verbale dell'Assemblea Nazionale

Il giorno 24 aprile 2021, alle ore 9:30, in seconda convocazione, presso la sede della Fondazione ENPAM in Roma, Piazza Vittorio Emanuele II n. 78, è stata convocata l'Assemblea nazionale della Fondazione ENPAM per deliberare sugli argomenti di cui al seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Comunicazioni del Presidente;**
- 2. Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020.**

Alle ore 9:45 è presente presso la sede della Fondazione ENPAM, il **Presidente** della stessa, **Dott. Alberto Oliveti**, che assume la presidenza dell'Assemblea ai sensi dell'art. 12, comma 1 dello Statuto.

Partecipano, in audio video conferenza, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. a) e comma 4 dello Statuto, come risultante dal relativo report di registrazione della presenza generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato in copia agli atti della seduta, i Presidenti e i Vice Presidenti o i Delegati dei seguenti Ordini Provinciali:

AGRIGENTO (per delega Dott.ssa Concetta Giambrone) ~ **ALESSANDRIA** (per delega Dott. Federico Torregiani) ~ **ANCONA** (Dott. Fulvio Borromei) ~ **AOSTA** (per delega Dott. Nunzio Venturella) ~ **AREZZO** (Dott. Lorenzo Droandi) ~ **ASCOLI PICENO** (per delega Dott. Piero Maria Benfatti) ~ **ASTI** (Dott. Claudio Lucia) ~ **AVELLINO** (Dott. Francesco Sellitto) ~ **BARI** (Dott. Franco Lavalle) ~ **BARLETTA-ANDRIA-TRANI** (Dott. Benedetto Delvecchio) ~ **BELLUNO** (Dott. Stefano Capelli) ~ **BENEVENTO** (per delega Dott. Luca Milano) ~ **BERGAMO** (per delega Dott. Luigi Mario Daleffe) ~ **BIELLA** (Dott. Franco Ferrero) ~ **BOLOGNA** (Dott. Luigi Bagnoli) ~ **BOLZANO** (per delega Dott. Roberto Tata) ~ **BRESCIA** (Dott. Ottavio Di Stefano) ~ **BRINDISI** (Dott. Arturo A. Oliva) ~ **CAGLIARI** (per delega Dott. Raimondo Ibba) ~ **CALTANISSETTA** (Dott. Giovanni D'Ippolito) ~ **CAMPOBASSO** (Dott. Giuseppe De Gregorio) ~ **CASERTA** (per delega Dott. Agostino Greco) ~ **CATANIA** (Dott. Ignazio La Mantia) ~ **CATANZARO** (per delega Dott. Vincenzo Larussa) ~ **CHIETI** (per delega Dott. Francesco Valente) ~ **COMO** (Dott. Gianluigi Spata) ~ **COSENZA** (Dott. Eugenio Corcioni) ~ **CREMONA** (per delega Dott. Marco Agosti) ~ **CROTONE** (per delega Dott. Giuseppe Varrina) ~ **CUNEO** (per delega Dott. Claudio Blengini) ~ **ENNA** (dott. Renato Mancuso) ~ **FERMO** (dott.ssa Anna Maria Calcagni) ~ **FERRARA** (Dott. Bruno Di Lascio) ~ **FIRENZE** (per delega Dott. Mario Ucci) ~ **FOGGIA** (per delega Dott. Pierluigi Nicola De Paolis) ~ **FORLÌ-CESENA** (Dott. Michele Gaudio) ~ **FROSINONE** (Dott. Fabrizio Cristofari) ~ **GENOVA** (Dott. Alessandro Bonsignore) ~ **GORIZIA** (per delega Dott. Albino Visintin) ~ **GROSSETO** (per delega Dott. Leonardo Vaglio) ~ **IMPERIA** (Dott. Francesco Alberti) ~ **ISERNIA** (Dott. Fernando Crudele) ~

L'AQUILA (Dott. Maurizio Ortu) ~ **LA SPEZIA** (per delega Dott. Rosario Leotta) ~ **LATINA** (Dott. Giovanni M. Righetti) ~ **LECCE** (Dott. Donato De Giorgi) ~ **LECCO** (Dott. Pierfranco Ravizza) ~ **LIVORNO** (Dott. Pasquale Coggnetta) ~ **LODI** (Dott. Abele Guerini) ~ **LUCCA** (Dott. Umberto Quiriconi) ~ **MACERATA** (Dott. Romano Mari) ~ **MANTOVA** (Dott. Stefano Bernardelli) ~ **MASSA CARRARA** (Dott. Carlo Manfredi) ~ **MATERA** (Dott. Francesco Carmelo Dimona) ~ **MESSINA** (Dott. Giacomo Caudò) ~ **MILANO** (Dott. Roberto Carlo Rossi) ~ **MODENA** (per delega Dott. Salvatore Lucanto) ~ **MONZA-BRIANZA** (Dott. Carlo Maria Teruzzi) ~ **NAPOLI** (per delega Dott. Vincenzo Schiavo) ~ **NOVARA** (per delega Dott. Savio Renato Fornari) ~ **NUORO** (per delega Dott.ssa Franca Tegas) ~ **ORISTANO** (Dott. Luigi Antonio Sulis) ~ **PADOVA** (Dott. Domenico Maria Crisarà) ~ **PALERMO** (Dott. Salvatore Amato) ~ **PARMA** (per delega Dott. Mario Scali) ~ **PAVIA** (Dott. Claudio Lisi) ~ **PERUGIA** (per delega Dott. Sabatino Orsini Federici) ~ **PESARO e URBINO** (Dott. Paolo Maria Battistini) ~ **PESCARA** (Dott.ssa Maria Assunta Ceccagnoli) ~ **PIACENZA** (per delega Dott. Augusto Pagani) ~ **PISA** (Dott. Giuseppe Figlini) ~ **PISTOIA** (Dott. Beppino Montalti) ~ **PORDENONE** (Dott. Guido Lucchini) ~ **POTENZA** (Dott. Rocco Paternò) ~ **PRATO** (Dott. Guido Moradei) ~ **RAGUSA** (Dott. Carlo Vitali) ~ **RAVENNA** (Dott. Andrea Lorenzetti) ~ **REGGIO CALABRIA** (per delega Dott. Marco Tescione) ~ **REGGIO EMILIA** (per delega Dott. Dario Caselli) ~ **RIETI** (per delega Dott. Renzo Broccoletti) ~ **RIMINI** (per delega Dott. Franco Mandolesi) ~ **ROMA** (Dott. Stefano De Lillo) ~ **ROVIGO** (Dott. Francesco Noce) ~ **SALERNO** (Dott. Giovanni D'Angelo) ~ **SASSARI** (Dott. Nicola Addis) ~ **SAVONA** (per delega Dott. Edmondo Bosco) ~ **SIENA** (per delega Dott. Mario Elia) ~ **SIRACUSA** (per delega Dott. Giovanni Barone) ~ **SONDRIO** (Dott. Alessandro Innocenti) ~ **TARANTO** (Dott. Cosimo Nume) ~ **TERAMO** (Dott. Cosimo Napoletano) ~ **TERNI** (per delega Dott.ssa Patrizia Signori) ~ **TORINO** (Dott. Guido Giustetto) ~ **TRAPANI** (Dott. Vito Ignazio Barraco) ~ **TRENTO** (Dott. Marco Ioppi) ~ **TREVISO** (per delega Dott. Luigi Faggian) ~ **TRIESTE** (Dott. Cosimo Quaranta) ~ **UDINE** (Dott. Gian Luigi Tiberio) ~ **VARESE** (Dott. Giovanna Baretta) ~ **VENEZIA** (per delega Dott. Maurizio Scassola) ~ **VERBANO-CUSIO-OSSOLA** (Dott. Antonio Lillo) ~ **VERCELLI** (per delega Dott. Giovanni Scarrone) ~ **VERONA** (per delega Dott.ssa Anna Tomezzoli) ~ **VIBO VALENTIA** (Dott. Antonino Maglia) ~ **VICENZA** (Dott. Michele Valente) ~ **VITERBO** (per delega Dott. Alberto Chiovelli).

Partecipano, altresì, in audio video conferenza, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. a), dello Statuto, come risultante dal relativo report di registrazione della presenza generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato in copia agli atti della seduta, i Presidenti delle Commissioni per gli iscritti all'Albo degli Odontoiatri dei seguenti Ordini:

AOSTA (Dott. Massimo Ferrero) ~ **BRINDISI** (Dott. Antonio Valentini) ~ **CAGLIARI** (Dott. Stefano Dessì) ~ **COMO** (Dott. Massimo Mariani) ~ **FIRENZE** (Dott. Alexander Peirano) ~ **FOLRLI'- CESENA** (Dott. Paolo Paganelli) ~ **GENOVA** (Dott. Massimo Gaggero) ~ **LECCE** (Dott. Salvatore Caggiula) ~ **NAPOLI** (Dott.ssa Sandra Frojo) ~ **NOVARA** (Dott. Michele Montecucco) ~ **TRENTO** (Dott. Stefano Bonora).

Ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. b), dello Statuto partecipano, in audio video conferenza, come risultante dal relativo report di registrazione della presenza generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato in copia agli atti della seduta:

Dott. Antonio Amendola ~ Dott. Donato Andrisani ~ Dott. Giulio Avarello ~ Dott.ssa Adele Bartolucci ~ Dott. Nazzareno Salvatore Brissa ~ Dott. Corrado Calamaro ~ Dott. Maurizio Capuano ~ Dott. Antonino Cardile ~ Dott.ssa Bianca Carpinteri ~ Dott. Arcangelo Causo ~ Dott.ssa Simonetta Centurione ~ Dott.ssa Concetta D'Ambrosio ~ Dott. Michele D'Angelo ~ Dott. Antonio D'Avino ~ Dott. Andrea Uriel De Siena ~ Dott. Antonio Nicola Desole ~ Dott. Pasquale Di Maggio ~ Dott. Angelo Di Mola ~ Dott. Egidio Giordano ~ Dott.ssa Maddalena Giugliano ~ Dott. Nunzio Guglielmi ~ Dott. Khalid Kussini ~ Dott. Stefano Leonardi ~ Dott. Giovanni Lombardi ~ Dott.ssa Anna Mirene Luciani ~ Dott.ssa Tommasa Maio ~ Dott. Giovanni Evangelista Mancini ~ Dott. Giuliano Nicolin ~ Dott. Renato Obrizzo ~ Dott.ssa Anna Maria Oliva ~ Dott.ssa Paola Pedrini ~ Dott. Piccinini Andrea ~ Dott.ssa Chiara Pirani ~ Dott.ssa Caterina Pizzutelli ~ Dott. Daniele Ponti ~ Dott. Mario Rebagliati ~ Dott. Marcello Ridi ~ Dott.ssa Teresa Rongai ~ Dott. Ilan Rosenberg ~ Dott.ssa Celeste Russo ~ Dott. Antonello Sarra ~ Dott. Pietro Paolo Scalzone ~ Dott. Giovanni Giuliano Semprini ~ Dott. Alessandro Serena ~ Dott.ssa Sarah Silipo ~ Dott.ssa Silvia Soreca ~ Dott. Enea Spinozzi ~ Dott. Alessandro Squillace ~ Dott. Luigi Stamegna ~ Dott.ssa Alessandra Elvira Maria Stillo ~ Dott. Andrea Stimamiglio ~ Dott.ssa Bruna Stocchiero ~ Dott.ssa Anna Tomezzoli ~ Dott.ssa Claudia Valentini ~ Dott. Giuseppe Vella ~ Dott. Roberto Venesia ~ Dott. Fabio Maria Vespa ~ Dott. Alberto Zaccaroni ~ Dott. Federico Zanetti.

Inoltre, partecipa, in audio video conferenza, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. c) dello Statuto, come risultante dal relativo report di registrazione della presenza generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato in copia agli atti della seduta, il Dott. Nunzio Cirulli.

Ai sensi dell'art. 12, comma 4, dello Statuto, partecipano in sede, nel rispetto del distanziamento sociale il Vice Presidente Vicario, Dott. Luigi Galvano e il Vice Presidente Dott. Giovanni P. Malagnino. Partecipano, poi, ai sensi dell'art. 12, comma 4, dello Statuto, in audio video conferenza, come risultante dal relativo report di registrazione della presenza generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato in copia agli atti della seduta, i Consiglieri di Amministrazione Dott. Lorenzo Adami, Dott. Paolo Biasci, Dott. Gaetano Ciancio, Dott. Stefano Falcinelli, Dott. Carlo Ghirlanda, Dott. Raffaele Iandolo, Dott. Antonio Magi, Dott.ssa Monica Oberrauch, Dott. Franco Pagano, Dott. Vincenzo Priolo, Dott. Guido Quici, Dott. Silvestro Scotti e Dott. Costantino Troise, e il Presidente e i componenti del Collegio dei Sindaci Prof. Eugenio D'Amico, Dott. Filippo Anelli, Dott. Gian Paolo Marcone, Dott. Malek Mediat, e Dott. Gianfranco Tanzi.

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, dello Statuto partecipano alla riunione, in collegamento audio video conferenza, quali componenti l'Osservatorio dei Giovani, il Dott. Antonio Libonati, la Dott.ssa Anna Maria Maltese, la Dott.ssa Francesca Manzieri, la Dott.ssa Dafne Pisani e il Dott. Giuseppe Emiliano Zagami. Come componenti

l'Osservatorio dei Pensionati, partecipano alla riunione il Dott. Francesco Benevento, la Dott.ssa Anna Maria Calcagni, il Dott. Marco Gioncada, il Dott. Arcangelo Lacagnina e il Dott. Luigi Pepe come risultante dal relativo report di registrazione della presenza generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato in copia agli atti della seduta.

Ai sensi dell'art. 25, comma 7, dello Statuto partecipa alla riunione, presso la sede della Fondazione ENPAM, nel rispetto del distanziamento sociale, il Direttore Generale Dott. Domenico Pimpinella.

Il Presidente, verificato il raggiungimento del numero legale delle presenze, **dichiara aperta la seduta**.

Preliminarmente alla trattazione degli argomenti all'Ordine del Giorno, il Presidente invita l'Assemblea ad osservare un minuto di silenzio, in ricordo di tutti i medici ed odontoiatri deceduti (alla data odierna 358) dopo aver contratto il COVID-19 nel corso della pandemia.

L'Assemblea osserva un minuto di silenzio.

Il Presidente esprime un ringraziamento, a nome personale e di tutta l'Assemblea, nei confronti dei medici e degli odontoiatri italiani per il quotidiano impegno per sconfiggere la pandemia, l'apporto professionale offerto al paese e per i sacrifici che stanno facendo.

Il Presidente rappresenta poi che, ai sensi dell'art. 12, comma 2, dello Statuto, si deve procedere alla nomina del Segretario dell'Assemblea. Il Presidente propone il nominativo del Dott. Gianni Santilli, Quadro della Fondazione e già incaricato di seguire le attività del Consiglio di Amministrazione.

Al fine di procedere alla suddetta nomina, il Presidente, alle ore 9:51, dichiara aperto il voto on line affinché i componenti dell'Assemblea si esprimano, rispetto al suddetto nominativo, a favore oppure contro o si astengano.

Alle ore 9:59, il Presidente dichiara chiuso il voto on line e dal relativo report di voto, generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile, depositato agli atti della seduta, risulta nominato **Segretario dell'Assemblea il Dott. Gianni Santilli** con n. 133 voti favorevoli su 134 votanti.

Il dott. Santilli, presente in sede, assume l'incarico conferitogli e prende posto in sala nel rispetto del distanziamento sociale.

Quindi, il **Presidente** cede la parola al **Dott. Filippo Anelli, Presidente della Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici Chirurghi e Odontoiatri**, che è in collegamento audio video con l'Assemblea.

Il **dott. Anelli**, ringraziando per l'invito, saluta il Presidente Oliveti, il Consiglio di Amministrazione, il Collegio dei Sindaci e tutti i colleghi presenti a questa Assemblea nazionale.

Rivolge innanzitutto, all'indomani del rinnovo del Comitato centrale della Fnomceo, un ringraziamento pubblico a tutti i Presidenti per la straordinaria partecipazione al voto, che ha visto 105 Presidenti su 106, prendere parte all'Assemblea elettorale della Fnomceo. Li ringrazia per il quasi unanime consenso espresso al programma elettorale che, ricorda, è stato condiviso insieme in seno al Consiglio nazionale della Fnomceo. Il dott. Anelli ricorda che oggi è la vigilia della Festa della Liberazione e che scorrendo le pagine dei giornali, stamattina, ha avvertito un senso di malessere nel leggere l'accusa dell'Onu ai Paesi del Mediterraneo, per non aver dato ascolto al grido di aiuto di centotrenta migranti annegati, dopo due giorni di inutile attesa dei soccorsi, in quel mare che è chiamato "nostro". L'indifferenza, il girarsi dall'altra parte, è sicuramente un virus che mina le fondamenta di questa civiltà, cresciuta e solidificata sulla base dei valori e dei principi scritti nelle pagine della Costituzione Italiana all'indomani della liberazione.

Come medici, ritiene necessario chiedere ai governanti di trovare una soluzione politica al dramma che questi uomini vivono, ma nel frattempo non si può tollerare l'indifferenza verso chi grida aiuto ed è in procinto di morire. Un medico non sarebbe tale. Non sarebbe colui che ogni giorno lotta per strappare vite umane ad un altro virus, il Covid, che tante morti ha provocato nel Paese, tra cui ben 358 colleghi.

L'impegno della Federazione è quello di indicare a tutti il ruolo straordinario che i professionisti, i medici tutti, svolgono in questo Paese, che si riconosce nel dovere, da parte dei medici, di garantire il diritto alla salute in ogni parte del Paese, nonostante le tante pecche e carenze disorganizzative.

Di fronte agli effetti talvolta devastanti delle carenze, degli errori della programmazione, delle scelte caotiche nell'organizzazione, la categoria non è rimasta indifferente, non si è girata dall'altra parte, ma, al contrario, si è rimboccata le maniche rimanendo lì, sul campo, a garantire quel diritto che la Costituzione definisce fondamentale.

Ricorda che i medici sono impegnati da oltre un anno in questa pandemia, con turni di lavoro massacranti, talvolta costretti a svolgere mansioni diverse dalla specializzazione posseduta, a mettere le toppe, come medici di famiglia, ad un *contact tracing* fallito, a svolgere l'attività di vaccinatori anche di sabato e di domenica, senza più orari, senza più tempo per le famiglie.

A questo proposito il dott. Anelli ringrazia tutti i colleghi, gli operatori sanitari, per la dedizione, la passione, la generosità e la disponibilità.

È questo il messaggio che la comunità medica vuole dare alla società.

Professione, infatti, vuol dire competenze, serietà ma anche umanità, fede nei valori che sono stati tramandati dai padri e che sono fissati nella Costituzione.

Ringrazia, infine, il Presidente, dott. Alberto Oliveti e tutto il Cda dell'Enpam per i ragguardevoli risultati raggiunti, che oggi saranno illustrati e che hanno determinato non solo stabilità all'Ente previdenziale, ma aperto le prospettive soprattutto per altri interventi, come quello sul *welfare* professionale.

Ricorda che è sempre vivo l'impegno a sostenere la professione come esempio nel Paese, e conferma al Presidente Oliveti il sostegno e la collaborazione per la realizzazione dei progetti messi in campo dall'Enpam, che rilanciano la figura del medico anche attraverso i social e i media.

Il dott. Anelli conclude il proprio saluto all'Assemblea, rivolgendo l'augurio di buon lavoro a tutti e un ringraziamento per il sostegno e l'amicizia dimostrata.

Al termine, il **Presidente, Dott. Alberto Oliveti**, ringrazia il **Dott. Anelli** per il saluto rivolto all'Assemblea.

Si passa, quindi, al **punto 1)** all'ordine del giorno **Comunicazioni del Presidente**.

Il **Presidente** ricorda che la Fondazione Enpam è chiamata istituzionalmente a tutelare la previdenza dei propri iscritti, quella grande comunità di medici e i dentisti iscritti agli albi.

La Fondazione deve garantire un futuro sereno nella fase *post* lavorativa, ma oggi questo può essere possibile solo se viene posta la necessaria attenzione alla fase lavorativa. Per questo motivo, Enpam, già da tempo, sta cercando di coinvolgere tutte le fasce di età e le generazioni interessate.

Ricorda che nel mondo delle Casse di Previdenza Privatizzate, Enpam, ad oggi, è l'unica che prevede l'iscrizione anche di colleghi non ancora laureati, iscritti al quinto o al sesto anno delle Facoltà di Medicina e di Odontoiatria. Mediante il pagamento di una quota ridotta – nemmeno 10 euro al mese – gli studenti universitari che decidono di iscriversi all'Enpam hanno da subito un insieme di prestazioni di copertura dei rischi, ma anche di sostegno alla propria vita, un sostegno che si sostanzia nella possibilità di poter professionalmente esprimere la propria potenzialità quando saranno laureati.

Proprio questo era l'obiettivo della Fondazione, quello cioè di avvicinare le generazioni attraverso una previdenza circolare. La soddisfazione di poter iscrivere studenti non ancora laureati significa anche porre l'attenzione nei riguardi di tutti coloro che, lavorando, producono reddito e quindi contributi, che mantengono questo sistema, a garanzia delle prestazioni fornite, della sostenibilità e dell'attenzione alle criticità professionali.

E tutto questo Enpam lo fa in un momento di crisi, in cui il mondo medico ha dimostrato la sua valenza, anche al prezzo di sacrificio di tanti, come i 358 colleghi - ad oggi – caduti per Covid 19. Il Presidente ricorda quanto la categoria, quindi, dia importanza al valore di uno *status*, quello di essere professionisti che si rifanno ai valori pubblicistici garantiti dal diritto alla salute previsto dalla Costituzione, ponendo come fondamentale l'esercizio professionale svolto in autonomia, indipendenza e responsabilità.

Istituzionalmente la Fondazione ha ben presente che i contributi che vengono incassati servono per pagare le prestazioni, sia direttamente sia nella forma indiretta dell'investimento del patrimonio, che, ricorda il Presidente, serve quale unico obiettivo di finanziare le prestazioni.

A questo proposito il Presidente rappresenta che le modalità adottate da Enpam per gli investimenti sono improntate sui principi della prudenza, della protezione del capitale e coerenti con le logiche di durata e di previsione delle esigenze previdenziali, contemperando il giusto equilibrio tra la redditività attesa e il rischio assunto in una logica protettiva per un investimento previdenziale.

Questo è il motivo per cui c'è forte attenzione verso tutti i medici iscritti, e perché è sempre forte il richiamo a porre costantemente al centro la professione medica, con il sogno, un giorno, di poter realizzare la casa comune previdenziale del medico.

Nello stesso tempo, però, la Fondazione è attenta a tutto quanto sostanzia il reddito degli iscritti, perché da questo nasce il flusso contributivo.

In un'epoca di interventi di emergenza a causa della pandemia Covid-19, di dichiarazioni molto condivise sull'esigenza della prossimità al cittadino, sull'esigenza di una fiscalità europea, di una maggiore attenzione al lavoro autonomo, alle condizioni strutturali, che creano ancora differenze tra genere e generazioni, Enpam è fortemente vigile rispetto ai flussi contributivi, e quindi a quelle previsioni che possono alterare – appunto – la previsione delle entrate.

Il Presidente ricorda di aver preso recentemente posizione sull'esigenza di tutelare i medici convenzionati col Servizio Sanitario Nazionale, perché rappresentano una fonte importante di flusso contributivo per Enpam, oltre ad essere l'espressione di una corretta modalità di declinazione della professionalità prevalentemente intellettuale dei medici e i dentisti italiani.

Il Presidente ribadisce che la Fondazione vuole tutelare la libera professione, come è stato fatto nel corso dell'emergenza sanitaria e verrà dimostrato. Si vuole difendere il sacrificio e l'impegno dei colleghi ospedalieri, a cui va il massimo apprezzamento, in questo momento di grande impegno che ha coinvolto tutte le strutture ospedaliere, ai limiti e forse anche oltre la tenuta del sistema. È necessario cercare sempre di più un coordinamento nelle attività quotidiane, non provocando divisioni, di fronte al comune essere professionisti medici.

Il Presidente si augura che questo messaggio possa essere ben recepito e, in tal senso, rassicura che la Fondazione continuerà a fare la propria parte, rendendo sempre più circolare la sua azione. Ricorda che Enpam è passata infatti da una linearità della previdenza, che prevedeva chi lavora e versa i contributi e chi ha lavorato e percepisce la pensione, ad una logica circolare per cui con i contributi finalizzati a finanziare le prestazioni si può sostenere il lavoro attuale e futuro, attraverso una visione strategica degli investimenti nelle aree professionali proprie della categoria.

Il Presidente rappresenta, poi, che oggi saranno presentati i numeri del bilancio consuntivo. Numeri che seguono i fatti, i quali che sono legati agli atti, alle delibere e alle scelte che la Fondazione ha sostenuto in quest'anno; un anno difficile, duro, perché è quello della pandemia, ben sapendo quali siano stati gli effetti della chiusura sull'esercizio corrente delle attività professionali.

Il Presidente ricorda, inoltre, che tra gli obiettivi del progetto di Consiliatura c'era quello di mettere a punto uno strumento di potenziamento nel campo dell'innovazione e della tecnologia scientifica con il progetto *Tech2doc*.

A questo proposito il Presidente informa che Enpam sta lavorando. E' stato infatti costituito un Comitato editoriale e presto la Fondazione sarà pronta ad uscire con le proprie proposte, finalizzate a informare circa la frontiera avanzata della scienza, della tecnologia e dell'innovazione, il tutto fruibile dai medici iscritti. Quando sarà possibile, saranno organizzati eventi di lancio del progetto e di diffusione dei punti fondamentali di questo sistema che si basa sull'approccio *One Health*, perché l'impatto sanitario e l'impatto sociale non si possono disgiungere da quello climatico e ambientale.

Il progetto Tech2doc ha ottenuto il patrocinio della Fnomceo, di cui Enpam potrà utilizzare il logo; saranno richiesti anche altri patrocini ad entità governative statali, al fine di poter finalizzare e qualificare questa iniziativa.

Il Presidente ricorda di aver comunicato con una lettera l'intenzione di Enpam al dott. Filippo Anelli, in qualità di Presidente della Federazione, e di aver ricevuto una risposta di piena collaborazione e per questo lo ringrazia.

Il Presidente informa, poi, che la Fondazione ha concluso il progetto di dismissione del residenziale romano, un progetto delineato nel 2011 e partito poi nel 2013.

Sono state dismesse 4mila e 4cento unità abitative a Roma, senza creare disagio sociale, in accordo con le organizzazioni nazionali e territoriali degli inquilini, regolarizzando le situazioni degli affitti, nella correttezza del rapporto degli acquirenti, che hanno potuto acquistare in piena regola il loro immobile con una riduzione del prezzo importante, fino a un terzo del suo valore attualizzato di mercato. Il Presidente rappresenta che, in un bilancio in cui questi immobili erano riportati al valore storico di 543 milioni di euro e avevano ormai esaurito la loro potenzialità di dare reddito, sono stati realizzati 812 milioni di euro, con una plusvalenza, pertanto, di circa il 50 per cento, che sarà utilizzata per finanziare attività operative e strutturali a favore dei medici e dei dentisti e garantire, così, la tenuta del sistema previdenziale.

A questo punto, il Presidente legge un documento con oggetto "Movimento Stop Enpam", argomento di cui ricorda di aver parlato anche all'Assemblea precedente, relativamente alle potenziali violazioni del codice deontologico e alle iniziative conseguenti.

Di seguito il documento letto dal Presidente:

"L'utilizzo degli strumenti informatici di comunicazione online e in particolar modo dei social network ha generato negli ultimi anni sempre più rilevanti fenomeni di aggressività, rivolti a categorie indistinte o a singoli. In tali contesti, la libertà di pensiero e di opinione finisce spesso per travalicare i confini della liceità, per degenerare nell'offesa, nella diffamazione, nella calunnia e, nei casi più gravi, in una violenza che, seppure minacciata nel contesto virtuale, non è meno dannosa di quella fisica, ponendosi anzi talvolta come fattore scatenante di quest'ultima.

Ovviamente, in questo panorama, le organizzazioni con ampi bacini di utenza di persone fisiche che ne hanno la responsabilità, finiscono spesso con l'essere un bersaglio privilegiato di tali comportamenti e, sotto tale profilo, la Fondazione e i suoi vertici non hanno costituito un'eccezione.

Nel corso del 2020 le esternazioni di alcuni singoli sono state già attenzionate e nei casi più gravi, sono state oggetto di denuncia/querela in sede penale.

Negli ultimi mesi, tuttavia, le iniziative isolate si sono aggiunte a quelle maggiormente diffuse, ingenerate dalla creazione dell'aggregazione web del "Movimento Stop Enpam", avente finalità dichiaratamente ostili nei confronti della Fondazione, del suo modus operandi e dei suoi rappresentanti.

La particolarità di tale aggregazione, che negli ultimi mesi del 2020 ha visto un numero crescente di adesioni, fino a raggiungere circa 23mila unità, in concomitanza con lo svolgimento delle elezioni ordinarie e che, successivamente, ha registrato una crescita ulteriore assai più contenuta, è quella di annoverare al proprio interno la presenza non solo di medici odontoiatri ma di altri soggetti esterni.

Si tenga presente che l'amministratore del gruppo si dichiara avvocato, anche se non è rinvenibile come iscritto all'albo con quel nome, cosa che la dice lunga sulla trasparenza del gruppo (il gruppo Sara Landi).

Tale dettaglio ha suggerito l'opportunità di un monitoraggio e di un'analisi del fenomeno, al fine di soppesarne la rilevanza sotto il profilo deontologico, dal momento che al netto – ovviamente – delle legittime critiche che vengono espresse – ripeto, legittime critiche che vengono espresse – le invettive generate all'interno di tale contesto sono rivolte ad altri colleghi ed è irrilevante la circostanza che questi ultimi siano oggetto di tali invettive, in quanto responsabili di un'organizzazione al servizio della categoria e non in relazione all'esercizio dell'attività professionale in senso stretto.

È appena il caso di ricordare infatti come il codice di deontologia medica dica: "Regola anche i comportamenti assunti al di fuori dell'esercizio professionale, quando ritenuti rilevanti e incidenti sul decoro della professione". Articolo 1, comma 3. E, come ai sensi dell'articolo 58, comma 1, dello stesso "il medico impronti il rapporto con i colleghi ai principi di solidarietà e collaborazione e al reciproco rispetto delle competenze tecniche, funzionali ed economiche, nonché delle correlate autonomie e responsabilità". È stato istituito quindi, all'interno della Fondazione, un gruppo di lavoro composto da quattro componenti del Consiglio di amministrazione, Presidenti di Ordini o riferibili agli Ordini, che ha effettuato le proprie analisi su un campione di messaggi sufficientemente rappresentativo delle dinamiche comunicazionali, rilevate all'interno del movimento nel contesto web.

In particolare, si è osservato che spesso i post iniziali sono caratterizzati da affermazioni false, volutamente fuorvianti o riconducibili a una palese disinformazione sulla fondazione e sulle sue attività.

Tali post finiscono col costituire fattore scatenante di lunghe catene di commenti, i cui contenuti non di rado trascendono in messaggi dispregiativi ed offensivi, nell'ambito dei quali si possono distinguere categorie differenziate: 1) quelli genericamente rivolti alla fondazione e ai suoi rappresentanti; 2) quelli indirizzati a singoli, con una significativa preponderanza di quelli rivolti al Presidente; 3) quelli contenenti minacce anche fisiche o che incitano a comportamenti violenti anche in senso materiale.

Tali categorie, seppur connotate da un diverso e crescente livello di gravità, appaiono comunque meritevoli di censura sotto il profilo deontologico, dal momento che le dichiarazioni che rappresentano opinioni, valutazioni e apprezzamenti degeneranti in attacchi personali e in manifestazioni gratuitamente lesive del decoro della professione e di chi l'esercita, realizzate con l'uso di espressioni linguistiche oggettivamente offensive ed

estranee ad una normale contrapposizione di idee, non sono suscettibili di configurarsi come lecite manifestazioni di pensiero. Questa è la decisione della CcEPS 38 del 2018.

Dal monitoraggio effettuato è stato possibile risalire, in diversi casi, all'identità dell'autore, all'Ordine di appartenenza, alla regolarità o meno della relativa posizione contributiva. Altro elemento degno di nota è il numero degli interventi fatti e la loro frequenza. Tenuta in debita considerazione l'esclusiva competenza degli Ordini in tema di valutazioni di tipo deontologico di atti e comportamenti, nonché di valutazione della rilevanza degli stessi ai fini dell'adozione di eventuali provvedimenti di natura disciplinare, il Consiglio di amministrazione della Fondazione mi ha conferito mandato ad attivare le iniziative utili a mettere a disposizione dei singoli Ordini provinciali le informazioni raccolte circa comportamenti descritti, che siano suscettibili di valutazione nella misura in cui gli Ordini interessati ritengano di accedere a tali informazioni. Nella misura in cui – ripeto – gli Ordini interessati ritengano di accedere a tali informazioni.

Nelle prossime settimane verrà a tal fine inviata una comunicazione a tutti i Presidenti degli Ordini, contenente le istruzioni tecniche per accedere a una sorta di archivio, ripartito per Ordini, e al quale questi possano, se lo ritengano, accedere per verificare se vi siano propri iscritti che si siano resi protagonisti di tali comportamenti ed acquisire elementi di valutazione in merito.

In tal modo, fermo restando il richiamo a una problematica di carattere generale su un fenomeno che merita di essere posto sotto attenzione, nell'interesse stesso della categoria e della sua dignità professionale, in un momento delicato del Paese e della professione medica, l'eventuale e concreta valutazione del comportamento dei singoli e l'ipotetica adozione di misure disciplinari nei loro confronti sono doverosamente rimesse agli Ordini provinciali di riferimento, senza alcuna interferenza con le loro prerogative”.

Il Presidente passa quindi ad aggiornare l'Assemblea sulle interlocuzioni avute dall'Ente con gli organismi di controllo. Ricorda che, come presidente di Adepp (l'Associazione degli Enti di Previdenza Privatizzati) e quindi anche in rappresentanza della Fondazione Enpam, ha avuto un incontro con il Presidente della Commissione di Controllo sull'Attività degli Enti Gestori di forme obbligatorie di Previdenza e Assistenza Sociale, il Senatore Tommaso Nannicini. In quell'occasione sono stati condivisi alcuni passaggi e valutato il suo programma di mandato (da maggio 2021 a marzo 2023) che affronta, sostanzialmente, cinque punti, che il Presidente riporta in questa Assemblea.

Il primo è quello relativo allo schema di decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze, di concerto con il Ministero del Lavoro, sentita la Covip, che riguarda disposizioni in materia di investimento di risorse finanziarie degli enti previdenziali, dei conflitti di interesse e di banca depositaria.

Il Presidente ricorda che viene riaperto pertanto il “famoso” decreto investimenti, da sempre considerato “emanando”, perché nasce dal decreto legislativo 98 del 2011, non ancora operativo. Rappresenta che sono presenti alcune condizioni che lo rendono potenzialmente ostacolante per l'autonomia dei mezzi organizzativi, gestionali, contabili, che gli Enti devono mettere in campo per perseguire una finalità indubbiamente pubblica, propria dell'articolo 38 della Costituzione, col dovuto controllo e la dovuta vigilanza.

A questo proposito, infatti, il Presidente ritiene che alcune disposizioni contenute in questo decreto entrino troppo nel merito dei mezzi, fino a una condivisione fin troppo granulare di ogni singolo atto prodotto dalle Casse, al fine di verificare se i processi di investimento siano effettivamente coerenti con la finalità statutaria. Il Presidente ricorda che le Casse, in ambito Adepp, già si sono dotate di un codice di autoregolamentazione, un codice che recepisce la grande parte, circa il 90 per cento, delle disposizioni contenute nel decreto legge che riguarda i Fondi Pensione di secondo pilastro. Ci sono però ancora un paio di passaggi su cui è necessario un ulteriore approfondimento. Il primo è quello relativo all'adozione del Codice dei Contratti Pubblici, che è estremamente limitante per le Casse circa la possibilità di agire sui mercati e conseguire, quindi, il dovuto profitto in coerenza con la finalità istituzionale di finanziare le prestazioni previdenziali e assistenziali. Il Presidente rappresenta che a tale proposito è in corso un confronto con l'auspicio di trovare una condivisione. Il secondo punto, poi, riguarda l'analisi delle forme di welfare erogate dagli Enti privatizzati, nel periodo precedente e successivo al Covid e gli interventi legislativi. È evidente che in questo periodo, la Fondazione è dovuta andare oltre la sostenibilità che deve rappresentare, nei termini stabiliti dalla legge 509. Il Presidente ricorda che pur rimanendo gravati dell'obbligo di contribuire fiscalmente a un sistema che non prevede trasferimenti diretti e indiretti nei riguardi delle Casse, le stesse hanno dovuto esercitare una funzione di sostegno, che in certi casi è andata ben oltre, divenendo ammortizzazione professionale per gli iscritti.

Da questo punto, il Presidente auspica che possa essere ridefinito il principio di sostenibilità, non più solo come accumulo finanziario, ma anche come strumento di sostegno ai professionisti durante la vita lavorativa.

Il terzo punto, poi, è quello relativo al progetto "*Next generation Eu*", dove è presente un importante passaggio relativo alla valorizzazione del patrimonio immobiliare degli Enti gestori di forme obbligatorie e di Previdenza ed Assistenza sociale.

La dismissione del portafoglio romano, così come l'attesa della valutazione, in modalità segregata e trasparente, che Enpam ha adottato per stimolare il mercato immobiliare a delle proposte di acquisto del portafoglio immobiliare in gestione diretta della Fondazione, sono il segnale di come Enpam stia già operando in questo senso. Il Presidente rappresenta che le offerte vincolanti dovrebbero avere in definizione nel prossimo mese di maggio,

Gli ultimi due punti infine, continua il Presidente, sono rappresentati dalle modalità di tassazione e dalle differenze che esistono tra le Casse di Previdenza, i Fondi Pensione e gli Organismi d'Investimento Collettivo del Risparmio.

Quella delle Casse è la meno vantaggiosa di tutte. Gli Enti privatizzati sono assoggettati, infatti, a una fiscalità del 26 per cento sui rendimenti del patrimonio, a cui si aggiunge un'ulteriore tassazione patrimoniale, quella relativa all'Imu sugli immobili sfitti, più altri oneri che vanno ad appesantire la situazione degli Enti. Oltre poi a pagare la fiscalità diretta, continua il Presidente, nella maniera propria delle organizzazioni che producono prodotti d'investimento a finalità legittimamente speculativa, le Casse sono assoggettate alla fiscalità indiretta dell'Iva, che rimane come costo a carico.

Inoltre, un ulteriore passaggio affrontato riguarda quello relativo ai controlli contabili a campione sulle Casse. Sono state, infatti, individuate sei Casse, che hanno problemi diversi, da un lato legati alla tenuta del

sottostante lavorativo, come ad esempio l'Inpgi, e dall'altro alle difficoltà a incassare i contributi, e su questo, informa il Presidente, Enpam non è stata oggetto di attenzioni, essendo in linea con le previsioni.

Il Presidente rappresenta che nei prossimi giorni ci sarà il primo incontro con il ministro Orlando nell'ambito tavolo di lavoro autonomo, legge 81/2017, un tavolo già avviato con il precedente Ministro Catalfo. L'attuale ministro ha affermato di voler dare la massima attenzione all'Adepp. Come Associazione e come Enpam, il Presidente conferma la totale disponibilità al confronto.

Il Presidente passa, poi, ad aggiornare l'Assemblea su alcune tematiche riguardanti gli iscritti. A tale proposito ricorda che è stato approvato il bando dei mutui ipotecari agli iscritti per il 2021. Il bando entrerà in vigore dalle ore 12 del 10 maggio 2021 e decadrà il 30 novembre, quindi sei mesi dopo. In questo modo si potrà presentare domanda a partire dalla pubblicazione e per tutto il 2021, con esclusione del mese di dicembre.

Ciò permetterà agli uffici di gestire le ultime richieste che arriveranno a ridosso della scadenza. Il bando prevede l'impiego di una somma complessiva pari a 40 milioni di euro, divisi in 25 destinati all'acquisto della prima casa e 15 destinati all'acquisto dello studio professionale, e riguarda i colleghi con meno di 40 anni.

Ricorda che il bando non entra nel profilo assistenziale della Fondazione, ma in quello degli investimenti. Dato che la Fondazione è vincolata, su disposizione dei Ministeri vigilanti, a garantire una redditività almeno dell'1 per cento, l'Ente può praticare un tasso di interesse dell'1,7 per cento, che al netto dei costi e delle spese assicura l'1 per cento netto.

La scelta di destinare il mutuo ai colleghi con meno di 40 anni, quindi, è dovuta al fatto che il mutuo Enpam può risultare non particolarmente competitivo per un mercato aperto a professionisti in grado di fornire garanzie sui loro mutui, ma lo è sicuramente per giovani all'inizio della professione. La necessità della garanzia è infatti un problema spesso irrisolvibile e che non trova, nel mondo bancario, un'attenzione dovuta.

I mutui Enpam in tal senso rappresentano un investimento *mission related*, vicino alle aree professionali degli iscritti. Il Presidente ricorda infine che, non essendo una Banca, la Fondazione non può erogare prestiti, e che se lo facesse verrebbe sanzionata. Se decidesse di intervenire in questo ambito, dovrebbe prevedere delle riserve specifiche del mondo bancario.

A questo proposito, conclude il Presidente, Enpam si sta adoperando, già da tempo, per ottenere le migliori condizioni possibili, rimanendo comunque evidente che il problema delle garanzie per i giovani rimane presente.

L'Assemblea prende atto, quindi, delle Comunicazioni del Presidente.

Si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

2. Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020.

Il Presidente, con l'ausilio di alcune slides condivise sulla piattaforma zoom e visibili ai partecipanti collegati, rappresenta i dati del Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020, che evidenzia un utile di esercizio 1 miliardo 221 milioni 659mila e 525 euro. Un dato più alto di 679 milioni di euro rispetto al bilancio di previsione 2020, e di

458 milioni di euro rispetto al dato del bilancio preconsuntivo 2020. Valutando gli istogrammi presenti nelle slide proiettate, riferite all'ultimo quinquennio, il Presidente mostra come la Fondazione sia in linea con i risultati degli anni precedenti. Ciò tenendo presente, continua il Presidente, che il 2020 è stato un anno che definisce "infettivo", dopo un 2018 orribile dal punto di vista finanziario e un 2019 in cui Enpam ha recuperato con abbondanza la difficoltà finanziaria dell'anno precedente. Il patrimonio netto è composto da una riserva legale di 22 miliardi e 731 milioni di euro (ai sensi dell'articolo 1, comma 4, della legge 509/94), una riserva per le operazioni di copertura dei flussi finanziari attesi di 65 milioni di euro e un utile di esercizio di un miliardo e 221 milioni, per un totale di 24 miliardi e 18 milioni di euro. Questo dato complessivo dimostra che il patrimonio netto è incrementato del 5,5 per cento, rispetto ai 22 miliardi e 757 milioni di euro del 2019. La riserva legale, cioè il rapporto tra il patrimonio e la spesa per pensioni, negli ultimi tre anni ha avuto un andamento che ha portato il dato attuale a 11,78 annualità. Il Presidente ricorda che la riserva legale, secondo quanto previsto dal decreto legislativo 509/94, è di cinque annualità. A questo proposito il Presidente proietta alcune slide relative al dato sulla riserva legale, in cui mostra come nel 2010 era di 9,26 annualità ed è salito progressivamente, per poi stabilizzarsi. Attualmente, ricorda il Presidente, la Fondazione è all'interno di quella che viene definita "gobba pensionistica" e che comporta, come si vedrà nel seguito della presentazione del bilancio, l'esigenza di maggiori erogazioni.

Il Presidente continua la sua esposizione del bilancio all'Assemblea, scomponendo il risultato di esercizio in parte previdenziale e in parte non previdenziale. A questo proposito rappresenta che il saldo della gestione previdenziale è positivo per 852 milioni e 494mila euro. È un dato che nasce da un flusso contributivo in entrata di 3 miliardi e 235 milioni di euro e da prestazioni in uscita per 2 miliardi e 383 milioni. Il saldo è in diminuzione rispetto al consuntivo 2019, visto che le prestazioni istituzionali nel 2020 sono aumentate di 414 milioni circa su tutti i fondi. In particolare, continua il Presidente, per la Quota B si rileva un aumento della classe pensionanda e un incremento delle spese, determinato dalle numerose misure straordinarie messe in campo per sostenere gli iscritti nell'emergenza Covid-19. Sono peraltro aumentate le entrate contributive, come si vedrà in seguito. Per quanto concerne la parte non previdenziale, il saldo della gestione patrimoniale di 435 milioni e mezzo di euro circa. Il dato è composto: da una parte immobiliare e beni reali di 121 milioni di euro, risultato di quasi 214 milioni di proventi lordi, a cui vanno sottratti 42 milioni di oneri (comprensivi di svalutazione di partecipazioni) e di 50 milioni di imposte; da una parte finanziaria di 313 milioni di euro, risultato di 942 milioni di euro di proventi lordi, a cui vanno sottratti 235 milioni di euro di oneri (di cui la gran parte per perdite da negoziazione titoli), 40 milioni di euro di minus e plusvalenze da negoziazione cambi, 217 milioni di euro di minus e plusvalenze da valutazioni e 135 milioni di euro di imposte. Il Presidente ricorda che nel bilancio civilistico Enpam ha il dovere di riportare le minusvalenze, mentre non può assegnare le plusvalenze, che devono essere valutate a parte. Nell'ambito, poi, della gestione immobiliare dei beni reali si è verificata una maggiore distribuzione di dividendi per 115 milioni di euro. Nelle slide il Presidente mostra i fondi che li hanno prodotti, ricordando nel portafoglio sono presenti fondi più freschi, fondi più solidi, quindi di durata consolidata, e fondi in fase di innovazione, che quindi possono essere ancora nella fase di costruzione della potenzialità di produrre reddito. Tra i fondi sono presenti quelli non prettamente immobiliari, bensì

infrastrutturali, come F2I terzo fondo, per il quale il Presidente informa che Enpam ha deciso recentemente di investire anche in un quarto fondo e sta valutando investimenti per il quinto. Sono presenti, inoltre, fondi che riguardano l'energia pulita, come il Fondo *Green Arrow*, dimostrando che l'attenzione di Enpam al clima e all'ambiente si sta sostanziando in investimenti.

Nell'ambito della gestione immobiliare dei beni reali, hanno inciso anche i 50 milioni di plusvalenze determinate nel 2020 dalla dismissione degli immobili residenziali di Roma. Il Presidente informa che, dall'inizio delle operazioni nel secondo semestre del 2014, attraverso l'attività di Enpam Real Estate, che ringrazia per la preziosa attività svolta, sono stati venduti 56 immobili che hanno generato un totale di plusvalenze per 264 milioni e 890 mila euro. Dismissione che è stata completata nei giorni scorsi. Enpam Real Estate ha svolto il ruolo fondamentale di gestione degli immobili in oggetto, di regolarizzazione della problematica degli affitti, della definizione della regolarità tecnica, urbanistica, catastale, erariale, del passaggio con la componente legale e del rapporto col sistema bancario per permettere la corretta erogazione dei mutui bancari a coloro che hanno comprato. Nell'ambito della gestione finanziaria, il risultato netto è di 313 milioni di euro. I proventi evidenziano una marcata attività di compravendita di titoli, che ha generato un incremento significativo dei ricavi complessivi, comprese le plusvalenze da negoziazione, in parte bilanciate anche da un aumento delle perdite di negoziazione.

Tuttavia è opportuno ricordare, continua il Presidente, che il mercato del 2019 ha registrato un andamento circa quattro volte superiore al 2020, anno in cui ha impattato fortemente l'emergenza sanitaria Covid-19. Nell'ambito della gestione finanziaria, i dividendi distribuiti dalla gestione dei fondi di *private equity* e *private debt* sono stati di 18 milioni e 960 mila euro circa. La partecipazione del 3 per cento della Fondazione nel capitale di Bankitalia, per un totale di 225 milioni, ha prodotto un dividendo del 4,5 per cento, pari a 10 milioni e 200 mila euro. L'investimento nel prestito obbligazionario Gemelli, poi, per un totale di 30 milioni, ha prodotto una cedola del 4 per cento, pari a un milione e 200 mila euro.

Scomponendo il risultato di esercizio, poi, il Presidente mostra che il totale netto dei costi amministrativi e di funzionamento è di 66 milioni e 334 mila euro ed è composto da proventi e recuperi diversi, spese di funzionamento, ammortamento e accantonamento per rischi, svalutazioni e imposta Irap. Tra le spese di funzionamento, è diminuito il costo del personale rispetto al consuntivo 2019, anche se nel 2020 sono compresi già alcuni effetti del rinnovo dei contratti collettivi nazionali per il personale dirigente e non, siglati nei primi mesi dell'anno e della rimodulazione del sistema organizzativo a seguito del «Piano di incentivazione all'esodo» deliberato dal Consiglio di amministrazione nel novembre 2019.

Il Presidente fa notare che, a fronte di questi risultati, Enpam ha pagato una fiscalità allo Stato per una cifra complessiva di circa 186 milioni di euro, ricordando che Enpam è una Fondazione di diritto privato, che non può ottenere trasferimenti, diretti o indiretti, da parte dello Stato. A proposito della composizione del patrimonio da reddito, il Presidente mostra come è ripartito, ad oggi, il portafoglio dell'Ente: 23 per cento di attività immobiliari, di cui il 18 per cento in partecipazioni in società e fondi immobiliari, mentre la gestione diretta è riferibile a un valore di bilancio di un miliardo e 81 milioni di euro. Il Presidente ricorda che la Fondazione sta

attendendo i risultati della proposta fatta al mercato di acquisto della quasi totalità di questo portafoglio gestito in maniera diretta. A maggio ci saranno i risultati delle proposte vincolanti.

Le attività finanziarie, poi, rappresentano il 77 per cento del portafoglio della Fondazione e corrispondono a 17 miliardi e 836 milioni di euro. Il totale del patrimonio da reddito ammonta pertanto a 23 miliardi e 196 milioni circa di euro. Il Presidente fa notare che all'inizio della privatizzazione, Enpam possedeva il 92 per cento di patrimonio immobiliare e solo l'8 per cento di portafoglio finanziario.

Rappresenta inoltre che, il patrimonio da reddito salirebbe a oltre 25 miliardi e 338 milioni di euro se si potessero considerare anche le plusvalenze nette, non iscrivibili, relative a immobili a uso terzi per 430 milioni, partecipazioni in società e fondi immobiliari per 806 milioni, immobilizzazioni finanziarie per 21 milioni e strumenti finanziari e titoli iscritti all'attivo circolante per 885 milioni di euro. Questa è una riserva che l'ente ha, tenendo conto della valutazione di mercato.

Per esemplificare questo concetto, il Presidente mostra una slide definendola "la tabella di marcia di Enpam", in cui sono raffrontati tre istogrammi per gli anni 2019 e 2020. Il tre istogrammi fanno riferimento al patrimonio netto calcolato con il bilancio tecnico, il bilancio consuntivo e lo stesso con i valori stimati a mercato. Nel 2019, come bilancio consuntivo, la Fondazione era avanti di circa 300 milioni rispetto al dato del bilancio tecnico. Questo vantaggio è lievemente incrementato nel 2020. Prendendo però in considerazione la riserva a valore di mercato stimato, si può notare come si è passati da 24 miliardi e 919 milioni di euro nel 2019 a 26 miliardi e 261 milioni nel 2020. Il Presidente rappresenta che questa, dunque, è una riserva che Enpam ha potenzialmente in possesso, rispettando allo stesso tempo la tabella di marcia. A questo proposito, informa che quando Enpam viene definita dal mondo finanziario come investitore paziente risponde che la Fondazione è un investitore lungimirante, perché guarda a una progettualità orientata nel tempo. Ha infatti una riserva cinquantennale, declinando nell'ordinario la richiesta trentennale, ma nello stesso tempo, per mantenere questa riserva, deve rispettare una tabella di marcia anno dopo anno. Il rapporto del dato consuntivo su quello di bilancio tecnico dimostra se l'Ente rispetti o meno la tabella di marcia. E la risposta, prosegue il Presidente, è che viene rispettata anche grazie alla riforma previdenziale fatta.

È evidente però che l'esiguo margine, per quanto lievemente incrementato, rispetto al dato di bilancio tecnico, non permette di promuovere quegli interventi che qualche iscritto richiede. Interventi di decompressione della progressiva ingravescenza della riforma, alla quale è stata assoggettata la Fondazione per rientrare nel requisito di sostenibilità cinquantennale dello *stress test* Monti-Fornero, e trentennale, oggi stabilita nell'ordinario. Questo significa che, a fronte di questi positivi risultati raggiunti da Enpam, nella pratica non è possibile né decomprimere il progressivo aumento della contribuzione sul reddito degli iscritti, né a erogare qualcosa di più in termini di prestazioni pensionistiche. Nello stesso tempo però Enpam utilizza la riserva per fare *welfare* e, alla luce di quanto fatto nella fase di emergenza sanitaria Covid-19, ha dimostrato di saperlo fare bene.

Il Presidente, poi, passa ad illustrare una slide su come vengono ripartiti i proventi e gli oneri tra i singoli fondi di previdenza, ricordando che i conti economici sono stati redatti separatamente, per dare evidenza dei risultati dei diversi fondi in cui è articolata la gestione previdenziale. I risultati delle gestioni previdenziali, entrate

contributive e spese per prestazioni previdenziali e assistenziali, sono stati integrati con quelli della gestione amministrativa e patrimoniale unitaria (proventi patrimoniali, spese di gestione e oneri amministrativi). Questi ultimi risultati sono stati ripartiti secondo criteri stabiliti dal Comitato direttivo del 4 giugno 1998, con la deliberazione numero 63. La logica della ripartizione del patrimonio in funzione del contributo annuo di ciascun fondo comporta che, in presenza di apporti percentualmente sbilanciati rispetto alle singole quote di proprietà, gli sbilanci vengono compensati attraverso le riattribuzioni delle quote proprietarie; ad esempio il fondo in disavanzo, finanziato con l'avanzo di altri, salda il suo debito con una diminuzione proporzionale ad esso della sua quota di proprietà del patrimonio, e viceversa. L'equità del criterio adottato si fonda sull'omogeneità dei parametri e mette in evidenza la natura solidale della gestione patrimoniale.

Il Presidente ricorda che all'epoca fu chiamato un importante esperto, il dott. Gualtiero Tamburini, a definire questo meccanismo di bilanciamento nella ripartizione tra i fondi. Dopo aver ripartito tra i singoli fondi di previdenza, continua il Presidente, tutte le voci della gestione previdenziale, vengono distribuiti gli altri proventi e oneri del conto economico, secondo le percentuali di partecipazione al patrimonio comune, oltre a quelle d'imputazione diretta e secondo i criteri stabiliti dal Comitato direttivo, con la citata delibera numero 63 del 1998.

Le voci attribuite ai proventi riguardano: proventi e plusvalenze patrimoniali; proventi diretti per interessi concessi su dilazione di pagamenti concessi agli iscritti.

Le voci attribuite agli oneri riguardano: oneri della gestione patrimoniale, oneri finanziari, oneri fiscali, spese per gli organi amministrativi e di controllo, spese di imputazione diretta e spese generali di amministrazione. Successivamente a tale ripartizione, viene determinato l'avanzo e il disavanzo economico di ciascun fondo.

Pertanto, per quanto riguarda la Quota A del Fondo di previdenza generale, considerando il totale delle uscite, cioè 568 milioni, e il totale delle entrate, cioè 683 milioni, si ha un avanzo economico di 115 milioni e 345 mila euro. Passando alla Quota B, il fondo presenta un avanzo economico di 585 milioni di euro.

Il conto economico della gestione della Medicina generale presenta un avanzo economico di 445 milioni di euro. Il Fondo della Specialistica ambulatoriale presenta un avanzo economico di 93 milioni di euro.

Il Fondo della Specialistica esterna, invece, presenta un disavanzo economico di 17 milioni di euro. Il dato nasce da una positività delle entrate di quasi 32 milioni di euro e una negatività dei costi e delle prestazioni di 49 milioni di euro. Nell'ambito del totale a pareggio, che è di 49 milioni di euro, il fondo presenta quindi un disavanzo economico di 17 milioni e 408 mila euro.

Gli avanzi e i disavanzi economici appena esaminati, continua il Presidente, vengono determinati a inizio anno, dopo aver ripartito dai singoli fondi di previdenza i proventi, le plusvalenze e le spese per la gestione patrimoniale, gli oneri finanziari e fiscali e quelli generali di amministrazione di esercizio. L'avanzo economico dell'esercizio 2020 è quindi così ripartito: per un totale di un miliardo e 221 milioni di euro, oltre 115 milioni dal Fondo di previdenza generale Quota A, 585 milioni dal Fondo di previdenza generale Quota B, 445 milioni dal Fondo di previdenza Medici medicina generale, 93 milioni dal Fondo di previdenza Specialisti ambulatoriali. La negatività degli Specialisti esterni, come rappresentato in precedenza, è di 17 milioni di euro, ed è stata ripartita tra gli altri fondi positivi nella misura di 2 milioni e 849 mila euro per la Quota A, 5 milioni e 827 mila

euro la Quota B, 6 milioni e 684 mila euro per la Medicina generale e 2 milioni e 47 mila euro per la Specialistica ambulatoriale. Pertanto, la variazione effettiva della riserva al 31 dicembre 2020 prevede che, su 1 miliardo e 221 milioni di euro di attivo di gestione è la seguente: 112 milioni della Quota A, 579 milioni della Quota B, 438 milioni della Medicina generale, 91 milioni della Specialistica ambulatoriale e zero, perché negativa, degli Specialisti esterni.

Per quel che concerne le riserve dei fondi al 31 dicembre 2020, sul totale generale dei fondi, dei circa 24 miliardi e 18 milioni di euro, 3 miliardi e 843 milioni sono della Quota A, 8 miliardi e 210 milioni di euro sono della Quota B, 9 miliardi e 192 milioni di euro sono della Medicina generale, 2 miliardi e 771 milioni di euro sono della Specialistica ambulatoriale e zero degli Specialisti esterni.

Il Presidente, poi, guardando alle risultanze dei fondi di previdenza, e quindi all'analisi previdenziale, evidenzia che il saldo attivo previdenziale di 855 milioni di euro di quest'anno si contrappone a quello di un miliardo e 19 milioni di euro del 2019, un miliardo e 164 milioni del 2018 e un miliardo e 25 milioni del 2017.

Nel 2020 si è verificato, poi, un incremento delle entrate contributive da 2 miliardi e 971 milioni a 3 miliardi e 219 milioni: quindi un dato positivo dell'8,36 per cento rispetto al consuntivo 2019. La crescita è data dall'aumento dell'1 per cento delle aliquote per tutte le gestioni e del contributo dello 0,5 per cento per cento dalle società delle società del settore odontoiatrico - tra le entrate della Quota B dal 2019. A tale proposito il Presidente considera necessario assoggettare a tale contribuzione anche le società del settore medico che stanno crescendo. Inoltre, come ultimo fattore di crescita, il Presidente informa circa la firma degli accordi collettivi nazionali della Medicina generale e della Specialistica ambulatoriale, con il riconoscimento degli arretrati contributivi per il 2018 e gli incrementi a regime per il 2019. A marzo 2020, infatti, la Sisac e le Organizzazioni sindacali hanno firmato l'ipotesi di Accordo collettivo nazionale per la disciplina dei rapporti con i medici di Medicina generale. Restano in corso le trattative per definire alcuni aspetti sulla parte normativa ed economica del triennio che va dal 2016 al 2018. La legge ha dettato disposizioni urgenti sul trattamento economico per la medicina convenzionata, in particolare su arretrati e incrementi (decreto legge numero 23 del 2020). La Sisac, ricorda il Presidente, ha precisato che vengono anticipate tutte le risorse fino alla sottoscrizione del relativo accordo collettivo nazionale conclusivo del triennio normativo ed economico 2016/2018 (in corso di trattativa) e, in caso di mancato accordo, decorsi i sei mesi dalla fine dell'emergenza. Gli arretrati contrattuali sono stati di 76 milioni e 290 mila euro. Il Presidente informa che è in corso anche l'ipotesi di accordo per i medici di medicina generale e dei pediatri di libera scelta, anche per migliorare la gestione dell'emergenza Covid. Le ipotesi, infatti, contengono nuove disposizioni per rafforzare le attività territoriali di diagnostica di primo livello e di prevenzione della trasmissione del Covid. Le intese sono state sancite dalla conferenza Stato-Regioni il 30 ottobre 2020. Per quanto riguarda le ipotesi di accordo con gli Specialisti ambulatoriali, il 31 marzo 2020 la conferenza Stato-Regioni ha siglato l'ipotesi di Acn per il triennio 2016-2018, sottoscritta dalla Sisac e dalle organizzazioni sindacali a giugno. Le novità riguardano la parte economica e la parte normativa. Nell'aprile 2020, la legge ha dettato nuove disposizioni urgenti per il trattamento economico e in particolare per arretrati e incrementi. Poiché l'accordo è stato ratificato prima

dell'entrata in vigore del decreto, sono stati integrati gli arretrati del 2018, già in parte individuati e pagati sulla base dell'accordo. L'importo totale degli arretrati contrattuali, in questo caso, è di 18 milioni e 885 mila euro.

Relativamente all'incremento delle aliquote contributive, il Presidente rappresenta per la Quota B si esaurirà al 19,5 per cento nel 2021, per la Medicina generale e per i Pediatri rispettivamente nel 2024 e nel 2025 al 26 per cento, per la dipendenza, nel 2023 al 32,65 per cento. Per gli Specialisti esterni a visita è stato concluso nel 2020 al 26 per cento, così come anche per gli Specialisti esterni a prestazione al 16 per cento.

Per quanto riguarda i requisiti anagrafici a regime dal 2018 per la pensione ordinaria, il Presidente ricorda che, in seguito alla riforma introdotta nel 2012, si è passati a 62 anni per la pensione anticipata, eccetto la Quota A, a 68 anni per la pensione di vecchiaia, per tutte le gestioni.

La spesa per pensioni è aumentata dell'11,07 per cento rispetto ai dati del consuntivo 2019, perché nel 2020 sono aumentati gli iscritti che hanno maturato i requisiti per la pensione. Il Presidente rappresenta che la Fondazione è entrata nella cosiddetta "gobba previdenziale", ritardata proprio dalla citata riforma dal 2015 al 2019, con una variazione percentuale per la Quota A del 6,84 per cento, per la Quota B del 20,22 per cento, per la Medicina generale del 12,19 per cento, per la Specialistica ambulatoriale del 8,16 per cento e una negativizzazione per la Specialistica esterna.

Il Presidente passa, dunque, ad esaminare l'andamento dei nuovi pensionamenti ordinari. Per quanto riguarda la Quota A, i pensionati ordinari sono aumentati del 138 per cento rispetto al 2014, passando però da 10 mila e 264 nel 2019 a 10 mila e 531 nel 2020.

Nella Quota B sono aumentati del 188 per cento, quindi da 1.909 nel 2014 età d'inizio della riforma a 5mila e 506 nel 2020. Dai 5 mila e 378 del 2019 sono passati a 5 mila e 506 di quest'anno.

Nella Medicina generale i pensionati sono aumentati, dal 2014, del 301 per cento, passando da 898 del 2014 a 3 mila e 599 del 2020, mentre nel 2019 sono stati 2 mila e 766.

I pensionati della gestione della Specialistica ambulatoriale sono aumentati del 186 per cento dal 2014. Da 411 nel 2014 a mille e 176 nel 2020, mentre nel 2019 sono stati mille e 118.

Nel 2020, poi, si è definitivamente stabilizzata a 68 anni l'età media dei nuovi pensionati ordinari, sia per la Medicina generale che per gli Specialisti ambulatoriali.

Nella gestione della Specialistica esterna, rispetto al 2014 si è verificato un aumento del 22 per cento dei pensionati, passati da 83 a 101 nel 2020, calati di dieci unità rispetto all'anno precedente, rappresentando che il convenzionamento *ad personam* è in fase di esaurimento e che attualmente le società agiscono dal punto di vista del flusso contributivo, anche se sulla spesa previdenziale hanno un'influenza ancora relativamente ridotta.

Relativamente ai pensionati in totalizzazione e cumulo, il Presidente rappresenta che quest'ultimo istituto, inaugurato nel 2018, ha preso relativamente importanza sulla totalizzazione, che invece è in una situazione numericamente stabile. I dati del 2020 dimostrano che 538 sono stati i pensionati che hanno chiesto la totalizzazione, mentre 2 mila e 692 il cumulo. A tal proposito il Presidente fa notare che il cumulo viene erogato dall'Inps, al cui Enpam versa la sua quota parte. È l'Inps, quindi, che prende in gestione il futuro pensionistico di questi iscritti e gli eroga la pensione in cumulo.

A questo punto il Presidente proietta uno stralcio della trasmissione televisiva "Report", del 2011, nella quale si adombravano fosche profezie sulle casse dell'Ente per gli anni a venire.

Terminata la proiezione, riprende la parola il Presidente, il quale rappresenta che quest'anno, invece di avere dei numeri negativi, grazie alla riforma fatta in seno alla Fondazione, Enpam presenta un saldo previdenziale positivo di 852 milioni, mentre il saldo totale è di 1 miliardo e 221 milioni di euro.

Ricorda che la relazione della Corte dei Conti sui bilanci tecnici del 2011 parlava di una situazione instabile, dove le uscite avrebbero ecceduto i contributi già nel 2020. Proprio per questo motivo Enpam ha avviato la propria riforma, che sta portando evidenti risultati, proprio per governare la gobba previdenziale, delle cui conseguenze la Fondazione ha già tenuto conto nei bilanci di previsione. A questo proposito il Presidente ricorda l'importanza del portafoglio patrimoniale negli investimenti finalizzati a finanziare le prestazioni.

Ricorda, infatti che, come ha rappresentato nel corso dell'Assemblea Nazionale di Novembre 2020, in occasione della presentazione del bilancio preventivo, Enpam continua a costruire valore. Infatti, su 10 miliardi, negli ultimi sette/otto anni, la metà è stata costruita con il portafoglio finanziario. Pertanto l'insieme della riforma sugli investimenti patrimoniali e della riforma della previdenza ha portato a questo risultato. La riforma sullo Statuto ha poi, continua il Presidente, portato alla possibilità di mettere in campo un *welfare* concreto. Enpam, quindi, non è stata ferma e le fosche previsioni che Report all'epoca riportava, insieme ai dati riguardanti i presunti buchi finanziari e immobiliari dell'Ente, non si sono realizzati. Ciò è stato sentenziato dal tribunale e dimostrato dal risultato ottenuto nel caso "Rinascente", che è un vero e proprio caso di scuola. Questi risultati, oltre a dimostrare l'infondatezza di quelle informazioni, mettono in chiaro quanto in realtà l'azione riformatrice portata avanti sia stata efficace.

Enpam ha aumentato gli oneri pensionistici dell'1,87 per cento, portando a consuntivo 2 miliardi e 38 milioni di euro rispetto a quanto previsto dall'ultimo bilancio tecnico, aggiornato al 31 dicembre 2017, 2 miliardi di euro. Per quanto riguarda le entrate contributive, ricordando l'impatto che ha avuto il Covid sulla Fondazione, rispetto al dato del bilancio tecnico di 3 miliardi e 286 milioni di euro, Enpam presenta un valore a consuntivo di 3 miliardi e 218 milioni di euro. Tutto ciò considerato, il risultato netto della gestione, passa dai 23 miliardi e 654 milioni previsti dal bilancio attuariale, al valore a consuntivo di 24 miliardi e 18 milioni di euro. Un vantaggio quindi, rappresenta il Presidente, di oltre 363 milioni di euro sulla tabella attuariale, ricordando ancora una volta che quello in approvazione è un bilancio civilistico, cioè a valore reale, e che quindi non si possono riportare le plusvalenze. In sintesi, conclude il Presidente, la Fondazione continua a rispettare la tabella di marcia, e a garantire la sostenibilità.

Il Presidente passa, poi, a proiettare le slide sull'impegno di Enpam durante la pandemia Covid-19 per i propri iscritti. Ricorda che solamente per il bonus Enpam e il bonus Enpam plus, la Fondazione ha speso 175 milioni di euro, una cifra di certo inferiore ai 186 che l'Ente ha pagato in tasse, ricordando l'impegno costante nella richiesta alle Istituzioni per una fiscalità europea.

Molte sono state le iniziative in favore degli iscritti durante la pandemia. Le più recenti, ricorda il Presidente, sono quelle per i contagiati e per le spese funerarie, che dai regolamenti non erano previste per tutti. Sono

stati erogati, poi, benefici previdenziali per i familiari dei caduti, con l'aumento a vent'anni dell'anzianità contributiva. Inoltre è stata resa disponibile l'indennità per gli immunodepressi e l'indennità di quarantena. Tra le varie cose, Enpam ha anche gestito gli indennizzi statali. Il Presidente ricorda che esattamente un anno fa erano previsti solamente per i lavoratori autonomi non ordinistici. Su questa assurda discriminazione le Casse si sono battute e alla fine hanno avuto risposte efficaci, dovendo però anticipare i soldi. Il Presidente informa che Enpam li ha anticipati perché aveva disponibilità in cassa e, solo successivamente, poi, sono stati restituiti. A questo proposito è stata data una risposta a circa 43 mila colleghi, per un totale 90 milioni di euro.

Oltre ad erogare prestazioni di carattere assistenziale, Enpam ha anche sospeso gli adempimenti contributivi. Dai contributi ordinari, ai contributi scaduti, alle sanzioni, ai mutui, fino ad arrivare alle quote di riscatti e alla ricongiunzione richiesta. E' stata anche resa disponibile una rateizzazione con la carta di credito.

Quello che non è stato approvato dai ministeri vigilanti, è stato l'anticipo del 15 per cento sulla pensione per i liberi professionisti.

Il Presidente passa dunque a elencare i dati relativi alle attività assistenziali in favore degli iscritti durante la pandemia Covid-19. Con il bonus Enpam ed il bonus Enpam Plus sono stati erogati circa 175 milioni di euro; con l'indennità di quarantena ai convenzionati e ai liberi professionisti è stato versato circa 1 milione e mezzo di euro. Per quanto riguarda il reddito di ultima istanza, cioè l'indennizzo statale, Enpam ha anticipato quasi 92 milioni di euro, poi restituito da parte dello Stato.

Sui benefici per i familiari dei caduti, Enpam, come anticipato, ha raddoppiato l'anzianità contributiva, portandola fino a vent'anni, quando il regolamento prevede massimo dieci anni, che significa per i familiari poter contare su una pensione indiretta più alta.

Il Presidente informa poi circa la detassazione delle indennità. Ricorda che i mille euro per tre mesi, cioè i bonus Enpam e Enpam plus, inizialmente, erano stati tassati. Enpam ha avviato con le Istituzioni un intenso dialogo, con il risultato che è stato possibile trasferire agli iscritti anche quel 20 per cento che era stato trattenuto come sostituto d'imposta. Tutto ciò è stato possibile grazie alla posizione che è stata assunta dal Governo e dal Parlamento, anche a seguito delle azioni poste in essere dalla Fondazione. Già a fine dicembre 2020 è stato possibile versare questa quota nei conti correnti degli iscritti, che Enpam aveva prudentemente accantonato.

E' stato possibile, poi, dare un'indennità per i contagiati, che copre i primi trenta giorni, in caso di contagio da Covid. La tutela è indipendente dal reddito, e consiste in 600 euro per l'isolamento obbligatorio da test positivo, 3 mila euro per ricovero ospedaliero, inclusa la terapia sub-intensiva, e 5 mila euro per il ricovero in terapia intensiva. Il sussidio è previsto anche per i pensionati che versano la Quota B, con reddito familiare complessivo, riferito all'anno precedente l'evento, non superiore a sei volte l'importo del trattamento minimo Inps del medesimo anno.

A proposito dei pensionati, informa il Presidente, è di questi giorni la posizione del Governo, e anche di alcune Commissioni Parlamentari, di dare la possibilità ai pensionati di poter ricevere un compenso per l'attività aggiuntiva. Attività che peraltro è stata richiesta a titolo di solidarietà dallo Stato per poter aiutare nel periodo

Covid. Sembra quindi, continua il Presidente, che finalmente sia stata recepita la posizione dell'Ente, insieme a quella di altre Casse.

E' stato poi introdotto anche un sussidio per le spese funerarie: al massimo 5 mila euro senza limiti di reddito. Questo per tutti i familiari degli iscritti, inclusi i pensionati in attività, deceduti per Covid. Questa misura non riguarda il regolamento delle prestazioni assistenziali, che richiede i requisiti di reddito, ma riguarda tutti.

L'anticipo sulla pensione, come già anticipato, è stato invece rigettato dai Ministeri vigilanti il 5 gennaio 2021.

Sulla sospensione degli adempimenti contributivi il Presidente mostra una slide con tutti i nuovi termini che riguardano la Quota A per il 2020, e la quarta e la quinta rata della Quota B 2019.

E' stata data, poi, anche la possibilità di avere un'ulteriore rateizzazione per gli iscritti che hanno subito una diminuzione del fatturato e dei corrispettivi del 33 per cento nel mese di marzo 2020, rispetto al marzo 2019, e per coloro iscritti alla Fondazione dopo il 31 marzo 2019.

Grazie al nuovo accordo tra la Fondazione Enpam e la Banca Popolare di Sondrio, inoltre, attraverso una carta di credito, gli iscritti possono beneficiare di una maggiore flessibilità di pagamento dei contributi con rate da tre a trenta mesi, con un Tan molto basso, del 6,125 per cento, su base annua. Il versamento con carta di credito è possibile solo se si paga con i Mav, per cui chi ha attivato la domiciliazione bancaria deve disdirla. La carta si può attivare gratuitamente dall'area riservata del sito Enpam e in questi giorni sono arrivate mille e 982 nuove richieste. Il Presidente fa notare che attraverso questa modalità di pagamento si può versare per tempo e portare subito in deduzione fiscale i ratei pagati.

Il bonus Enpam, poi, oltre a dare sostegno al reddito, ha consentito un'azione di ripristino della regolarità contributiva per diversi iscritti. L'Enpam ha recuperato circa 58 milioni, di cui oltre 19 milioni per la Quota A e oltre 38 milioni per la Quota B. Oltre 27 mila iscritti hanno fatto versamenti per regolarizzare la propria posizione, di cui 8 mila e 150 tramite la procedura online.

Il Presidente fa notare che la pandemia ha insegnato una cosa importante, la necessità di un *welfare* pronto all'emergenza, per dare risposte rapide, con risorse adeguate, a eventi eccezionali e passa dunque ad elencare le principali novità nella Fondazione.

Per quanto riguarda l'esonero contributivo, la Fondazione, nell'attesa dei decreti che rendono attuativa l'iniziativa già finanziata da altri decreti, ha deciso di rinviare di un mese il termine per pagare la Quota A del 2021. La decisione è stata presa per dar tempo a tutti gli iscritti, che ritengono di averne diritto, di fare una domanda di esonero, il cui modulo è pubblicato nell'area riservata del sito web della Fondazione. Le nuove scadenze per pagare la Quota A del 2021 sono quindi: 31 maggio 2021 per chi sceglie di pagare in un'unica soluzione o per la prima rata. Se si opta per la rateizzazione, la prima rata è il 31 maggio, la seconda il 31 luglio, la terza il 30 settembre, la quarta il 30 novembre.

Per quel che concerne l'anticipo della prestazione previdenziale (ai sensi dell'articolo 54 dell'Acn Specialisti ambulatoriali), può essere richiesta dagli Specialisti ambulatoriali che siano in possesso dei requisiti per la pensione ordinaria, siano titolari di un incarico di almeno venti ore settimanali e che scelgano di ridurre al 50 per cento le ore di incarico.

Vengono garantite, inoltre, nuove risorse per la genitorialità. Dopo aver superato positivamente il periodo sperimentale, vanno a regime le tutele previste dal regolamento, senza limiti di durata. È stata, infatti, individuata una nuova forma di finanziamento fino a un massimo del 5 per cento del rendimento del patrimonio. Ciò perché nel 2019 le risorse accantonate del Fondo erogazioni assistenziali si sono esaurite ed è stata impiegata totalmente per le prestazioni assistenziali di Quota A, la parte di stanziamento annuo prevista dal regolamento del Fondo di previdenza generale.

Il Presidente informa sui numeri relativi alle tutele per i bambini in arrivo. Sono state erogate 972 integrazioni dell'indennità di maternità di mille e 16 euro per i soggetti con reddito inferiore a 18 mila euro annui. Per la gravidanza a rischio, Enpam versa 33,5 euro al giorno, per un periodo massimo di sei mesi, senza limiti di reddito. Sono 244 le professioniste tutelate, per un importo pari a 621 mila e 157 euro.

Per il bonus bebè di mille e 500 euro per le spese di baby sitter e nido, entro i primi dodici mesi di vita del bambino, Enpam ha erogato mille e 218 sussidi per un importo di un milione e 827 mila euro.

Sono stati infine pagati 13 sussidi per maternità, adozione e aborto, erogando oltre 75 mila euro. In totale sono stati distribuiti oltre 3 milioni e mezzo di euro.

Per quanto riguarda gli studenti, poi, il Presidente ricorda che i periodi di iscrizione all'Enpam come studenti, valgono come anzianità contributiva per la pensione anticipata. Si tratta sostanzialmente di un riscatto degli anni pre-laurea. Grazie a questa opportunità che offre la Fondazione, gli studenti che dal 2017 ad oggi si sono iscritti ad Enpam, sono stati 9 mila e 775. A dicembre 2020 risultano iscritti 3 mila e 725 studenti universitari. Sono in prevalenza di genere femminile, per tutte le fasce d'età, come confermato anche dal dato che sta crescendo la percentuale di donne nella professione.

Il Presidente rappresenta, poi, che la Fondazione sta cercando di dare più risorse per i liberi professionisti. A tale proposito informa che nel 2020 le società del settore odontoiatrico hanno versato il contributo dello 0,5 per cento sul fatturato, istituto introdotto dalla legge di bilancio 2018, per un totale di oltre 5 milioni e 800 mila euro. Rappresenta che per quanto riguarda la pensione di Quota B, è possibile convertire in indennità di capitale una quota della pensione fino al 15 per cento. Il ricalcolo del supplemento di pensione ora è annuale, anziché ogni tre anni e sono valorizzati i periodi ricongiunti in Quota A per il diritto alla pensione anticipata di Quota B. Ricorda che queste sono delibere approvate dai ministeri vigilanti, che ringrazia.

A proposito delle tutele in caso di malattia e infortunio, oltre mille e 600 professionisti sono stati tutelati nel corso del 2020, per un importo totale di circa 5 milioni e 800 mila euro, con un aumento del 54 per cento rispetto al 2019. Ricorda che l'indennità per inabilità temporanea è una tutela non più assistenziale ma previdenziale, per tutti gli iscritti alla Quota B, in caso di invalidità temporanea e assoluta all'esercizio della professione, per malattia e infortunio. Per questa misura dedicata alla Quota B, il Presidente ringrazia anche la Consulta, che ha portato una spinta fondamentale all'approvazione da parte dei Ministeri vigilanti.

Sui Medici fiscali nella Medicina convenzionata, poi, il 30 luglio 2020 è stata siglata una pre-intesa dalla maggioranza dei sindacati di categoria: polo unico per le visite fiscali (decreto legislativo numero 75 del 2017) e il servizio medico legale è stato accentrato presso un'unica struttura amministrativa Inps. In sintesi, la convenzione prevede l'iscrizione dei medici fiscali convenzionati Inps al Fondo della Medicina convenzionata e

accreditata nella gestione dei medici di Medicina generale. L'Inps versa all'Enpam un contributo pari al 13 per cento dei compensi a favore di questi iscritti, mentre il medico pagherà la quota residua di contributi fino a raggiungere l'aliquota complessiva. Il medico potrà anche aumentare la sua quota di contributi fino a un massimo del 5 per cento. L'Inps verserà il contributo dello 0,72 per cento per la copertura della polizza per i primi trenta giorni di malattia e le eventuali conseguenze economiche di lungo periodo.

A proposito del Regolamento a tutela dell'inabilità temporanea a favore degli iscritti al Fondo della Medicina convenzionata e accreditata, il Presidente informa che con la sua entrata in vigore, che ha riunito in un unico testo i tre regolamenti dei cosiddetti "Fondi Speciali", è stato elaborato un unico testo normativo per l'indennità di inabilità temporanea.

Il Presidente passa poi ad esporre quanto fatto da Enpam per i primi trenta giorni della Medicina generale. Ricorda che nel 2017 è stata esperita una procedura di gara ad evidenza pubblica per la tutela dei primi trenta giorni, vinta dalla compagnia Cattolica, in coassicurazione con Groupama. La polizza è stata in vigore dal 1° gennaio 2018 fino al 31 gennaio 2020. Nel 2019 si è svolta una nuova gara ad evidenza pubblica, a tutela dei primi trenta giorni, vinta dalla compagnia Cattolica, in coassicurazione con Aviva Italia Spa. La polizza è in vigore dal 1° febbraio 2020 al 31 dicembre 2022 (delibera del Cda numero 101 del 29 novembre 2019). Il Presidente ricorda che dal 1° gennaio 2018 al 31 dicembre 2020 sono stati tutelati oltre 8 mila e 200 medici, per circa 12 mila e 600 sinistri liquidati.

Per quanto concerne l'assistenza, il Presidente informa che Enpam interviene in aiuto degli iscritti con: prestazioni assistenziali in caso di disagio, borse di studio per gli orfani, contributi per ospitalità in case di riposo, sussidi per assistenza domiciliare, aiuti economici per calamità naturali, prestazioni assistenziali per invalidità temporanea, sussidio a sostegno della genitorialità e contributi per la retta nei colleghi universitari di merito.

Grazie, poi, continua il Presidente, alla trasformazione della tutela per l'inabilità temporanea dei liberi professionisti da assistenziale a previdenziale, sono state liberate risorse che permetteranno di pubblicare nuovi bandi per la Quota B, relativamente a borse di studio per i figli degli iscritti, tutele aggiuntive per la genitorialità e prestito d'onore.

Sui colleghi universitari di merito, nel 2020 gli iscritti all'Enpam hanno potuto chiedere, come lo scorso anno, per i propri figli un contributo per la retta dei colleghi universitari di merito, fino a un massimo di 5 mila euro. La Fondazione ha dato la precedenza agli iscritti ai corsi in Medicina e Odontoiatria. Su 26 domande arrivate, 14 sono state accolte, per un totale di 61 mila e 714 euro. Sono state inoltre pagate 10 borse già assegnate nel 2019, per una spesa di 47 mila e 530 euro e quindi con una spesa totale di 109 mila e 244 euro.

Il Presidente passa poi a rappresentare gli interventi legati alla *Long Term Care*. Ricorda che la polizza copre gli iscritti attivi e i pensionati che al 1° agosto 2016 non avevano compiuto 70 anni di età, per un importo di mille e 200 euro al mese, non tassati, per tutta la vita. Gli oneri presenti e futuri sono a carico dell'assicurazione, senza alcuna ulteriore spesa di Enpam. Nell'ultima annualità assicurativa, il dato è del 92,4 per cento di iscritti tutelati, percentuale al 2020. Ad oggi, metà 2021, questa percentuale è aumentata. L'età media dei beneficiari è di 65 anni. Il Presidente informa inoltre che il contratto triennale tra Emapi e Poste Vita

Spa è scaduto nel 2019, e che la nuova gara europea è stata vinta da Aviva Vita Spa con validità dal 1° maggio 2019 al 30 aprile 2022.

Come anticipato, gli iscritti coperti al 2020 sono il 92,4 per cento, rimanendo scoperto, quindi, il 7,6 per cento. Questi ultimi sono colleghi che hanno altri tipi di coperture. Estendere anche a loro la polizza avrebbe sostanzialmente triplicato il costo di quanto è stato speso all'epoca e ciò avrebbe portato all'impossibilità di offrire la Long Term Care. Ciò perché il costo sarebbe stato fuori dalla capacità di Enpam, stabilita con delibera dei Ministeri vigilanti.

Il Presidente continua, poi, rappresentando che, relativamente alle prestazioni assistenziali, la spesa totale è stata di 16 milioni e 566 mila euro. Ricorda che la Fondazione ha un limite del 5 per cento di quanto speso per previdenza nel Fondo generale di Quota A, l'8 per cento in caso di calamità.

I sussidi di assistenza domiciliare e case di riposo, che sostanzialmente toccano colleghi avanti nell'età e pensionati, sono una quota importante delle prestazioni, oltre 4 milioni di euro – circa il 25 per cento del totale delle prestazioni- e coprono quella fascia degli iscritti che ha problemi e che non sono potuti rientrare nella *Long Term Care*. Il numero delle prestazioni assistenziali dal 2015 al 2020 è più che raddoppiato.

Il Presidente, poi, pone un quesito circa quale Servizio sanitario nazionale attende il Paese dopo il Covid, e cosa sarà coperto e cosa sarà integrativo. A questo proposito informa che Enpam ha il proprio Fondo sanitario integrativo dei Medici odontoiatri, che ancora viene confermato dall'anagrafe dei fondi come fondo Doc secondo la vecchia classificazione.

Esiste una polizza di assistenza sanitaria integrativa, Salute Mia, come Società di mutuo soccorso dei medici odontoiatri, costituita nel 2015, da parte del Fondo sanitario integrativo. Il fondo è stato sviluppato dalla Fondazione Enpam per rispondere alle esigenze di assistenza sanitaria integrativa per gli iscritti e i propri familiari. Gli assicurati nel 2020 sono 10 mila e 853, mentre i titolari sono 7 mila e 250, di cui 4 mila e 456 singoli e 2 mila e 794 con nucleo. Si attendono gli sviluppi della situazione pandemica, per valutare quali saranno i nuovi bisogni, anche legati ai "Covid lunghi" o alla pre-prevenzione, cioè all'utilizzo della medicina predittiva e personalizzata. Sulla base di questo, continua il Presidente, si cercherà di configurare i bisogni di sanità integrativa degli iscritti, e se possibile, nella seconda parte dell'anno, si avvierà una nuova indagine statisticamente significativa sui desiderata dei medici. Tale attività era stata già realizzata su un campione statisticamente significativo, ma, ricorda il Presidente, in epoca pre-Covid, va rinnovata. Ricorda che all'epoca le dieci cose più desiderate prevedevano sostanzialmente tre cluster: il primo riguardava ricoveri straordinari per interventi importanti e diagnostica sofisticata per condizioni straordinarie, ma erano anche citati il ricovero ordinario, la diagnostica e le analisi ordinarie; nel secondo cluster erano previste richieste per quanto riguardava l'odontoiatria, la prevenzione e la riabilitazione; il terzo cluster riguardava rimborsi finanziari in riferimento a ticket, a farmaci fuori dalla concedibilità e a spese prestazionali private.

Ritiene che siano maturi i tempi per capire se quel profilo identificato allora, sia oggi confermato anche da nuove potenzialità che il Covid, purtroppo, ha aperto in termini di prevenzione e di tutela dei danni post patologia.

Per quanto riguarda i servizi integrativi, gli ambiti maggiori sono i servizi finanziari, fiscali e assicurativi, degli acquisti, del sociale e del tempo libero.

Il Presidente termina la sua disamina del Bilancio, informando la platea sui mutui Enpam per lo studio e la prima casa: nel 2020 sono state accolte 70 richieste, di cui 51 per la casa e 19 per lo studio, per un totale di 12 milioni e 310 mila euro.

Le statistiche dei mutui Enpam dal 2015 ad oggi dicono che sono state presentate mille e 61 domande dagli iscritti e 717 sono state accolte. Il Presidente conclude il suo intervento rappresentando che l'importo deliberato al 2020 è di quasi 127 milioni di euro.

Il **Presidente** ringrazia l'Assemblea per l'attenzione alla sua relazione e cede la parola al **Presidente del Collegio Sindacale, Prof. Eugenio D'Amico**.

Il **Prof. D'Amico** ringrazia e saluta il Presidente e tutta l'Assemblea, informando che il suo sarà un breve intervento, poichè i numeri sono stati già illustrati in profondità nella relazione del Presidente. Rappresenta, poi, che la relazione del Collegio sindacale è comunque agli atti.

Ricorda che il Collegio sindacale è stato nominato il 9 settembre del 2020, quindi ha vissuto solo una parte del Bilancio dell'esercizio in approvazione, ma ciononostante, ha svolto le funzioni previste dall'articolo 2.403 del Codice civile, effettuando tutti i controlli opportuni.

A tal fine l'attività del Collegio si è ispirata alle disposizioni di legge e, come di consueto, alle norme di comportamento, che sono emanate dal Consiglio nazionale dei Dottori commercialisti e degli Esperti contabili.

Come è stato illustrato dal Presidente, continua il Prof. D'Amico, il bilancio riporta un utile, ovvero un avanzo economico d'esercizio, pari a circa 1 miliardo e 221 milioni di euro, che comporta un incremento del patrimonio netto di circa il 5,5 per cento. Il risultato è superiore rispetto sia al pre-consuntivo, sia al preventivo 2020.

In merito all'attività tipica del Collegio, il Prof. D'Amico evidenzia che non si è dovuto intervenire per omissioni dell'organo di amministrazione, ai sensi dell'articolo 2.406 del Codice civile, ricordando che è l'articolo relativo a eventuali ritardi dell'organo amministrativo nella convocazione dell'Assemblea, nè sono state avanzate denunce ai sensi del 2.409, comma 7, che riguardano gravi irregolarità di gestione e quindi denunce al Tribunale.

Rappresenta che il Collegio Sindacale ha ricevuto una denuncia, in data 15 ottobre 2020, da parte del dottor Picchi, e in merito a questa, il Collegio ha proceduto attivando la procedura dell'Ente e ne ha dato informazione anche all'Assemblea Nazionale del 28 novembre 2020.

Senza entrare nel merito dei numeri, il Prof. D'Amico informa che il risultato positivo dell'esercizio, è tale grazie alla positività di tutte le sue gestioni, della gestione previdenziale, quindi, e patrimoniale, a sua volta scindibile nella gestione immobiliare e finanziaria.

I costi per la gestione sono sostanzialmente contenuti in quella che nella riclassificazione è nota come "gestione amministrativa e di funzionamento" ed è stata riscontrata una contrazione dei costi, che sono circa 66 milioni di euro, sia rispetto al consuntivo 2019 che al pre-consuntivo 2020.

Ricorda, poi, che il bilancio accoglie gli allegati previsti dal decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 27 marzo 2013 e delle successive note che sono state inviate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali.

Il Prof. D'Amico conclude rappresentando che il Collegio sindacale non rileva motivi ostativi all'approvazione del bilancio di esercizio al 31 dicembre 2020, che si chiude con un avanzo di 1 miliardo e 221 milioni 659 mila e 525 euro, né ha osservazioni da formulare in merito alla destinazione dello stesso.

Come già fatto in occasione dell'approvazione del Bilancio preventivo, il Collegio, nella sua funzione sostanzialmente e prevalentemente di controllo di gestione, ritiene utile fornire alla Fondazione una serie di raccomandazioni, quali il monitoraggio costante dell'andamento dei saldi gestionali del conto economico, la continua osservazione del trend dei risultati degli investimenti patrimoniali, valutando eventualmente l'opportunità di un prossimo aggiornamento dell'*asset allocation* strategica, la messa in campo di ogni opportuna iniziativa ai fini di una quanto più possibile pronta riscossione dei crediti contributivi e di quelli verso i locatari degli immobili e, in linea generale, la limitazione dei costi di gestione nell'ambito di quelli strettamente indispensabili al raggiungimento delle proprie finalità istituzionali.

Riprende la parola il **Presidente** il quale, ringraziando il **Prof. D'Amico**, prima di aprire la discussione sul punto all'Ordine del giorno, informa che è pervenuta la richiesta, da parte del Presidente dell'Ordine di Biella, **dott. Franco Ferrero**, di una considerazione, da parte del Presidente, circa il paventato passaggio alla dipendenza dei medici di Medicina generale.

A tale proposito, il **Presidente** considera evidente che il passaggio da lavoratore autonomo a dipendente significherebbe perdere la possibilità di versare all'Enpam, a meno che non si identificasse un percorso analogo a quello che fu fatto in passato per i cosiddetti "transitati alla dipendenza", che optarono per rimanere all'Enpam, pur avendo un contratto come dipendenti del Servizio sanitario nazionale.

Trasformare, però, in opzione ciò che attualmente è un obbligo, rappresenterebbe un rischio evidente di vedere ridotti i flussi contributivi della Fondazione. Il Presidente considera questo scenario, come un attentato all'equilibrio prospettico di Enpam, trattandosi di una modifica pesantissima del sottostante lavorativo, perché, come anticipato nella relazione sul Bilancio, quella della Medicina generale è la gestione previdenziale che contribuisce maggiormente alla Fondazione.

Ricorda di avere avuto già modo di rappresentare la propria posizione personale, di medico di famiglia svolto per quaranta anni e consapevole di conoscere profondamente gli elementi fondanti. Il primo dei quali, continua il Presidente, è il rapporto fiduciario con il cittadino. Ritiene, infatti, che un passaggio alla dipendenza sul territorio significherebbe ridurre il diritto alla salute del cittadino, in termini di perdita della sua capacità di libera scelta e di libero accesso agli studi professionali, perché il rapporto fiduciario, ed è stato dimostrato, rende il sistema più efficiente, efficace e meno costoso.

Il rapporto fiduciario, legato alla frequentazione ricorrente per problemi di salute, per l'assunzione in carico della cronicità, per i piani diagnostici terapeutici, per le procedure di prevenzione, fa sì che sedimenti un mondo di conoscenze, grazie al costante contatto col paziente. Infatti, il medico titolare del rapporto fiduciario,

ad ogni accesso nel ciclo di assistenza, ha già con sé tutti i dati di una conoscenza non solo scientifica, ma anche personale, mediata da un rapporto relazionale che è complessivo, circa la condizione di una persona, della sua famiglia, del suo lavoro e dell'ambiente nel quale vive. Tutto questo permette al medico di configurare il piano di risoluzione del problema presentato, quale che sia la sua portata, nell'insieme del sistema di conoscenze stratificate di cui è in possesso.

Questa, continua il Presidente, è una modalità particolare del *problem solving* in Medicina generale, che riguarda il ciclo fiduciario di assistenza, ed è diverso dal ciclo malattia e assistenza in ambiente di cure secondarie, che ovviamente è svolto nella logica di una diagnosi presuntiva. Si differenzia pertanto dall'assistenza sul territorio.

Portare alla dipendenza colleghi votati alla fiduciarità del rapporto, alla capillarità della disposizione dei loro studi professionali, alla prossimità non solo tecnica, ma anche relazionale con i propri iscritti, in quanto scelti sulla base di un rapporto fiduciario, significa perdere un valore aggiunto, che non merita di essere tralasciato.

Riportare i colleghi in strutture, in case della comunità o della salute, significa allontanarli dalla casa del cittadino, quella cioè di cui un buon medico di famiglia conosce le scale, i cortili e persino la disposizione del mobilio.

Il Presidente ritiene che, in un momento in cui tutti considerano che l'assistenza al domicilio sia la base sulla quale si debba rifondare il Servizio sanitario nazionale, il concetto di prossimità vada declinato con capillarità, attraverso il rapporto fiduciario; un'evidenza, questa, che non ha alternative, anche per il basso costo richiesto.

A meno che, sul versante dei costi, aggiunge il Presidente, non si voglia portare una determinata componente professionale in determinate strutture, lasciando libero uno spazio nel quale alcune reti e piattaforme già pronte possano andare a cercarsi una nuova fiducia. Utilizzando per esempio sistemi a distanza, quali *Babylon* o equivalenti, per l'affermazione della telemedicina, che oggi però non ha tante evidenze scientifiche di un'efficacia superiore rispetto al rapporto diretto. La telemedicina, in realtà, presenta dei problemi applicativi nel raggiungere "il letto" della persona, perché non esiste una infrastruttura digitale sufficiente a sostenere questo sistema, soprattutto nell'esigenza di un Servizio sanitario nazionale che deve combattere le diseguaglianze dell'accesso.

Il Presidente ritiene, pertanto, che il passaggio dei medici di Medicina generale alla dipendenza, senza nulla togliere all'importanza assoluta degli altri professionisti, sia medici che operatori sanitari, sia un *vulnus* nell'assistenza fiduciaria e, sostanzialmente un *task shifting*, una riduzione del livello di professionalità da portare al domicilio della persona che sta male.

Il Presidente conclude rappresentando che sarà, comunque, necessario rivedere una medicina generale basata su *team* multi professionali, perché da soli ormai non si fa più assistenza. Sarà necessario avere una medicina generale in grado di valutarsi e di qualificarsi, ma in questo sarà necessario l'aiuto del sistema, perché ci sarebbe molto da dire sull'offerta vocazionale dei sistemi formativi nazionali, a partire dal corso di laurea fino al corso di formazione specifica in Medicina generale, non capendo per quale motivo le borse di studio debbano essere la metà di quelle destinate alle specializzazioni. È evidente che il messaggio che

passa, vocazionale e sostanziale, è quello che la medicina generale rappresenti un dio minore, e la categoria, che ricorda essere sottopagata rispetto agli altri paesi europei, di questo non ne ha bisogno.

Il **Presidente** apre, pertanto, la discussione sul punto all'Ordine del giorno e cede la parola al **dott. Augusto Pagani, Ordine di Piacenza**.

Il **dott. Pagani** saluta l'Assemblea e informa che questa è la prima volta che interviene non più come Presidente dell'Ordine di Piacenza, bensì come delegato dal Consiglio per i problemi dell'Enpam.

Ricorda che a causa del rinnovo delle cariche a livello provinciale, molti dei colleghi presenti sono nuovi e non conoscono perfettamente tutto quello che è avvenuto negli anni passati, pertanto ritiene necessario fare una premessa: l'Ordine di Piacenza, continua, affida la lettura e la valutazione del bilancio a un consulente tecnico perché ritiene di non avere sufficienti esperienze e competenze per analizzarlo in tutte le sue molteplici e complesse difficoltà. Informa che il suo intervento sarà diviso in tre parti. Innanzitutto, ritiene di dare un giudizio assolutamente positivo sui servizi e l'assistenza di cui ha parlato il Presidente nel corso della sua relazione, aggiungendo che è evidente come Enpam, nel passato più recente e anche nel passato meno recente, sia effettivamente, in maniera decisa, puntuale ed efficiente, a fianco a tutti i bisogni degli iscritti.

Per quanto riguarda la valutazione del bilancio invece, rappresenta di aver inviato alla Fondazione la relazione tecnica del consulente dell'Ordine, il quale, come sempre, evidenzia una serie di divergenze di opinione e di valutazioni rispetto a quelle che ha illustrato il Presidente. Divergenze relative alla non condivisione dei criteri che portano alla stesura del bilancio, non certo di illegittimità di posizioni.

Le divergenze sono relative al valore del patrimonio immobiliare, che viene indicato in maniera praticamente stabile, mentre invece Nomisma indica che il valore inerente agli immobili è calato con percentuale diversa, a seconda della città e della tipologia dell'immobile, dal 2 al 3,50 per cento.

Enpam Real Estate, negli ultimi tre anni, ha accumulato sempre situazioni di perdita: 0,7 milioni nel 2018, 5,6 milioni nel 2019, 7,9 milioni nel 2020. A questo proposito il dott. Pagani si chiede se valga la pena avere una società che si occupa di queste attività, o se non sia meglio, come suggerito dal consulente dell'Ordine, gestire queste necessità e questi servizi direttamente all'interno dell'Enpam.

Lo stesso consulente, poi, esprime una valutazione non altrettanto positiva rispetto a quelle della Fondazione, circa le partecipazioni in fondi e investimenti finanziari.

Il dott. Pagani si sofferma, poi, esprimendo la propria preoccupazione, sull'ultima parte della relazione del Presidente, in cui vengono evidenziati gli andamenti, negli ultimi dieci anni, del numero degli iscritti, che sono cresciuti del 10 per cento; del numero dei pensionati, che sono invece cresciuti del 55 per cento; del valore dei contributi incassati, aumentati del 51 per cento e del valore delle pensioni erogate, che sono cresciute dell'89 per cento. Il significato di questi numeri li ha spiegati il Presidente riferendosi al servizio di Report del 2011, ma, continua il dott. Pagani, la crisi del sistema previdenziale medico e odontoiatrico era stata evidenziata già nel 2001, ai tempi del Ministro Maroni. Ritiene sia stata una fortuna aver avviato, nel 2012 la riforma dell'Ente, che ha evitato che Enpam non avesse più la sostenibilità.

Il dott. Pagani, informa di essere preoccupato e di non tardare a prendere delle ulteriori, anche se dolorose, decisioni se quello che è stato fatto non è sufficiente. Non vorrebbe che gli studi attuariali, che sono alla base delle decisioni prospettiche, non venissero sufficientemente aggiornati, in modo tale da potere prendere delle decisioni tempestive.

Ricorda che l'ultimo è relativo al 2017, ed in questi anni è iniziata la gobba previdenziale.

Relativamente alle slide mostrate dal Presidente, dove si evidenzia un'ulteriore salita fino al 2024, con fino a 16 mila esodi all'anno, chiede informazioni più dettagliate, più precise, più adeguate per conoscere qual è il futuro prossimo e nel medio termine della situazione dei pensionati, degli iscritti, in modo tale da non correre il rischio, com'era già successo, di arrivare un po' in ritardo. Arrivare in ritardo vuol dire caricare sulle spalle di chi verrà degli oneri che potrebbe invece essere opportuno cominciare a valutare e a suddividere tempestivamente sulle spalle di tutti gli attuali contribuenti. Su questo l'Ordine di Piacenza fa una richiesta pressante, sempre nell'ottica della collaborazione con l'Ente.

Il dott. Pagani affronta, poi, il tema degli emolumenti. Relativamente al passaggio del Presidente sulla pagina "Stop Enpam", sostiene di esserne a conoscenza e di non condividere moltissime delle affermazioni, dei giudizi, dei toni, delle critiche anche aggressive, che non possono piacere e che anzi sono fuori luogo. Ritiene, però, che sia necessario non dimenticare che il punto di partenza di molte di queste critiche sono delle situazioni che ai più appaiono poco comprensibili e poco accettabili. Considera eccessivi i compensi degli organi dell'Enpam e, nonostante la richiesta che da anni fa l'Ordine, sono stati sì ridotti, ma non ancora in maniera sufficiente. A questo proposito, conclude il dott. Pagani, pone un'ulteriore riflessione per una discussione da parte di tutti i colleghi che fanno parte dell'Assemblea. Il dott. Pagani annuncia, infine, l'astensione sul voto del bilancio.

Il Presidente ringrazia il **dott. Pagani** e cede la parola al **dott. Marco Agosti, Ordine di Cremona**.

Il **dott. Agosti** informa di essere medico di medicina generale da 35 anni e di conoscere profondamente la problematica della medicina generale. Ritiene che oggi, parlare in questa sede sia importante, perché è una questione di vitale importanza per la professione del medico di medicina generale e anche per il sistema previdenziale di tutti i medici. E' importante non dimenticare che, grazie alla sopravvivenza dell'Enpam, tutti i medici hanno potuto godere, di tutti i provvedimenti che la Fondazione ha preso in favore della categoria, che il Presidente ha ben illustrato.

Considera un orgoglio quello di avere l'Enpam e, in questo momento, è un orgoglio essere medico di medicina generale, che ritiene essere la stampella dell'Ente, che è una delle situazioni più belle e splendide che i medici italiani hanno a disposizione.

Informa di aver contattato, ultimamente, tramite *WhatsApp* e *Facebook*, medici di medicina generale di tutta Italia, vedendo tantissime giovani donne medico di medicina generale orgogliose di fare questo mestiere, pur sapendo che è difficile per il medico donna oggi mantenere il duplice ruolo di custode del nido domestico e di lavoratrice adeguata al lavoro che svolge. In un contesto in cui, avendo lui stesso un figlio che fa scuola di specializzazione, la situazione dei giovani medici non è bella. Non è possibile che questi giovani medici,

continua il dott. Agosti, sottopagati, lavorino dodici ore al giorno e in condizioni in cui diventa veramente difficile, specie in certi piccoli ospedali.

Il dott. Agosti informa di aver assistito a un paradosso durante la situazione di emergenza sanitaria Covid-19. Da una parte, infatti, si vede una realtà e, dall'altra, c'è un confliggere con la possibilità effettiva di viverla nella maniera adeguata.

In questa situazione, riferendosi alla sua esperienza di medico di medicina generale, si unisce alla figura del Presidente della Fnomceo che ha parlato con dei toni molto umani, che ha rappresentato, nel *webinar* di stamattina, qualcosa che ha reso molto bene i vissuti di quella che è la categoria medica. Ritiene che le virtù umane debbano indirizzare, così come fa il Presidente Oliveti, a vedere il bicchiere mezzo pieno e non mezzo vuoto, soprattutto nella situazione in cui è oggi Enpam, avendo tutte queste riserve, si può facilmente avere questa visione positiva della professione.

Si riallaccia, poi, all'intervento del dott. Pagani, informando di avere una lettura diversa. Ricorda che dai tempi della riforma è stato trovato il sistema di fare sacrifici, con un aumento progressivo delle contribuzioni. Inoltre, ricorda che con la partecipazione all'Assemblea dei portatori di interesse, gli *stakeholder*, sono state diminuite globalmente le spese di gestione dell'Enpam, oltre che quelle del Cda.

Ed è stato fatto anche l'anno scorso, non certo per cedere alle critiche, ma per una spinta motivazionale e solidaristica nei confronti della sofferenza che c'era nella professione. Una scelta quindi morale. Ricorda che se la categoria non avesse queste spinte morali, oggi, in questa situazione di paradosso e di fango, difficilmente si potrebbe operare.

L'Enpam, che ha un patrimonio di oltre venti miliardi di euro e un utile di un oltre un miliardo di euro, non può che essere gestito in questa maniera, con un'Assemblea allargata ai portatori d'interesse, che ha dato una ricchezza, con una commisurazione degli emolumenti dell'Assemblea e del Consiglio appropriati al fatto che gestiscono una situazione di un patrimonio di questa natura.

Relativamente al tema del fango che è stato gettato sull'Enpam è un argomento su cui non avrebbe voluto parlare, ma farà un passaggio visto che il Presidente ha toccato il punto questa mattina nel corso della sua relazione. A questo proposito rappresenta che quando il fango arriva addosso a una categoria è giusto pulirlo, con un atteggiamento morale, con un senso di appartenenza, con senso di motivazione.

Il dott. Agosti informa che è stata vissuta questa situazione grave dovuta al Covid, ma esistono anche gli aspetti delle tecnologie che sono state messe a disposizione e che comunque incidono sulla professione e difficilmente gestibili. Esiste un'exasperazione di richieste dei pazienti. In questo ultimo anno infatti, dovendo ricorrere eccessivamente agli strumenti di comunicazione come telefono e computer con i pazienti, purtroppo, non essendoci più, quindi, un contatto diretto tra la realtà umana del medico e la realtà umana del paziente, il fatto di poter digitare una richiesta semplicemente schiacciando un tasto ha portato ad un'exasperazione della richiesta, a cui il medico ha dovuto acconsentire perché doveva fare il monitoraggio della patologia. Una patologia che richiedeva un'attenzione del medico tempestiva e presente.

Ora, in questa situazione, oltre a un'exasperazione delle richieste, c'è anche una situazione di cattiva programmazione dell'accesso alla medicina generale.

Il cattivo accesso alla programmazione di Medicina generale, assieme a questa difficoltà a gestire il rapporto, ha creato in sé una crisi di questo settore. Ritiene che sia di vitale importanza tenere desta l'attenzione su questo tema a livello nazionale.

Bisogna pensare a come migliorare la Medicina generale, tenendo saldo il rapporto di fiducia e l'aspetto della prossimità, perché, come ha ben rappresentato il Presidente, è comunque la maniera migliore di curare la gente. Ritiene di dover scongiurare il passaggio alla dipendenza, perché è impossibile coprire i turni, è impossibile, con gli attuali costi, garantire il servizio, ma allo stesso tempo bisogna ammodernare la Medicina generale, attraverso il concetto di *equipe*. L'*equipe* di medicina territoriale deve essere necessariamente un'*equipe* i cui componenti hanno lo stesso tipo di rapporto di lavoro.

La recente esperienza, in cui è stata istituita l'*equipe* degli infermieri di famiglia con un rapporto di dipendenza, ha dimostrato che è fallita perché è cessata la sinergia nel lavoro, rappresentando che con un'*equipe* in rapporto di dipendenza la comunicazione non esiste.

Mentre invece con i componenti di un'*equipe* in rapporto convenzionale, le cose funzionano, perché esiste una modalità sinergica, che si basa più e soprattutto su delle componenti umane.

Concorda, quindi, sulla questione dell'*equipe*, dell'ammodernamento, sulla distinzione dagli aspetti amministrativi dagli aspetti clinici. In sostanza, la Medicina generale va riformata. Ma ci deve essere un grido unisono, in tutta Italia, perché è nell'interesse di tutti, ma anche dei medici in senso lato e non soltanto dei medici di Medicina generale, il mantenere la Medicina generale in questa posizione, convinti che l'attacco che si sta subendo sia grave, perché è un attacco su più fronti e quindi non consente di essere leggeri nel valutarlo.

Il dott. Agosti, infine, fa un cenno al bilancio, ritenendo che sia stato presentato in maniera veramente magnificente, rendendo edotta perfettamente l'Assemblea della situazione.

L'adeguatezza di questo bilancio ha le prospettive di buona continuazione nel potere erogare la previdenza. I numeri dicono chiaramente che Enpam può continuare a svolgere la propria principale funzione nei confronti della categoria.

Il dott. Agosti, concludendo il suo intervento, dichiara di votare a favore del Bilancio, senza alcuna riserva.

Il **Presidente** ringrazia il **dott. Agosti** e cede la parola al **dott. Piero Maria Benfatti, Ordine di Ascoli Piceno**.

Il **dott. Benfatti**, saluta il Presidente, il tavolo della Presidenza, il Direttore Generale e tutta l'Assemblea, auspicando un maggior dibattito da parte di tutti con interventi anche da parte di altri partecipanti.

Ritiene che, riguardo al sistema di *welfare* della Fondazione, Enpam sia stata eccezionale nel periodo di emergenza sanitaria Covid-19, che ancora continua, rappresentando i propri elogi per quanto fatto.

Relativamente al bilancio, ricorda che anche l'Ordine di Ascoli Piceno, per diversi anni, non ultimo questo in corso, si è appellata al parere di un consulente esperto, revisore dei conti, che chiarisse degli aspetti che non possono sfuggire. Il consulente, questa volta a voce, quindi non sarà presentato nessun testo scritto, ha

sostanzialmente confermato le perplessità che ha espresso il consulente del dott. Pagani, con un dato aggiuntivo: purtroppo, dopo un precedente positivo dell'anno scorso, quest'anno l'utile, il rendimento netto del patrimonio, è ritornato sotto il 2 per cento, precisamente all'1,6 per cento circa.

Sostiene che ogni anno il Presidente proietta la clip di Report con fosche previsioni, però ricorda che era un servizio del 2011, quando ancora non era stata attuata la riforma dell'ente, per cui le previsioni attuariali erano sicuramente molto brutte e, se non ci fosse stata la riforma, probabilmente sarebbe andato in quel senso, come dicevano gli esperti.

È chiaro che con la riforma, che ha aumentato l'età pensionabile, c'è stato un cospicuo aumento dei contributi che ha rimesso in carreggiata la situazione.

Prima della riforma la situazione era talmente critica che, giustamente, ci si è dovuto mettere mano, con un costo oggettivamente alto, perché i contributi sono lievitati in maniera importante. Chiaramente non ha fatto piacere a nessun iscritto, così come l'aumento dell'età pensionabile. Ma, ripete, era inevitabile.

Dopo questo passaggio, il dott. Benfatti, informa di voler concentrare il proprio intervento su altri due punti.

Innanzitutto rappresenta di aver letto l'intervento del Presidente sul Giornale della Previdenza, relativo alla sospensione dell'assegno pensionistico ai medici vaccinatori, che ritiene incivile. In tanti, informa il dott. Benfatti, lui stesso compreso, si sono messi in gioco per dare una mano a uscire da questo incubo e, vedere la beffa che *ex post* ti comunicano che quello che percepivi, che ti sei giustamente guadagnato, poi te lo tolgono se vai a dare una mano è veramente roba da ultimo mondo.

Molti colleghi chiedono e vorrebbero sapere come sta andando a finire la vicenda, considerando che ci sia ancora una nube tossica non rischiarata.

Passa poi a parlare del "Movimento Stop Enpam", considerando non consoni i toni utilizzati, né all'educazione né al codice deontologico, ma chiedendo di fare una riflessione sui motivi per cui è nato.

Il dott. Benfatti ritiene che se si fossero ascoltate le grida di dolore su alcune criticità che, ricorda, di aver rappresentato insieme ad altri colleghi, questo movimento forse non sarebbe mai nato.

Crede che, infatti, genera qualche irritazione ascoltare come nell'ultima Assemblea interventi in cui si chiede addirittura un raddoppio dei compensi dei membri del Cda dell'Enpam, come quello del dott. Noce, che sta in Enpam dal 1989 ed è ancora Revisore dei Conti di Enpam Real Estate.

Come anche, continua il dott. Benfatti, vedere manovre come quella recente del dottor Malagnino, che con abile artificio ha raggirato una norma di Statuto e si è riproposto alla carica di Vice presidente, o come anche il tema dei compensi, che è stato sottolineato più di una volta, è un'altra cosa abbastanza incomprensibile per gli iscritti.

Fatto salvo il compenso del Presidente, tutto il resto del Cda non corre tutti i rischi che corre il Presidente e non ha tutti gli impegni che ha il Presidente. Però oggi ci sono ad amministrare, tra Enpam ed Enpam Real Estate, tra membri del Cda e revisori, un totale di trentuno persone. Trentuno persone, che considera profumatamente pagate.

Ricorda che *Stellantis*, il quarto gruppo automobilistico mondiale, ha nove persone in Consiglio di amministrazione.

Queste differenze, questa ridondanza, questa pleora di persone, che, ripete, sono oggettivamente molto ben pagate, se non profumatamente pagate, generano una irritazione importante, che è difficilissima da far comprendere, anzi è proprio incomprensibile per qualsiasi iscritto. Non è stato fatto quello che era opportuno fare e quello che si chiedeva di fare, perché la famosa riduzione del 10 per cento è apprezzabile, certo, ma probabilmente non sufficiente a placare le recriminazioni di questo nutrito gruppo, ma anche di altri, che a quel gruppo non aderiscono, e di moltissimi colleghi.

Su questo punto si unisce a quanto affermato dal dott. Pagani e chiede un ulteriore riesame di coscienza.

Il dott. Benfatti, conclude agganciando questo tema con lo Statuto.

Ritiene infatti che lo Statuto abbia bisogno di due importanti revisioni: la prima riguarda il tema dei due mandati, che era stato inserito in maniera molto esplicita nello Statuto attuale, tanto è vero che c'era una clausola transitoria, che riguardava solo il Presidente, per consentirgli di fare due mandati.

La clausola transitoria non faceva altro che confermare la necessità di non superare i due mandati in qualsiasi ruolo della Fondazione. Quindi, una volta che uno ha svolto dieci anni all'Enpam, come Presidente, Vice presidente, Consigliere o Revisore, è opportuno che lasci spazio ad altri, a generazioni successive.

Poi ricorda che l'Assemblea è composta da 177 membri, all'interno della quale esistono solo "maggioranze", per questo chiede di rivedere il meccanismo elettorale.

Rappresenta che si potrebbe utilizzare la legge elettorale per i Sindaci, dove due terzi vanno alla lista vincente, un terzo alla lista o alle liste perdenti.

A questo proposito fa un esempio pratico. La Quota B ha quindici rappresentanti. C'erano tre liste. La vincente ne prende dieci, le due perdenti, ne prendono due e tre.

Ritiene che questo sistema elettorale abbia garantito la governabilità e la rappresentatività, e pensa che allo stesso modo, all'interno dell'Enpam, i rapporti di forza rimarrebbero invariati, ma chi in qualche modo rappresenta "la minoranza" avrebbe diritto di partecipazione in tribuna e di ingresso all'interno di questo parlamento.

Spera che la palla che passa al Presidente, ricordando il passato del Presidente da cestista nazionale, stavolta la giochi e per questo chiede un riscontro subito su questo argomento. Il dott. Benfatti ringrazia e saluta l'Assemblea.

Il Presidente ringrazia il **dott. Benfatti** e cede la parola al **dott. Antonio Libonati, Osservatorio Giovani**.

Il **dott. Libonati** interviene relativamente ai contratti Co.co.co., sia per gli specializzandi che per i neolaureati, per i quali si è visto un incremento importante dall'inizio della pandemia.

Ricorda che il Governo, a fronte dell'emergenza Covid, ha autorizzato tutti i vari Enti a sottoscrivere questi contratti e con Enpam, informa, è stato fatto un ottimo lavoro per chiarire quali potessero essere gli oneri previdenziali per molti medici, specializzandi e non, che hanno chiesto informazioni relative alla tassazione, cioè inquadrati come Co.co.co., al pari dei medici libero professionisti.

A questo proposito pone la domanda se può essere possibile inquadrare i giovani medici, gli specializzandi, ma anche i neospecialisti che hanno sottoscritto contratti Co.co.co., dal punto di vista degli oneri previdenziali come i medici incaricati di continuità assistenziale. Quindi con i due terzi degli oneri previdenziali a carico del datore del lavoro e un terzo a carico del lavoratore. Chiede se può essere un iter percorribile e, nel caso in cui lo fosse, in che modo si potrebbe fare. Conclude ringraziando e attendendosi delle risposte da parte della Fondazione.

Il **Presidente** ringrazia il **dott. Libonati** e cede la parola al **dott. Andrea Uriel de Siena, Quota A del Fondo di previdenza generale**.

Il **dott. Andrea Uriel de Siena** informa che interviene allacciandosi alle parole del dott. Pagani e accogliendo anche l'appello del dott. Libonati, sulla questione del Bilancio.

Il 2020 è stato un anno critico per la maggior parte degli Enti come l'Enpam, dal punto di vista finanziario e non solo. Questo Bilancio positivo, nonostante tutto, dimostra come l'Ente abbia dei meccanismi di resistenza molto forti, ma abbia anche iniziato a percorrere nuovi percorsi, utilizzando dei meccanismi di resilienza.

Parla dell'introduzione di nuovi sussidi, perché questa pandemia ha permesso di fare una profonda analisi e avviare un percorso di *welfare* professionale, che spera non venga abbandonato, ma anzi venga stimolato.

Riguardo il movimento "Stop Enpam" e tutte le perplessità che sono sorte in questo periodo all'interno della popolazione dell'Enpam, crede sia necessaria una profonda valutazione ed analisi.

Informa di non condividere minimamente i toni di "Stop Enpam", se però esistono queste perplessità, questi dubbi e c'è tutta questa rabbia, è necessario capire cosa si possa fare per evitare che ciò accada.

Conclude collegandosi all'appello del dott. Libonati, facendo presente che in questo momento molti medici specializzandi sono impegnati all'interno della pandemia e sarebbe opportuno cercare in qualche modo di fare un passo verso di loro, agendo sulla contribuzione.

Riprende la parola il **Presidente**, il quale annunciando che non ci sono ulteriori richieste di interventi, rappresenta che, insieme alla dott.ssa Oberrauch e al dott. Falcinelli, ha esaminato e portato avanti un percorso già iniziato nella precedente consiliatura, anche con l'aiuto della dott.ssa Calcagni, relativo al tema di uniformare le azioni delle commissioni ordinarie di valutazione delle invalidità, per poter raggiungere una certa omogeneità nei criteri di approccio ai vari casi. Il Presidente sottolinea che l'obiettivo è quello di uniformare i criteri di approccio non certamente il merito della valutazione.

E' stato approvato in Consiglio di amministrazione una di lista di controllo che individua un iter, che, auspica, possa diventare una procedura adottata da ciascuna Commissione, pur nella propria autonomia, nella convinzione che questa modalità possa portare a una maggiore omogeneità nei dati a disposizione della Fondazione.

Informa che nei prossimi mesi il documento sarà inviato ai presidenti di Ordine.

Il **Presidente** ringraziando, poi, tutti gli intervenuti alla discussione, inizia le proprie conclusioni.

Relativamente al dato del consulente dell'Ordine di Piacenza, di cui ha parlato il dott. Pagani nel suo intervento, il Presidente ricorda che lo stesso scrive ogni anno di non condividere le modalità di valutazione dei numeri, da un punto di vista tecnico, e quindi esprime un parere sostanzialmente negativo, a cui peraltro gli uffici hanno sempre risposto.

Si tratta di una posizione di non condivisione riferita più al metodo che al merito. Pertanto nell'ambito del metodo il Presidente ribadisce di affidarsi ai tecnici e di avere piena fiducia nella struttura, per quanto opera, nell'organismo autonomo di valutazione, che è il Collegio dei sindaci, il cui Presidente, il Prof. D'Amico, ha confermato la bontà dell'attività metodologica e procedurale della struttura e nella valutazione dell'organismo di validazione esterno, privatistico, di Ernst & Young.

Alle osservazioni del consulente di Piacenza, si è anche associato a voce, per l'intermediazione del dott. Benfatti, anche il consulente di Ascoli.

Per quanto invece concerne invece il merito, quindi i numeri, il Presidente informa che, al termine del suo intervento, lascerà le valutazioni del caso al Direttore generale, dott. Domenico Pimpinella.

Relativamente all'intervento del dott. Pagani, poi, il Presidente ringrazia per l'apprezzamento ricevuto in ordine al *welfare* della Fondazione. Sui valori immobiliari, però, il dott. Pagani si dice non essere soddisfatto di come la Fondazione investe, sostenendo che il portafoglio immobiliare non è quello che viene portato in bilancio, praticamente, aggiunge il Presidente, un "falso in bilancio".

Per quanto riguarda la valutazione sull'immobiliare, il Presidente si ritiene convinto di ciò che viene fatto in Fondazione e della genuinità dei numeri che vengono riportati.

Poi, risponde alle considerazioni secondo le quali Enpam Real Estate sarebbe in negativo.

Ricorda che la Società è uno strumento che nella sua storia è stato adattato a diversi usi e che è servito anche per riportare in area privatistica quello che altrimenti è pubblicistico. A tale proposito riassume brevemente: la qualificazione degli alberghi, il conferimento ai fondi, la gestione dei vecchi gestori nelle varie sedi nazionali, poi passata all'unico gestore Gefi, che dopo due anni la Fondazione non ha rinnovato perché insoddisfacente, infine l'assunzione diretta da parte del property facility management.

Ricorda, poi, che quando ha parlato di tasse e del costo dell'Iva, che per la Fondazione rappresentano costi importanti, Ere, in certi passaggi, ha rappresentato una partita di giro.

Sostanzialmente, Enpam Real Estate attualmente è su quattro linee di attività, come strumento funzionale e in controllo della Fondazione Enpam.

Una è la gestione conto terzi per Enpam, ma anche per dei fondi immobiliari, di cui Enpam è partecipe con una quota azionaria, non totale, ma anche per dei cespiti dei fondi immobiliari, in cui l'Enpam non è azionista. Quindi svolge una funzione di mercato.

La seconda attività: ha dieci immobili in usufrutto da parte di Fondazione Enpam, e quindi li gestisce in termini dinamici sul mercato.

La terza funzione è rappresentata dalla proprietà di un immobile, che è quello in Via Calderòn de la Barca, in affitto all'Ama, che ha un milione di morosità e che quindi ingenera difficoltà finanziarie, con conseguente svalutazione dell'immobile, per cui si sta cercando di risolvere la questione.

Quarta, la gestione alberghiera, quindi non delle proprietà, ma la gestione di alberghi. È iniziato tutto con // Sole al Pantheon, uno degli alberghi più antichi di Roma, il Presidente ricorda che ci soggiornò Mascagni, che è stato riqualificato, era pronto, ma poi è arrivata l'emergenza Covid-19, e quindi questa gestione, per quanto di altissimo livello e sicuramente profittevole, adesso è bloccata, finché non riparte il turismo a Roma.

Ad oggi si sconta questa stasi e il fatto che la Fondazione, cioè la casa madre, abbia deciso di stimolare il mercato per la vendita di un grosso pacchetto, circa un milione di metri quadri di immobili, per un valore a bilancio di 686 milioni, ma che è stato pre-valutato prima del Covid, quale sommatoria del valore di mercato di ciascun immobile, a un miliardo e 77 milioni. Si sta, pertanto, stimolando il mercato per verificare il tenore delle offerte, attraverso offerte vincolanti il cui percorso è stato segregato completamente dalla fondazione, e l'*advisor* è stato scelto con gara ad evidenza pubblica.

Il Presidente conferma di non conoscere, ad oggi, lo stato dell'arte di questa vendita, ma di aspettare il mese di maggio quando ci sarà l'apertura delle buste, vincolanti. Questo vuol dire che qualcuno ha già sostenuto delle spese per l'accesso alla *data room* nel corso della due diligence.

Informa che si è verificato un ritardo nelle varie operazioni dovuto al *lockdown*, che ha bloccato gli accessi fisici, perché devono essere valutate tutte le caratteristiche erariali, urbanistiche, catastali, tecniche, legali dei vari cespiti. A maggio, quindi, si apriranno le buste e, sulla base di quelle, il Cda assumerà liberamente le proprie decisioni.

È evidente, continua il Presidente, che tra le varie decisioni ci sarà una valutazione anche in ordine a cosa fare della controllata Enpam Real Estate. Nel suo bilancio, infatti, non vi sono visioni lungimiranti, perché appunto questo strumento potrà cambiare funzione. Si sono dovute ridimensionare le progettazioni, e questo ha comportato l'assunzione di alcuni costi prospettici di cui si sta facendo carico la casa madre, sapendo che se si ipotizzasse una vendita, si farebbe solo previa plusvalenza. Quindi, sintetizza il Presidente, se dalla vendita del patrimonio romano si è generata una plusvalenza di 270 milioni di euro, pari al 50 per cento del valore a bilancio, e il ruolo di Enpam Real Estate è stato fondamentale, è evidente che attualmente si sta seguendo questo stesso percorso con la realizzazione di plusvalenze che andranno a vantaggio della casa madre e non di Ere.

E' naturale, quindi, che se questo passaggio oggi rappresenta un costo, lo stesso vada valutato a consuntivo, esattamente come la dismissione dell'abitativo di Roma.

Sul discorso della previdenza, poi, il Presidente rassicura che la Fondazione non arriva in ritardo. Ritiene la preoccupazione espressa un po' sovradimensionata, ricordando che scriveva circa l'esigenza di fare le riforme previdenziali già da prima del 2000, ma che all'epoca non aveva le condizioni per poterlo fare. Appena ha avuto la possibilità, è stata messa in agenda e poi realizzata.

Informa che lo stralcio della trasmissione di Report non viene utilizzata nè per mistificare né per assicurare un merito di cose fatte dopo. Enpam ha fatto le riforme già sapendo e dichiarando di volerle fare. Su quella

vicenda, piuttosto, continua il Presidente, c'è chi ci ha fatto retorica relativamente a ipotetici buchi economici, buchi patrimoniali e truffe. Tutte cose dimostratesi poi false e infondate, così come è falsa la crisi previdenziale, dal cui humus nasce anche chi oggi parla del movimento "Stop Enpam".

E non sono cose separate. Chi infatti per anni ha arato quel campo, ha seminato discordia, dubbi e valutazioni negative.

Informa che spesso si sente dire da colleghi iscritti alla Quota A che prendono poco di pensione, e di rispondere sempre che se prendono poco vuol dire che hanno versato pochissimo. E' dimostrato infatti che in dieci anni si riprende quanto versato quando l'aspettativa di vita è circa vent'anni dall'età del pensionamento. Quella parte mancante viene pagata dai rendimenti degli investimenti di Enpam, per questo, continua il Presidente, è necessario curare il patrimonio, che nel frattempo, quando c'è una crisi, permette di fare ammortizzazione sociale. La Fondazione l'ha potuto fare perché c'era del fieno in cascina, che nella cascina non ci è andato per caso, ma frutto dei buchi nella cinta che sono stati fatti con la riforma.

Il Presidente rappresenta di comprende il pensionato che non si è mai interessato di Enpam, il quale si domanda per quale motivo non gli arrivino altri soldi sulla pensione una volta visti i conti di Enpam. La risposta, continua il Presidente, è perché una sostenibilità a trenta/cinquant'anni non è che la s'inventa dall'oggi al domani. A questo proposito cita il Presidente della Commissione bilaterale, il Sen. Nannicini, il quale ha dichiarato sui giornali che le previsioni di una sostenibilità in questo tempo è una ipotesi ardita, perché sarebbe necessario riportare un concetto di sostenibilità che sia più collegato col mondo presente.

Il Presidente si chiede infatti come sia possibile proiettare le professioni da qui a cinquant'anni, con questa accelerazione tecnologica che sta modificando tutto, con i cambiamenti ambientali e climatici, poi, che condizioneranno tutto, auspicando di saper rispondere per il meglio a questa sensibilità globale, anche con il concetto di "one health".

Il Presidente passa poi al tema della doppia contribuzione, di cui si sta parlando a sproposito, come elemento di grande disonestà da parte della Fondazione Enpam, confermando che è una cosa stabilita più e più volte dalla Corte costituzionale, secondo il superiore principio di solidarietà collettiva, quello dell'articolo 2 della Costituzione. L'ha ribadito tante volte la quinta autorità dello Stato. Il messaggio da dare ai giovani è che devono essere impegnati nel lavoro, anche perché i medici italiani sono scandalosamente sottopagati. È bene quindi che s'interessino delle sorti del lavoro. E' necessario fornire il supporto adeguato, con numeri, frutto di fatti, ottenuti nel rispetto delle regole pro tempore vigenti, cercando sempre, da parte di tutti, di mantenere anche un approccio di onestà intellettuale.

Relativamente all'intervento del dott. Agosti, il Presidente si complimenta per avere utilizzato il termine "orgoglio". Il Presidente ribadisce che la categoria debba avere orgoglio e autorevolezza professionale per una rilevanza sociale, anche con delle riforme. E' necessario utilizzare quale unità di misura la qualità professionale, perché altrimenti l'autorevolezza non verrà recuperata e non si progredirà mai nella scala sociale.

Riguardo, poi, all'intervento del dott. Benfatti si dice disposto a raccogliere la palla, però è necessario non giocare sulle parole. È evidente, continua il Presidente, che il dott. Noce abbia fatto una provocazione, a fronte

di altre evidenti provocazioni. Rappresenta di avere già avuto modo di scrivere e ribadire che il dott. Malagnino si sia mosso all'interno delle regole dell'ultimo Statuto, altrimenti sostiene che non lo avrebbe appoggiato. Se poi è necessario aprire una stagione di riforma dello Statuto, al fine di fargli un tagliando, si dice disponibile, così come conferma che poco ha a che fare la legge elettorale dei sindaci con Enpam. Relativamente poi al passaggio su *Stellantis*, il Presidente rappresenta che nei prodotti finanziari non vi sia così tanta lista di minoranza. Chi gestisce Enpam, essendo pratico di determinate dinamiche, sa che la Fondazione, investendo, molto spesso viene considerata azionista di "straminoranza". Il Presidente, poi, informa che, sempre sul tema della maggioranza e della minoranza, in Assemblea sono rappresentate sette categorie professionali e quella è la rappresentatività che è stata garantita, cercando anche di fare compensazione come nel caso del Fondo generale. Pertanto, il Presidente ritiene di non poter avallare il concetto secondo cui quello di Enpam sarebbe uno Statuto "stramaggioritario", perché in tutti gli Ordini sono rappresentate tutte le componenti degli iscritti. È rappresentata la professione odontoiatrica ordinistica, mentre prima non lo era, e le professioni sono rappresentate per le sette categorie fondamentali.

Il Presidente passa poi all'argomento dei Co.co.co. di cui ha parlato il dott. Libonati. Ricorda che oggi, effettivamente, i compensi sono imponibili presso la Quota B, quindi il contributo diventa salario differito, del quale si usufruirà una volta raggiunti i requisiti. Ricorda però che questi contributi non vanno persi. Sarà necessario quindi valutare possibilità di modificazioni, all'interno delle Consulte, con pareri opportuni, e di questo l'Ente si prenderà carico.

In riferimento, infine, a quanto sostenuto dai dottori De Siena, Pagani e Libonati in merito al movimento "Stop Enpam", il Presidente auspica che ognuno faccia la propria parte, spiegando ai colleghi che dicono di percepire un bassa pensione, che il motivo sta nel fatto che hanno versato pochissimo. E la differenza tra pochissimo e poco, continua il Presidente, è il rapporto uno a due, tanto è vero che in metà tempo dell'aspettativa statistica di vita si riprende tutto ciò che è stato versato. Nel frattempo, poi, vengono supportati dalla Fondazione qualora accadessero eventi negativi.

Non c'era bisogno del Covid-19 per saperlo, ma l'emergenza sanitaria l'ha dimostrato una volta di più. Per i colleghi che parlando della doppia iscrizione, e sono soprattutto colleghi dipendenti, dimostrano ignoranza delle cose. Bisogna ribadire che la Corte costituzionale non emette sentenze senza senso. Il Presidente invita infine a guardare il destino del proprio flusso contributivo principale, rappresentando che ogni anno c'è un super avanzo tra contributi e prestazioni e ogni anno questo va a fiscalità generale.

Il Presidente termina le sue conclusioni, facendo un passaggio sui compensi. Ricorda che sono stati rivisti e che il passaggio è stato approvato in Assemblea. Ritornare, pertanto, ogni volta sullo stesso tema, sembra il modo per tenere sempre accesa una fiammella di contestazione all'Enpam. Anzi, continua il Presidente, si dovrebbe essere contenti dei risultati che si stanno portando, delle modalità con le quali si sta affrontando la gobba previdenziale e dell'impegno che la Fondazione sta mettendo a difesa della professione.

Come già anticipato in precedenza, dunque, il **Presidente** cede la parola al **dott. Domenico Pimpinella, Direttore Generale**.

Il **Direttore Generale**, salutando l'Assemblea e ringraziando il Presidente, rispetto a quanto rappresentato dai dott.ri Pagani e Benfatti, ricorda che la gestione del patrimonio della Fondazione è uno strumento finalizzato al pagamento delle prestazioni, pertanto deve garantire un sistema equilibrato e non tendere alla ricerca di un risultato che sia il più speculativo possibile. Questa è l'impostazione che si è data Enpam in seguito alla Riforma del Patrimonio, che trova riscontro, poi, nelle previsioni dei bilanci tecnici e nell'andamento effettivo dei rendimenti nel corso degli anni.

L'obiettivo che si pone la Fondazione, quindi, non è quello di battere il mercato, anche perché questo comporterebbe l'assunzione di una quantità di rischio che andrebbe contro il principio della gestione prudente richiesta dagli Organismi di vigilanza, bensì quello di pagare le pensioni e garantire il *cash flow* necessario. Nella relazione del consulente di Piacenza, questo aspetto, centrale per la Fondazione, non viene preso in considerazione, ma anzi, in maniera sostanzialmente ideologica, fa riferimento solo alla capacità speculativa di Enpam.

Nel corso degli interventi, poi, prosegue il Direttore generale, è stato chiesto dove sia la gobba previdenziale. Risponde che è un argomento che viene ampiamente trattato all'interno del bilancio, e che tutte le informazioni del caso possono essere recuperate dal Bilancio Tecnico che, per trasparenza, è a disposizione degli iscritti nell'area riservata.

Ricorda, poi, che se si dovesse rappresentare oggi il rendimento del 2020, aprendo il Bilancio Consuntivo 2020, a pagina 78, si troverebbe l'indicazione del 2,73 per cento lordo, dato che si può poi confrontare con l'Asset Allocation Strategica.

Il dato, quindi, non è l'1,60 per cento, come riferito in un intervento precedente, bensì il 2,73 per cento. In pratica, spiega il Direttore generale, se qualcuno riceve un rendiconto degli investimenti a fine anno, il dato che vede non è un dato contabile, ma è un dato di mercato. A questo proposito ricorda che Covip, quando valuta l'attività di gestione del patrimonio di Enpam, non fa riferimento al dato contabile, ma fa riferimento al dato di rendimento lordo, i cui costi di gestione, peraltro, sono indicati con molta trasparenza. Costi che, ribadisce, sono assolutamente in linea col mercato e la dimensione delle masse gestite.

Il Direttore generale, infine, ritiene necessario fare un passaggio, a integrazione di quanto detto dal Presidente, sull'indicazione del Consulente di Piacenza relativa all'opportunità di internalizzare le attività di Enpam Real Estate. A questo proposito il Direttore generale fa notare che se si legge il bilancio, si può notare che da una parte i costi per la gestione del patrimonio sono sempre gli stessi, mentre dall'altro si può verificare che con lo strumento dell'esternalizzazione è consentito produrre dei fatturati con altre attività, come la gestione dei fondi o l'attività alberghiera, che generano un margine di contribuzione. Scegliendo pertanto questo strumento, Enpam ha sostenuto minori costi, perché Enpam Real Estate ha avuto la possibilità di ottenere dei ricavi che la Fondazione, per la missione istituzionale e per la tipologia di personalità giuridica che ha, non avrebbe potuto ottenere.

Riprende la parola il Presidente, il quale ringrazia il Direttore generale, e informando che non ci sono più iscritti a parlare, dà, pertanto lettura della delibera per l'approvazione del Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020:

L'ASSEMBLEA NAZIONALE

VISTO l'art. 13, comma 1, lett. l) dello Statuto della Fondazione ENPAM;

VISTO il decreto legislativo del 30 giugno 1994 n. 509;

VISTO il Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020 predisposto dal Consiglio di Amministrazione e dallo stesso deliberato nella seduta del 25 marzo 2021;

VISTA la relazione del Collegio Sindacale al Bilancio;

VISTA la relazione della Società di revisione EY S.p.A. incaricata ai sensi dell'art. 2 comma 3 del decreto legislativo n. 509/94,

D E L I B E R A

di approvare il Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020 nel testo della relazione annessa e negli elaborati contabili allegati parti integranti della presente delibera.

A questo punto, alle ore 13:04, il Presidente dichiara aperto il voto online.

Alle ore 13:29, il Presidente dichiara chiuso il voto online.

Il Presidente dà lettura del risultato della votazione per l'approvazione della Bilancio consuntivo per l'esercizio 2020, come risultante dal relativo report di scrutinio generato automaticamente dalla piattaforma di e-voting ELIGO, in formato pdf non modificabile e depositato agli atti della seduta: votanti 170, aventi diritto 177; percentuale di votanti 96.05 per cento.

Voti favorevoli 165, contrari 1 e astenuti 4.

L'Assemblea, quindi, approva.

Alle ore 13.30, terminati gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente, porgendo un cordiale e affettuoso saluto a tutta l'Assemblea, ringrazia gli intervenuti e toglie la seduta.

Allegati: n. 1

Il Segretario
(Dott. Gianni Santilli)

Il Presidente
(Dott. Alberto Oliveti)