

Fondazione ENPAM
Ente Nazionale di Previdenza ed Assistenza dei Medici e degli Odontoiatri

Verbale dell'Assemblea Nazionale

Il giorno 26 novembre 2022, alle ore 9:30, in seconda convocazione, presso l'Hotel Villa Pamphili Roma, Via della Nocetta n. 105, Roma, è stata convocata l'Assemblea nazionale della Fondazione ENPAM per deliberare sugli argomenti di cui al seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni del Presidente;**
- 2) Gestione Quota A del Fondo di Previdenza Generale: valutazioni ed eventuali determinazioni;**
- 3) Bilancio assestato esercizio 2022;**
- 4) Bilancio di previsione esercizio 2023.**

Alle ore 9:45 sono presenti il **Presidente** della Fondazione Enpam, **Dott. Alberto Oliveti**, che assume la presidenza dell'Assemblea ai sensi dell'art. 12, comma 1 dello Statuto e, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. a) e comma 4, dello Statuto, i Presidenti e i Vice Presidenti o i Delegati dei seguenti Ordini Provinciali:

AGRIGENTO (per delega Dott. Giacomo Caudo) ~ **ALESSANDRIA** (Dott. Antonello Santoro) ~ **ANCONA** (Dott. Fulvio Borromei) ~ **AOSTA** (Dott. Nunzio Venturella) ~ **AREZZO** (per delega Dott. Umberto Quiriconi) ~ **ASCOLI PICENO** (per delega Dott. Piero Maria Benfatti) ~ **ASTI** (Dott. Claudio Lucia) ~ **AVELLINO** (per delega Dott. Michele Lippiello) ~ **BARI** (Dott. Franco Lavallo V.P.) ~ **BARLETTA-ANDRIA-TRANI** (Dott. Benedetto Delvecchio) ~ **BELLUNO** (Dott. Stefano Capelli) ~ **BENEVENTO** (per delega Dott. Luca Milano) ~ **BERGAMO** (per delega Dott. Luigi Mario Daleffe) ~ **BIELLA** (Dott. Franco Ferrero) ~ **BOLOGNA** (Dott. Luigi Bagnoli) ~ **BRESCIA** (Dott. Ottavio Di Stefano) ~ **BRINDISI** (Dott. Arturo A. Oliva) ~ **CAGLIARI** (per delega Dott. Raimondo Ibba) ~ **CALTANISSETTA** (Dott. Giovanni D'Ippolito) ~ **CAMPOBASSO** (Dott. Giuseppe De Gregorio) ~ **CASERTA** (per delega Dott. Agostino Greco) ~ **CATANIA** (per delega Dott. Ezio Nunzio Campagna) ~ **CATANZARO** (per delega Dott. Vincenzo Larussa) ~ **CHIETI** (Dott.ssa Lucilla Gagliardi presente anche per delega della Dott.ssa Sarah Silipo) ~ **COMO** (Dott. Gianluigi Spata) ~ **COSENZA** (Dott. Eugenio Corcioni) ~ **CREMONA** (per delega Dott. Marco Agosti) ~ **CUNEO** (per delega Dott. Claudio Blengini) ~ **ENNA** (dott. Renato Mancuso) ~ **FERMO** (dott.ssa Anna Maria Calcagni) ~ **FERRARA** (Dott. Bruno Di Lascio) ~ **FIRENZE** (Dott. Pietro Claudio Giovanni Dattolo) ~ **FOGGIA** (Dott. Pierluigi Nicola De Paolis) ~ **FORLÌ-CESENA** (Dott. Michele Gaudio) ~ **FROSINONE** (per delega Dott. Peter Giansanti) ~ **GENOVA** (Dott. Alessandro Bonsignore) ~ **GORIZIA** (Dott.ssa Roberta Chersevani) ~ **GROSSETO** (Dott.ssa Paola Pasqualini) ~ **IMPERIA** (Dott. Francesco Alberti) ~ **ISERNIA** (Dott. Fernando Crudele) ~ **LA SPEZIA** (per delega Dott. Rosario Leotta) ~

LATINA (Dott. Giovanni M. Righetti) ~ **LECCE** (Dott. Donato De Giorgi) ~ **LECCO** (Dott. Pierfranco Ravizza) ~ **LIVORNO** (Dott. Pasquale Cagnetta) ~ **LODI** (per delega Dott. Abele Guerini) ~ **LUCCA** (Dott. Umberto Quiriconi) ~ **MACERATA** (Dott. Romano Mari) ~ **MANTOVA** (Dott. Stefano Bernardelli) ~ **MASSA CARRARA** (Dott. Carlo Manfredi) ~ **MATERA** (Dott. Francesco Carmelo Dimona) ~ **MESSINA** (Dott. Giacomo Caudo) ~ **MODENA** (per delega Dott. Salvatore Lucanto) ~ **MONZA-BRIANZA** (Dott. Carlo Maria Teruzzi) ~ **NAPOLI** (per delega Dott. Vincenzo Schiavo) ~ **NOVARA** (per delega Dott. Savio Renato Fornara) ~ **NUORO** (per delega Dott.ssa Maria Franca Tegas) ~ **ORISTANO** (Dott. Luigi Antonio Sulis) ~ **PADOVA** (Dott. Domenico Maria Crisarà) ~ **PALERMO** (per delega Dott. Luigi Tramonte) ~ **PARMA** (Dott. Pierantonio Muzzetto) ~ **PAVIA** (Dott. Claudio Lisi) ~ **PERUGIA** (Dott.ssa Verena De Angelis) ~ **PESARO e URBINO** (Dott. Paolo Maria Battistini) ~ **PESCARA** (Dott.ssa Maria Assunta Ceccagnoli) ~ **PIACENZA** (per delega Dott. Augusto Pagani) ~ **PISA** (Dott. Giuseppe Figliani) ~ **PISTOIA** (Dott. Beppino Montalti) ~ **PORDENONE** (Dott. Guido Lucchini) ~ **POTENZA** (Dott. Rocco Paternò) ~ **PRATO** (Dott. Guido Moradei) ~ **RAGUSA** (Dott. Carlo Vitali) ~ **RAVENNA** (Dott. Andrea Lorenzetti V.P.) ~ **REGGIO CALABRIA** (per delega Dott. Marco Tescione) ~ **REGGIO EMILIA** (per delega Dott. Dario Caselli) ~ **RIETI** (per delega Dott. Renzo Broccoletti) ~ **RIMINI** (per delega Dott. Franco Mandolesi) ~ **ROMA** (Dott. Stefano De Lillo V.P.) ~ **ROVIGO** (Dott. Francesco Noce) ~ **SALERNO** (Dott. Giovanni D'Angelo) ~ **SASSARI** (Dott. Nicola Addis) ~ **SAVONA** (Dott. Luca Corti) ~ **SIENA** (per delega Dott. Mario Elia) ~ **SIRACUSA** (per delega Dott. Giovanni Barone) ~ **SONDRIO** (Dott. Alessandro Innocenti) ~ **TARANTO** (Dott. Cosimo Nume) ~ **TERAMO** (Dott. Cosimo Napoletano) ~ **TORINO** (Dott. Guido Giustetto) ~ **TRAPANI** (per delega Dott.ssa Antonella Gervasi) ~ **TRENTO** (Dott. Marco Ioppi, presente anche per delega del dott. Stefano Bonora) ~ **TRIESTE** (Dott. Cosimo Quaranta) ~ **UDINE** (Dott. Gian Luigi Tiberio) ~ **VARESE** (Dott.ssa Giovanna Beretta) ~ **VENEZIA** (per delega Dott. Maurizio Scassola) ~ **VERBANO-CUSIO-OSSOLA** (Dott. Antonio Lillo) ~ **VERCELLI** (per delega Dott. Giovanni Scarrone) ~ **VERONA** (Dott. Carlo Rugiu) ~ **VIBO VALENTIA** (Dott. Antonino Maglia) ~ **VICENZA** (Dott. Michele Valente) ~ **VITERBO** (per delega Dott. Alberto Chiovelli).

Sono altresì presenti, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. a), dello Statuto, i Presidenti delle Commissioni per gli iscritti all'Albo degli Odontoiatri dei seguenti Ordini:

AOSTA (Dott. Massimo Ferrero) ~ **BRINDISI** (Dott. Antonio Valentini) ~ **CAGLIARI** (Dott. Stefano Dessì) ~ **COMO** (Dott. Massimo Mariani) ~ **FIRENZE** (Dott. Alexander Peirano) ~ **FORLÌ- CESENA** (Dott. Paolo Paganelli) ~ **GENOVA** (Dott. Massimo Gaggero) ~ **LECCE** (Dott. Salvatore Caggiula) ~ **NAPOLI** (Dott.ssa Sandra Frojo) ~ **NOVARA** (Dott. Michele Montecucco) ~ **TRENTO** (per delega Dott. Marco Ioppi).

Ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. b) dello Statuto sono presenti:

Dott. Antonio Amendola ~ Dott. Donato Andrisani ~ Dott. Giulio Avarello ~ Dott.ssa Adele Bartolucci ~ Dott. Nazzareno Salvatore Brissa ~ Dott. Corrado Calamaro ~ Dott. Maurizio Capuano ~ Dott. Antonino Cardile ~

Dott.ssa Bianca Carpinteri ~ Dott. Arcangelo Causo ~ Dott.ssa Simonetta Centurione ~ Dott.ssa Concetta D'Ambrosio ~ Dott. Michele D'Angelo ~ Dott. Antonio D'Avino ~ Dott. Andrea Uriel De Siena ~ Dott. Antonio Nicola Desole ~ Dott. Pasquale Di Maggio ~ Dott. Angelo Di Mola ~ Dott. Egidio Giordano ~ Dott.ssa Maddalena Giugliano (presente anche per delega della Dott.ssa Anna Tomezzoli) ~ Dott. Nunzio Guglielmi ~ Dott. Khalid Kussini ~ Dott. Giovanni Lombardi ~ Dott.ssa Anna Mirene Luciani ~ Dott.ssa Tommasa Maio ~ Dott. Giovanni Evangelista Mancini ~ Dott. Giuliano Nicolin ~ Dott. Renato Obrizzo ~ Dott.ssa Anna Maria Oliva ~ Dott.ssa Paola Pedrini ~ Dott. Andrea Piccinini ~ Dott.ssa Chiara Pirani ~ Dott.ssa Caterina Pizzutelli ~ Dott. Daniele Ponti ~ Dott. Mario Rebagliati ~ Dott. Marcello Ridi ~ Dott.ssa Teresa Rongai ~ Dott. Ilan Rosenberg ~ Dott.ssa Celeste Russo ~ Dott. Antonello Sarra ~ Dott. Pietro Paolo Scalzone ~ Dott. Giovanni Giuliano Semprini ~ Dott. Alessandro Serena ~ Dott.ssa Silvia Soreca ~ Dott. Enea Spinozzi ~ Dott. Alessandro Squillace ~ Dott. Luigi Stamegna ~ Dott.ssa Alessandra Elvira Maria Stillo ~ Dott. Andrea Stimamiglio ~ Dott.ssa Bruna Stocchiero ~ Dott.ssa Claudia Valentini ~ Dott. Giuseppe Vella ~ Dott. Roberto Venesia ~ Dott. Fabio Maria Vespa ~ Dott. Alberto Zaccaroni ~ Dott. Federico Zanetti.

Inoltre è presente, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. c) dello Statuto, il Dott. Nunzio Cirulli.

Ai sensi dell'art. 12, comma 4, dello Statuto, partecipano alla riunione il Vice Presidente Vicario, Dott. Luigi Galvano, il Vice Presidente Dott. Giovanni P. Malagnino, i Consiglieri di Amministrazione Dott. Lorenzo Adami, Dott. Paolo Biasci, Dott. Gaetano Ciancio, Dott. Stefano Falcinelli, Dott. Carlo Ghirlanda, Dott. Raffaele Iandolo, Dott. Antonio Magi, Dott.ssa Monica Oberrauch, Dott. Franco Pagano, Dott. Vincenzo Priolo, Dott. Guido Quici, Dott. Silvestro Scotti e Dott. Costantino Troise, e il Presidente e i componenti del Collegio dei Sindaci Prof. Eugenio D'Amico, Dott. Filippo Anelli, Dott. Gian Paolo Marcone, Dott. Malek Mediatì.

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, dello Statuto partecipano alla riunione, quali componenti l'Osservatorio dei Giovani, il Dott. Antonio Libonati, la Dott.ssa Anna Maria Maltese, la Dott.ssa Francesca Manzieri e il Dott. Giuseppe Emiliano Zagami. Come componenti l'Osservatorio dei Pensionati, partecipano alla riunione il Dott. Francesco Benevento, la Dott.ssa Anna Maria Calcagni, il Dott. Marco Gioncada, il Dott. Arcangelo Lacagnina e il dott. Luigi Pepe.

Il **Presidente** saluta l'Assemblea e comunica che sul *link* al *cloud*, inviato in occasione della convocazione, sono stati aggiunti i seguenti documenti: l'Annuario statistico 2021, nella sua seconda release, il verbale dell'Assemblea Nazionale del 30 aprile 2022, la nota informativa sulla documentazione per i rimborsi viaggio. Ricorda che il materiale dei rimborsi è disponibile anche presso il desk, all'ingresso della sala. Informa, poi, che è presente il Bilancio Tecnico 2020 e le relative slide per la riforma della Quota A, di cui al punto due dell'Ordine del giorno, oltre alle lettere riguardanti il carteggio tra Federspev e Fondazione Enpam.

Informa, inoltre, che i partecipanti troveranno su ogni postazione, all'interno della shopper, le slide del Bilancio Assestato 2022 e del Bilancio di Previsione 2023, il Bilancio Sociale 2022, rendicontazione 2021 e il Codice Etico, nella versione 3.0, approvata dal Consiglio di Amministrazione, nella seduta dello scorso 13 ottobre.

A tale proposito ricorda che il Codice Etico ha tra i destinatari i Componenti degli Organi Statutari e Collegiali, oltre al personale dirigente e non dirigente e i collaboratori. Per tutti sono state declinate le norme di comportamento e i relativi doveri. Il Codice è già pubblicato sul sito web della Fondazione Enpam, al link "fondazione trasparente" e, pertanto, invita a prenderne atto.

Ricorda, infine, che è possibile registrarsi per intervenire nel corso dell'Assemblea, comunicando presso la postazione "registrazione degli interventi", vicino al tavolo della Presidenza, nome, cognome e punto all'Ordine del Giorno di interesse.

Il **Presidente** informa, infine, che relativamente ai punti 3) e 4) dell'Ordine del Giorno, Bilancio Assestato Esercizio 2022 e il Bilancio di Previsione 2023, svolgerà un'unica relazione, ma le votazioni, dopo avere espletato il passaggio degli interventi del Presidente del Collegio Sindacale e dei componenti l'Assemblea registrati, saranno singole.

Il Presidente, verificato il raggiungimento del numero legale delle presenze, **dichiara aperta la seduta**.

Preliminarmente alla trattazione degli argomenti all'Ordine del Giorno, il Presidente rappresenta che, ai sensi dell'art. 12, comma 2, dello Statuto, si deve procedere all'adempimento Statutario relativo alla nomina del Segretario dell'Assemblea.

Il Presidente propone il nominativo del **dott. Gianni Santilli**, Quadro della Fondazione e già incaricato di seguire le attività del Consiglio di Amministrazione.

Il Presidente pone in approvazione, per alzata di mano, la propria proposta.

L'Assemblea, all'unanimità, nomina Segretario dell'Assemblea Nazionale il **dott. Gianni Santilli** il quale, su invito del Presidente, prende posto al tavolo della Presidenza per esercitare le proprie funzioni.

Quindi, il Presidente cede la parola al **Dott. Filippo Anelli, Presidente della Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici Chirurghi e Odontoiatri**, per il proprio saluto all'Assemblea.

Il **dott. Anelli**, in primo luogo, rivolge un caro saluto al Presidente, al Consiglio di Amministrazione, al Collegio dei Sindaci, a tutti i colleghi Presidenti e a tutti i presenti a quest'Assemblea dell'Enpam.

Ricorda che quelli precedenti, sono stati due giorni molto intesi di lavoro sulla deontologia medica, quelle giornate che danno la carica, perché i temi trattati hanno permesso di vedere un medico del futuro, realmente della

persona, con tutte le problematiche connesse allo sviluppo di una società che è diversa dal passato e che trova nella rivoluzione digitale la sfida più importante. A questo proposito ricorda come l'intelligenza artificiale condizionerà pesantemente l'esercizio della professione e la necessità di ritrovare, tutti insieme, il ruolo del medico all'interno di questa società, che non può non essere fondato sul rapporto con il cittadino.

La comunicazione rappresenterà la chiave di volta per il medico del futuro.

Il Presidente Anelli sottolinea l'importanza della presenza dei magistrati della Corte di Cassazione all'evento FNOMCeO dei due giorni precedenti, che mostra un forte interesse verso lo sviluppo del Codice deontologico della categoria e del ruolo del medico all'interno della società. Un ruolo, che è sempre più apprezzato, come dimostrato dalla volontà del Presidente della Repubblica, che alla festa del 2 Giugno e alla festa di San Francesco d'Assisi, Patrono d'Italia, ci fossero le rappresentanze dei medici e delle professioni sanitarie.

Quindi un'attenzione particolare da parte degli Organi dello Stato.

Un altro aspetto su cui si sofferma il Presidente Anelli, è che per disegnare il medico del futuro, c'è bisogno di formarlo e proprio la presenza, ieri, dei vertici dell'Università dimostra la volontà di trovare un comune accordo e soprattutto di condividere le scelte adeguate per formare il medico dei prossimi anni.

L'evento FNOMCeO è stata anche l'occasione per ricordare la violenza sulle donne, con il sacrificio e i barbari omicidi che hanno riguardato le donne medico, come la dott.ssa Eleonora Cantamessa, scomparsa mentre adempiva ad un suo dovere deontologico, poi le dott.sse Paola Labriola, Maria Monteduro, Roberta Zedda.

Sono soltanto gli episodi più recenti e il sacrificio che la professione e le donne della professione hanno subito e fatto.

Il Presidente Anelli, poi, ricorda che è in atto la discussione sulla Legge Finanziaria. Da poco sono disponibili alcune bozze, dalle quali si evincono alcuni impegni, ringraziando il Ministro Schillaci per l'impegno profuso. Nell'allocazione delle risorse, infatti, si passa dai due miliardi di euro che aveva previsto il Ministro Speranza, nel bilancio triennale, approvato lo scorso anno, ad altri due miliardi aggiuntivi per quest'anno.

Rappresenta che il tema che sta particolarmente a cuore della professione è la carenza dei medici. Ricorda che quelli italiani sono i medici meno pagati in Europa, settantamila euro in meno rispetto alla Spagna. I dati sono abbastanza drammatici e il tema che si pone, quindi, è quello dell'attrattività di questo lavoro all'interno del Servizio Sanitario Nazionale, l'attrattività che è legata non soltanto al tema della retribuzione, ma anche alle modalità organizzative, i carichi di lavoro, la perdita di quello che può essere anche il tempo a disposizione per la famiglia e per se stessi.

Sono capitoli importanti, che erano stati già individuati nell'analisi della questione medica che drammaticamente, purtroppo, ogni giorno, determinano sempre più l'abbandono.

Si pensi ad esempio, continua il Presidente Anelli, al 118 e ai Pronto Soccorso, sempre più messi in gravissima difficoltà, che rappresentano la punta di un iceberg della condizione degli ospedali. Così come anche sul territorio, la crisi economica sta sempre più erodendo i compensi dei medici, perché il meccanismo della retribuzione, degli emolumenti che vengono erogati ai medici di famiglia prevedono proprio questi due aspetti: da una parte il compenso professionale e contestualmente il compenso che riguarda le spese sostenute. Ma se

le spese aumentano sempre di più, ovviamente, i compensi previsti dagli Accordi Nazionali non bastano e quindi erodono sempre di più il compenso di carattere professionale. Questo sta determinando che, sotto un certo numero di pazienti, i giovani medici di medicina generale non accettano più la convenzione e vanno via, e i medici più anziani, vicini al limite della pensione, scelgono il prepensionamento perché non c'è più convenienza. Di fronte a questa situazione così complessa, la risposta dello Stato è stata quella del PNRR, che ha riguardato e continua a riguardare esclusivamente le strutture e le infrastrutture del Servizio Sanitario Nazionale. L'aumento dei dieci miliardi di euro dal 2019 al 2022, sono stati affidati alle Regioni che li hanno utilizzati tutti per risolvere i propri problemi di bilancio, senza che un euro fosse destinato ai medici o al personale sanitario.

Dei quattro miliardi attuali ricorda che 1 miliardo e mezzo è sicuramente vincolato alla crisi energetica, perché anche gli studi dei medici subiscono l'aumento dei costi dell'energia.

Si parla, poi, di duecento milioni di euro, che dovrebbero essere erogati per sostenere un'indennità per coloro che lavorano nel 118 e nel pronto soccorso, cioè nel settore emergenza e urgenza.

E poi, si chiede, gli altri due miliardi di euro, previsti dal Ministro Speranza, lo scorso anno che fine facciano. A tale proposito informa che le Regioni chiedono che queste risorse vadano nel fondo indistinto, probabilmente per colmare i buchi di bilancio, ma ritiene necessario che debbano andare invece ai medici e al personale sanitario.

Quei due miliardi servono oggi, infatti, a evitare che i medici vadano via e che i giovani medici invece accettino di lavorare nel sistema. Se si perde un anno, continuerà l'emorragia dal sistema, e la crisi che ne può derivare può mettere realmente a rischio la tenuta del Servizio Sanitario Nazionale, così che avviene spesso.

Informa che questa mattina leggeva una notizia, per esempio, che in Puglia molti Comuni sono demedicalizzati nel 118, perché non ci sono medici.

Ritiene, quindi, che quei due miliardi di euro potrebbero essere una risposta forte del Governo, ricordando che quelle risorse, se fossero allocate esclusivamente per i medici del Servizio Sanitario Nazionale, dipendenti o convenzionati, equivarrebbero ad un aumento stipendiale di mille euro al mese.

Non crede che verranno dati solo ai medici, considerato che il sistema è fatto da più professioni. Però questo può essere un punto fermo, un punto importante da sostenere e su questo ha chiesto un incontro ufficiale al Ministro Schillaci.

Il Presidente Anelli, inoltre, informa circa un'altra piccola novità, quella dell'aumento del fondo dei vaccini, di seicentocinquanta milioni di euro nella Finanziaria, e anche questo è un segnale importante da parte di questo governo, di una fiducia nei confronti dei vaccini, che hanno consentito di abbattere la mortalità, soprattutto dei colleghi, che è stata registrata nella fase più difficile della pandemia.

Il Presidente Anelli termina il proprio intervento invitando tutti ad essere uniti, perché questo non è il tempo delle divisioni, bensì dell'unità.

C'è, infatti, un Servizio Sanitario Nazionale in grandissima difficoltà, un Paese che vive una crisi economica drammatica, che deriva anche da una crisi globale, internazionale, dalla guerra, dagli aumenti dei costi

energetici. C'è la necessità tutti quanti di stare insieme e di mettere da parte le piccole divisioni che hanno caratterizzato la professione.

Si passa, quindi, al **punto 1)** all'Ordine del giorno **Comunicazioni del Presidente**.

Il **Presidente**, ringraziando il **dott. Anelli**, considera necessario iniziare le proprie comunicazioni partendo dal messaggio trasmesso all'Assemblea dallo stesso Presidente Anelli. Quando si parla, infatti, di un Bilancio preventivo non ci si riferisce solo ai numeri, ma anche alle linee di indirizzo e alla visione dell'Ente, tenendo presente però il contesto attuale, che condiziona pesantemente l'operatività di Enpam. Tutto questo è stato inserito nelle considerazioni introduttive al Bilancio preventivo, una parte del documento contabile quest'anno intitolata "Fiducia ai professionisti della salute". Ci sono indicatori indiretti, ma pesantissimi, che mostrano la mancanza di fiducia del sistema, basti pensare alla violenza sui medici e al sottofinanziamento del comparto con conseguente scarso livello di retribuzione. Questo determina, poi, anche una scarsa considerazione del medico, vista la scarsa e deficitaria programmazione del sistema, che continua a trascurare l'importanza del fattore professionale e del fattore umano che, in qualsiasi tipo d'impresa umana, etica e sociale, è elemento fondante. Mai come quest'anno, continua il Presidente, dopo una sequela di cigni neri che vanno dalla pandemia alla guerra, dal costo delle materie prime all'inflazione, fino ad arrivare alla recessione e alla perdita del potere d'acquisto, è necessario ribadire un concetto fondamentale, che non ci può essere una buona previdenza se non c'è un buon lavoro. A questo proposito, il Presidente coglie favorevolmente il messaggio di unità lanciato dal dott. Anelli, per rimanere uniti e mettere da parte quei motivi che dividono, perché la cosa più importante è l'essere medico. Il Presidente ricorda che la Fondazione Enpam ha sempre usato una bussola per orientare le proprie scelte, facendo riferimento a quei quattro punti cardinali che sono l'autonomia, il patrimonio, i contributi e le prestazioni, che vengono quotidianamente minacciati. Mai come quest'anno, quindi, sarà necessario essere previdenti, nel senso letterale ed etimologico del termine: prevedere cioè l'evoluzione del futuro cercando di anticipare le azioni, perché altrimenti si corre il rischio di essere travolti. Sarà necessario concentrarsi sul lavoro professionale, sulla nuova organizzazione del Servizio Sanitario Nazionale, anche al di là del PNRR. E' evidente, infatti, che non possa essere solo il PNRR a condizionare le necessarie modifiche del Servizio Sanitario Nazionale, essendo già evidenti alcuni elementi che portano a domandarsi, nel parere comune, se la sanità sia veramente pubblica. A questo proposito il Presidente si chiede se piuttosto la Sanità che si sta delineando non ricalchi un po' lo schema della Fondazione Enpam, che persegue una funzione pubblica utilizzando mezzi privati. L'impressione, infatti, è che la sanità pubblica sia un desiderio, magari anche un obiettivo, ma di fatto non lo sia nella pratica. C'è la necessità di difendere la professione medica e l'atto medico, che ne è un elemento caratterizzante. Per questo è importante adattarsi al cambiamento in maniera intelligente, seguendo quello che sarà poi il prodotto finito, l'*outcome* dell'attività del Servizio Sanitario Nazionale, che è rappresentato dai LEA. Oggi, continua il Presidente, si parla di LEP, ossia di Livelli Essenziali delle Prestazioni, con il rischio che questa modifica di denominazione, che vorrebbe significare l'integrazione dal basso dell'attività sanitaria e dell'attività

sociale, possa però diventare anche una nuova sigla per negare l'evidenza che gli attuali LEA non sono totalmente e uniformemente esigibili. Sarà primario ragionare, poi, sulla tecnologia, con tutto quanto consegue i processi di digitalizzazione, di evoluzione delle conoscenze, dell'impatto degli algoritmi e dell'intelligenza artificiale sulle attività nel campo sanitario, essendo sempre consapevoli, contro pseudo evidenze e contro alcuni interessi, che tutto questo andrà a potenziare e amplificare la professione medica, di certo non a costituirne un'alternativa. Questo deve essere molto chiaro e la Fondazione Enpam, proprio perché fa previdenza, su questo passaggio manterrà sicuramente una posizione molto netta.

Il Presidente rappresenta di continuare a pensare che Enpam viva della medicina praticata sul territorio, quella che viene chiamata medicina distrettuale, che ha tra gli elementi fondanti il rapporto di fiducia con il cittadino, il quale ha diritto a scegliersi non solo l'avvocato di fiducia ma anche il medico di fiducia. E ritiene che lo scrigno di questo valore, a cui si associano l'importanza degli atti medici, la certificazione, la ricetta, la tenuta dei dati sanitari essenziali per la correttezza della relazione con il proprio operato, con il proprio paziente, sia lo studio professionale. La vera prossimità, infatti, si declina da vicino e non da lontano.

Da questo presupposto, continua il Presidente, nascono le perplessità sui vari assetti chiamati Case di Comunità, precedentemente Case della Salute. La dimostrazione del cambio del nome, come fossero sinonimi, in realtà dimostra che non si è capito che il concetto di Casa della Comunità sta a significare il tentativo di mettere insieme il sanitario e il sociale, così come i LEP stanno a significare di mettere insieme le prestazioni. In questo caso è necessario, visti i tempi e le disponibilità finanziarie, rimettere in piedi, in maniera efficace, la rete degli studi professionali e in tal senso la Fondazione Enpam vuole giocare la propria parte, nella logica degli investimenti *mission related*. Così come sarà necessario continuare a pensare che l'approccio *One Health* debba diventare una pratica; che la salute sia un'unica salute delle persone, degli animali, dell'ambiente e del clima. E su questo è evidente che la formazione sia alla base di tutto, e che livelli adeguati di formazione debbano partire già prima dell'accesso all'Università. A questo proposito il Presidente ricorda che i dati INVALSI, riguardanti la capacità di comprensione di un testo scritto da parte dei giovani, sono sconcertanti soprattutto se paragonati con i giovani degli altri Paesi europei.

Il Presidente continua, poi, rappresentando l'importanza dell'Ordine professionale, che non può essere considerato un'organizzazione corporativa. L'Ordine professionale tutela *in primis* l'interesse della salute del cittadino, garantendo la qualità di quell'esercizio. Dalla sua relazione con i dicasteri coinvolti, con la formazione, con l'università e con le regioni, oltre che ovviamente con i professionisti e le loro organizzazioni di riferimento, ritiene possa nascere qualcosa che permetta il rilancio della professione medica. A corredo di quanto espresso, il Presidente ricorda l'impegno della Fondazione con la piattaforma *Tech2doc* che, informa, non è soltanto il tentativo di dare un servizio, anche se importante, di conoscenza sulla frontiera avanzata dell'evoluzione della tecnologia, della scienza dell'informatica e dell'intelligenza artificiale delle applicazioni, ma è un tentativo anche di diventare un riferimento consueto per i medici. Il Presidente annuncia che si cercherà anche di facilitare l'accesso alla piattaforma attraverso un'app. L'accordo stipulato con l'Istituto Superiore di Sanità, la massima *authority* del Servizio Sanitario Nazionale in tema di formazione, continua il Presidente, fa ben sperare sul futuro

che non ci si fermi alla telemedicina, che per adesso è una bella idea ma ancora tutta da verificare. Innanzitutto, nella sua fruibilità, vista l'assenza di una rete infrastrutturale del Paese che non consente l'interconnessione fissa e mobile per tanta parte del territorio. A questo proposito Il Presidente ricorda che Enpam sta investendo, in maniera anche importante, sul sistema delle infrastrutture del paese, che non sono soltanto trasporti ed energia, ma anche telecomunicazioni. La Fondazione sta investendo convintamente in quel comparto proprio in logica *mission related*. La telemedicina, poi, dovrà essere anche validata in termini di evidenze scientifiche, di prove e di efficacia, perché non tutto quello che gode del prefisso "tele" poi, necessariamente, garantisce appropriatezza clinica. Però la Fondazione c'è e cercherà di garantire su questa piattaforma ulteriori passaggi: per esempio nel campo della ricerca, dell'innovazione e della medicina traslazionale, al fine di favorire il rapido trasferimento dal mondo scientifico e della ricerca al mondo della praticabilità clinica. E' evidente, però, ribadisce il Presidente, che l'assunto fondamentale dal quale partire debba essere quello legato alla qualità del lavoro, che è l'elemento fondante della previdenza efficiente. Questo al fine di realizzare progetti, raggiungere gli obiettivi al minor costo e nella maggior sicurezza possibile.

Il Presidente rappresenta, poi, che il patrimonio della Fondazione, oltre a essere strumento di sostenibilità diventa anche una leva di sviluppo professionale, e per questo sarà necessario rivedere anche il concetto di sostenibilità, che a trent'anni appare anacronistico. Così come sarà necessario rivedere il sistema di fiscalità a cui la Fondazione è assoggettata. Ricorda che l'ultimo anno Enpam ha pagato 230 milioni di euro di fiscalità, il 30 per cento di quella pagata da tutte le Casse (765 milioni di euro). Se i 27 miliardi e mezzo di euro di patrimonio di Enpam, che rappresentano il 25 per cento della consistenza finanziaria di tutti gli Enti di Previdenza Privatizzati (108 miliardi di euro), hanno portato al pagamento del 30 per cento del totale della fiscalità generale sui rendimenti delle Casse, vuol dire che la Fondazione sa investire bene. A questo proposito porge il proprio plauso alla Struttura che è in grado di ottenere queste performance che purtroppo, però, si misurano su quante tasse vengono versate allo Stato. Da tempo, ricorda il Presidente, Enpam chiede una fiscalità di scopo che ritorni sul mondo delle libere professioni, come nel caso del Reddito di Ultima Istanza, dell'esonero contributivo e attualmente anche degli assegni una tantum del Decreto Aiuti. Su questo, continua il Presidente, l'interazione con il Ministero del Lavoro è stata molto efficace, portando a una modifica che dovrà essere vidimata dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, riguardante i criteri di accesso da parte dei professionisti Enpam e degli specializzandi. Il Presidente annuncia che non saranno più discriminati, e potranno ricevere da Enpam quello che l'Inps, nella sua gestione separata, sosteneva non spettasse, a dimostrazione che la casa del medico è la Fondazione Enpam. Un Ente che svolge, in questo caso, una funzione non di supporto, ma di supplenza alla mancanza dello Stato. Anticipa i soldi, fa cassa e poi li riavrà indietro, nonostante si sia verificato anche qualche ritardo di restituzione. Intanto, però, Enpam fa supplenza allo Stato, e questo è un concetto che dovrebbe essere considerato quando si parla di sostenibilità. I medici, infatti, con un reddito nel 2021 inferiore ai 35 mila euro, avranno i 200 euro previsti e coloro che, invece, hanno avuto un reddito inferiore ai 20.000 euro, godranno di ulteriori 150 euro, *una tantum*, anche senza partita IVA. Questo era un altro problema emerso dal decreto interministeriale che sinceramente funzionava poco e che, pertanto, è stato modificato dal Ministro del Lavoro

dopo gli incontri svolti recentemente, e per il quale si attende la ratifica del Ministero dell'Economia e delle Finanze. L'augurio è che questa fiscalità di scopo possa continuare. Ad oggi, continua il Presidente, questa è una restituzione redistributiva, perché Enpam, nel circuito delle casse professionali, è un contributore netto e non un incassatore netto. Però è importante che ci sia stata questa inversione di tendenza, che quindi ritorni qualcosa a chi ha prodotto quella fiscalità. Rappresenta, poi, che oltre il 26 per cento applicato ai rendimenti del patrimonio delle Casse, per le stesse anche la fiscalità indiretta dell'IVA rappresenta un costo finale, a differenza invece di un qualsiasi investitore speculativo, per il quale l'IVA rappresenta una partita di giro. Però, ad ogni occasione, si chiede che le Casse investano nell'economia reale e sostengano il Paese. Tra l'altro, il Presidente informa che, di recente, una disposizione dell'Agenzia delle Entrate ha sancito che quanto Enpam investe in Banca d'Italia vada fiscalmente sottoposto ai tassi ordinari e non rientra, quindi, nel 10 per cento di esenzione fiscale. Questo, a dimostrazione di quanta ostilità esista per il mondo delle Casse che, ribadisce, gode di un'esperienza di solidarietà, di sussidiarietà *ante litteram* e di mutualità infracategoriale che, dal 1993, ha pagato regolarmente le pensioni stabilite, ha dato regolarmente assistenza ai propri iscritti, promuovendo anche attività di assistenza straordinaria e, talvolta, nei momenti di crisi, anche in supplenza dello Stato. Nel frattempo, poi, ha costruito un patrimonio notevole. Ha costruito un valore che viene investito per la maggior parte in Italia, nonostante il merito di credito del Paese non sia, purtroppo, altissimo. Le Casse, quindi, sostengono già l'economia reale nonostante vengano biicamente tassate al 26 per cento. E' un merito che molto spesso non viene riconosciuto, forse perché il sistema è attratto dalla consistenza finanziaria di 108 miliardi di euro, un patrimonio raddoppiato nel corso degli ultimi dieci anni. Quindi è bene ribadire che questa esperienza di mutualità infracategoriale ha funzionato bene e che i tentativi di ripubblicizzazione, che da tempo vengono denunciati, sono ancora in atto. Basti pensare al tentativo di definire le Casse organismi pubblici, il tentativo di assimilazione alla pubblica amministrazione, il tentativo di sottoporre questo sistema al controllo degli investimenti, come se le Casse dovessero imparare qualcosa. A questo proposito il Presidente rappresenta che attraverso l'autoregolamentazione degli investimenti, le Casse hanno dimostrato di saper creare valore. Questa della fiscalità è una partita importante, così come quella della sostenibilità da rivedere e di un assetto giuridico e legislativo semplificato, perché non se ne può più della giungla legislativa e giuridica attuale e di una vigilanza così poco coerente con la privatizzazione.

Il Presidente, poi, invia il proprio saluto al nuovo Governo e al nuovo Parlamento, ricordando che sarà necessario un confronto e che, a tale scopo, si stanno già generando relazioni. C'è stato un tavolo al Ministero del Lavoro, subito dopo l'insediamento del Governo, in cui è stata assegnata una specificità al mondo delle casse dei professionisti ordinistici, rappresentata da AdEPP, della quale, ricorda, si onora di esserne il Presidente. I punti fondamentali sui quali si lavorerà sono i seguenti: previdenza, welfare, lavoro, cooperazione e sostegno.

Il Presidente ricorda, poi, che c'è stato un passaggio con il Ministero dell'Economia e delle Finanze. A questo proposito informa di essere stato contattato dal Direttore Generale del Ministero dell'Economia e Finanze per avere il proprio contributo sul tema della Sanità. Dopo un confronto durato un'ora e un quarto, al quale ha partecipato anche il Direttore Generale di Enpam, dott. Domenico Pimpinella, il Direttore Generale del Ministero,

dott. Alessandro Rivera, ha ringraziato per il prezioso contributo. Si è parlato anche di AdEPP e come sistema Casse è stato chiesto un sostegno al sistema Bancario del Paese, nello specifico con la partecipazione all'aumento di capitale di Monte dei Paschi di Siena. Un sostegno che è stato recepito, perché in un momento di recessione e di instabilità Europea, è evidente che il Paese ha bisogno di un sistema bancario solido. A questo proposito il Presidente informa che i vecchi problemi degli Npl, quindi dei crediti deteriorati posseduti dalla Banca, si stanno riducendo di tanto. Parte da questa considerazione perché, ricorda, Enpam nel 2016 aveva già rifiutato di addivenire a un investimento in Atlante 2, il Fondo nato per riscattare gli Npl di Banca Monte dei Paschi di Siena. La gestione del rifiuto da parte di Enpam, continua il Presidente, fu responsabile al fine di non danneggiare il Paese in un momento in cui erano presenti in Italia i Commissari Europei. La Fondazione gestì la comunicazione in maniera attenta, nonostante qualcuno accusò di voler vendere i medici alle banche. Enpam, ribadisce il Presidente, in quell'occasione, non versò nemmeno un euro in quell'investimento. Oggi la situazione è diversa. Attualmente Monte dei Paschi di Siena è forse la Banca italiana che detiene meno Npl e quelli più sicuri di tutto il sistema bancario. Informa che c'è un tentativo del MEF di diminuire il controllo pubblico, attualmente al 64 per cento, ed è stato chiesto, pertanto, un aiuto. E' evidente, continua il Presidente, che la richiesta di aiuto implica una relazione, attraverso la quale Enpam cercherà di ottenere il massimo risultato, senza però poter dire altro, se non di aver avuto un colloquio col Ministro Giorgetti. L'aiuto di Enpam è costato 15 milioni di euro, e non 10 milioni di euro come rappresentato da altre fonti, ed è stato attivato attraverso un corretto percorso di condivisione in Consiglio di Amministrazione, che si è espresso favorevolmente all'unanimità. Il Presidente ricorda che l'*investment case* sull'argomento è stato affrontato mediante il gestore professionale di Enpam, Eurizon. Lo stesso ha presentato la sua valutazione circa la possibilità di dirottare investimenti dal Portafoglio Azionario Globale al Portafoglio Azionario Italia, nel settore bancario, perché in un momento di crescita dei tassi le proiezioni sono estremamente positive in termini di remunerazione. L'operazione di investimento sul settore bancario nazionale, complessivamente, è stata di 50 milioni di euro; un mandato affidato ad Eurizon per investire, nella sua autonomia relativa, sulla Banca più importante del Paese e per quota parte sul Monte dei Paschi di Siena. Il Presidente ha ritenuto necessario relazionare l'Assemblea sulla vicenda, vista la campagna denigratoria lanciata dalla trasmissione "Fuori dal Coro", che ha artatamente confezionato un servizio mettendo in correlazione la vendita immobiliare della Fondazione di marzo 2022 con l'investimento finanziario in Monte dei Paschi di Siena dell'ottobre 2022. Due operazioni non solo scollegate nel tempo, ma anche nel merito e nella sostanza finanziaria. Il Presidente ricorda che la vendita del portafoglio immobiliare, ha completato un percorso che era già presente nei vari Bilanci preventivi dell'Ente, che ha fruttato 842 milioni di euro. E' evidente, continua il Presidente, che si tratta di evidenti attacchi all'Ente e alla sua persona. Il servizio, infatti, è iniziato dai 17.000 appartamenti sfitti e abbandonati dell'INPS in Italia e invece di approfondire le carenze di Inps, in termini di gestione immobiliare, si è passati a parlare di Enpam e del suo Presidente, della vendita dell'immobiliare da 842 milioni di euro collegandola agli investimenti nelle banche. Infine, il solito attacco ai propri compensi, di cui il Presidente informa che parlerà anche successivamente, nel corso della relazione al Bilancio. Ricorda che, a questo proposito, i compensi del Presidente sono stati stabiliti dall'Assemblea

Nazionale, e che i 280 mila euro complessivi, sono subordinati al raggiungimento di tre obiettivi. In realtà, afferma il Presidente, il compenso fisso è di 196 mila euro a cui va aggiunto un 10 per cento per ogni obiettivo raggiunto relativamente a: il mantenimento della sostenibilità trentennale, il mantenimento della riserva legale quinquennale e il saldo annuale. Informa che quest'anno è probabile che si verifichi un saldo annuale negativo, pertanto il Presidente rappresenta, nel rispetto della delibera sui compensi approvata dall'Assemblea Nazionale in data 28 novembre 2020, di aver dato mandato alla Struttura che da gennaio 2023 gli venga trattenuta in anticipo la parte dei compensi legata all'obiettivo che si presuppone non verrà raggiunto nel Bilancio consuntivo, al fine di armonizzare tutto a livello contabile nel corso dell'anno fiscale. Informa che qualcuno stia sostenendo che si dovrebbe ragionare sul 10 per cento legato riserva legale, ma ricorda che ad oggi la stessa è superiore a dieci volte. Se nel 2034 sarà inferiore, in quell'occasione, se vigeranno ancora queste regole, in occasione del Bilancio consuntivo si procederà di conseguenza. Così come per la sostenibilità trentennale, sulla quale Enpam è perfettamente in regola. Probabilmente, aggiunge il Presidente, chi ha consigliato di muovere queste osservazioni ha sbagliato su tutti i punti, sollevando criticità laddove non ce ne sono e non prendendo in considerazione, invece, l'obiettivo che a Bilancio consuntivo potrebbe non essere raggiunto. Questo, continua il Presidente, la dice lunga sulle pseudo capacità di alcuni. Il Presidente conclude le proprie comunicazioni, informando che è stato messo a disposizione dell'Assemblea, all'interno del link al *cloud* inviato in occasione della convocazione, il carteggio con Federspev. A questo proposito anticipa che gli è stata inviata una lettera da parte di Federspev in cui si chiedeva un incontro privato, una metodologia anomala visto che è stata indirizzata anche al Presidente Fnomceo, dott. Filippo Anelli, ai Presidenti di Ordine e al Consiglio di Amministrazione. In sostanza, nella lettera si chiedono i seguenti tre punti: garantire a tutti i pensionati il diritto previdenziale ad avere un'assistenza di 1200 euro al mese; dare a tutti i pensionati un adeguamento del 100 per cento e oltre dell'inflazione nelle pensioni erogate; essere rappresentati all'interno dell'Osservatorio dei pensionati. Il Presidente ricorda che l'Osservatorio è un organo elettivo per il 60 per cento, una nomina è di competenza del Consiglio di Amministrazione e una nomina è di competenza del Presidente. Termina le proprie comunicazioni rammentando che l'Organo è in carica con le nomine già definite e non sarebbe corretto, ora, intervenire con delle modifiche.

L'Assemblea **prende atto**, quindi, delle Comunicazioni del Presidente.

2) Gestione Quota A del Fondo di Previdenza Generale: valutazioni ed eventuali determinazioni;

Il **Presidente** invita il **dott. Vittorio Pulci, Direttore dell'Area Previdenza e Assistenza**, a presentare il documento, già proiettato nel corso della giornata di ieri ai componenti dell'Assemblea, che spiega le ragioni, a partire dal Bilancio Tecnico della Fondazione, per cui il Consiglio di Amministrazione ha approvato, all'unanimità, il provvedimento in esame circa la gestione Quota A del Fondo di Previdenza Generale, e che oggi viene posto all'attenzione dell'Assemblea Nazionale per la discussione e l'eventuale approvazione.

Il **Presidente**, cedendo la parola al **dott. Pulci**, ringrazia lui e tutta la sua squadra, per il proficuo lavoro che sta portando avanti.

Dott. Vittorio Pulci, Direttore dell'Area Previdenza e Assistenza della Fondazione Enpam.

Il **dott. Pulci**, con l'ausilio di alcune slide proiettate in sala, ricorda che per parlare della Quota A, è necessario partire dallo strumento tecnico che mette a disposizione la normativa per l'analisi delle gestioni previdenziali e della Fondazione, nel suo complesso, cioè il Bilancio Tecnico.

Il Bilancio Tecnico è stato previsto espressamente dal Decreto Legislativo 509 del 94, la norma di privatizzazione di Enpam, nel quale viene specificato che l'Ente deve garantire l'equilibrio di bilancio di lungo periodo e, per fare questo, deve avvalersi di uno strumento, appunto il Bilancio Tecnico, che viene elaborato ogni tre anni.

Viene elaborato, quindi, ogni tre anni proprio per mantenere costantemente aggiornate le ipotesi che cambiano nel tempo e quindi verificare come si evolve la stabilità delle diverse gestioni, nel corso di un orizzonte temporale definito.

Una delle altre condizioni che venivano poste agli Enti per la privatizzazione, era quella di garantire una riserva legale per almeno cinque annualità.

Originariamente queste cinque annualità venivano riferite alle prestazioni in essere nel 1994, successivamente, e correttamente, questo criterio invece è stato riferito a tutte le prestazioni in essere correnti, cioè per ogni anno il patrimonio della Fondazione deve essere almeno pari a cinque volte le prestazioni che vengono erogate nel medesimo anno.

Il concetto di equilibrio, in realtà, che poi si è evoluto nel tempo.

Originariamente il periodo di riferimento dell'equilibrio era quindici anni, successivamente si è arrivati a un orizzonte temporale di trent'anni.

Ricorda che nel 2007 è stato chiesto di mantenere sempre la verifica della sostenibilità sul trentennio, ma di fare delle proiezioni addirittura a cinquant'anni.

E' sempre stato specificato come bisognava verificare l'effettiva sostenibilità e l'equilibrio trentennale, che è sempre rispettato se non vi è un saldo corrente che, nel periodo di riferimento, non diventi strutturalmente negativo.

“Strutturalmente negativo”, specifica il dott. Pulci, vuol dire che c'è una negatività che viene mantenuta nel tempo, in maniera irreversibile.

Vi è poi stato lo *stress test* della Legge Fornero-Monti, che ha obbligato la Fondazione ad avere cinquant'anni di sostenibilità facendo un raffronto solo delle entrate contributive con le prestazioni in essere, garantendo sempre un saldo positivo.

Il dott. Pulci informa che, grazie al Presidente Oliveti, questa norma in realtà è stata interpretata dai Ministeri anche in maniera diversa, cioè oltre ai contributi previdenziali si poteva tener conto anche dei rendimenti del patrimonio, consentendo quindi che lo stesso rimanesse agganciato alle prestazioni.

Ad oggi, passato il momento straordinario della verifica della Legge Monti-Fornero, il periodo di riferimento nel quale bisogna garantire la sostenibilità è trentennale e, appunto, il criterio è quello del saldo corrente, che non deve diventare strutturalmente negativo.

Il dott. Pulci informa che il Bilancio Tecnico è un documento estremamente complesso, un'elaborazione molto complicata, che richiede estrazioni di dati dagli archivi della Fondazione.

Nello specifico, tutte le posizioni contributive degli iscritti vengono estratte, elaborate in tutte le possibili direzioni in cui si può evolvere la vita contributiva di un singolo soggetto, quindi pensione di anzianità, pensione di vecchiaia, pensione di inabilità, trattamento misto, trattamento in capitale, e viene poi trasmessa a uno studio attuariale esterno, come previsto dalla legge, scelto attraverso una gara ad evidenza pubblica.

Attualmente lo studio Attuariale della Fondazione è lo studio Orion, che è l'erede dello studio attuariale Orrù, che è uno dei più importanti in Italia.

Il dott. Pulci, ricorda che il saldo previdenziale è la differenza, ogni anno, fra le entrate contributive e le uscite per prestazioni previdenziali.

Il saldo corrente, poi, è costituito dal saldo previdenziale, al quale si aggiungono, nel lato delle attività, i rendimenti del patrimonio, nel lato della passività, tutte le altre spese di gestione ed è il parametro che poi è fondamentale da verificare, per la stabilità della gestione.

Il saldo patrimoniale, inoltre, è la somma del patrimonio a fine anno, l'entità del patrimonio, ed è quel parametro che serve per verificare il rispetto della riserva legale, cioè il patrimonio deve essere sempre maggiore di cinque volte la riserva legale.

Il Bilancio Tecnico viene fatto secondo dei parametri ministeriali, che il dott. Pulci mostra attraverso una slide, stabiliti da una conferenza dei servizi dei ministeri vigilanti, quindi il MEF e il Ministero del Lavoro.

Tutti questi parametri vengono poi utilizzati dallo studio attuariale esterno, per fare le elaborazioni cinquantennali.

Il dott. Pulci mostra come i parametri dell'ultima conferenza dei servizi, rispetto a quelli utilizzati per il precedente Bilancio Tecnico, quello fatto tre anni fa, sono molto peggiorativi, perchè i Ministeri hanno dovuto tener conto della pandemia e della crisi economica. Un peggioramento dei parametri in input del sistema determina anche un output negativo rispetto a quello del Bilancio Tecnico precedente.

Altre ipotesi che devono essere adottate per l'elaborazione dei Bilanci Tecnici, poi, sono quelle relative alla demografia nei prossimi anni.

Nel fare il Bilancio Tecnico, la Fondazione ha quindi tenuto conto che attualmente la speranza di vita di un uomo, a sessantotto anni, è di 18,3 anni e per le donne 20,9 ma, allo stesso tempo, si tiene conto anche del fatto che questa speranza di vita probabilmente aumenterà nel corso degli anni, proprio per cercare di neutralizzare il rischio demografico, che è insito in un sistema previdenziale.

Altri parametri, inoltre, che vengono utilizzati sono quelli dei regolamenti dell'Enpam, cioè i sistemi di calcolo delle singole prestazioni.

Il dott. Pulci ricorda che l'ultima grande modifica regolamentare è stata fatta nel 2012 e quindi per la Quota A e per gli Specialisti Esterni è stato cambiato il sistema di calcolo.

Non è più il sistema contributivo indiretto a valorizzazione immediata, che è tipico della Fondazione, ma il sistema di calcolo contributivo, il sistema che è stato adottato per coloro che ricevono i contributi dalle società che operano in regime di convenzionamento con il Servizio Sanitario Nazionale.

Rammenta, poi, che il sistema contributivo indiretto a valorizzazione immediata, è un sistema di calcolo che assegna in entrata a ogni contributo versato un rendimento certo. E' definito indiretto, perché la Fondazione parte dal contributo per ricostruire il reddito. Lo stesso reddito serve, poi, per fare la media dei redditi degli iscritti e, sulla media del reddito dell'iscritto, si calcola la prestazione.

E' definito inoltre a valorizzazione immediata perchè per ogni mille euro di contributo che viene versato, si conosce già qual è la pensione annua corrispondente, ed è un sistema, come ha detto anche il Ministro Fornero, che insieme al contributivo, è in grado di garantire un equilibrio di bilancio di lungo termine, ovviamente adottando i giusti parametri.

Il dott. Pulci passa dunque ad analizzare i risultati dell'elaborazione del Bilancio Tecnico al 31/12/2020, attraverso le proiezioni di alcune slide alla platea, iniziando dal saldo previdenziale delle singole gestioni e quello generale della Fondazione.

L'andamento del saldo previdenziale di Quota A è sempre negativo, con una ripresa nel 2050. Diversamente, il saldo della Quota B è sempre positivo, con una discesa nel 2062. La Medicina Generale ha, poi, un andamento negativo fino al 2039 e poi molto positivo, così come la Specialistica Ambulatoriale, ovviamente proporzionata all'entità dei contributi e all'entità delle prestazioni.

Il dott. Pulci mostra, poi, la sommatoria di tutte le gestioni, che determina il saldo previdenziale della Fondazione, ed evidenzia che c'è un periodo che va dal 2026 al 2040 in cui vi è un saldo previdenziale negativo, per poi ricrescere decisamente negli anni successivi.

Relativamente al saldo corrente, mostra come la Quota A sia sempre in negativo; la Quota B sempre in positivo; la Medicina Generale ha una negatività negli anni 2026-2038; gli Specialisti Ambulatoriali negativo dal 2025 al 2039 e gli Specialisti Esterni sempre negativo. A questo proposito ricorda che quello degli Specialisti Esterni è un fondo che oramai eroga le prestazioni grazie alla solidarietà degli altri fondi, perché il patrimonio di questo fondo si è azzerato e quindi le pensioni vengono erogate perché le altre gestioni trasferiscono loro risorse a questo fondo, in un'ottica, appunto, di solidarietà intracategoriale.

Il saldo corrente della Fondazione, quindi la possibilità di utilizzare i rendimenti del patrimonio anche per finanziare la spesa per pensioni, evidenzia come il periodo di negatività venga notevolmente ridotto agli anni 2029-2036.

Il dott. Pulci passa, poi, ad analizzare l'andamento dei patrimoni delle singole gestioni e poi la riserva legale.

Il patrimonio della Quota A, senza ulteriori interventi, si azzererà nel 2036. Quindi anche la Quota A, come gli Specialisti Esterni, non avrebbe più risorse per pagare le proprie pensioni a partire dall'anno 2036.

La Quota B ha un patrimonio sempre crescente, la stessa cosa per la Medicina Generale, un patrimonio sempre positivo nel periodo e poi Specialisti Ambulatoriali, anch'essi un patrimonio sempre positivo, Specialisti Esterni sempre negativo.

In generale, il patrimonio della Fondazione è sempre positivo, con un incremento molto forte, una volta che è stato superato il periodo del 2040-2041.

Rispetto, inoltre, alla riserva legale, che rappresenta un importo pari a cinque volte le prestazioni correnti, il dott. Pulci mostra come dal 2033 al 2043 questo equilibrio, per poco, non venga raggiunto. In realtà, spiega il dott. Pulci, questo non deve destare preoccupazione, in quanto la Fondazione, anche nel periodo peggiore, sulla base del Bilancio Tecnico, che sarà nel 2038, avrà un patrimonio che sarà comunque pari a 4,4 volte le prestazioni in erogazione, quindi non ci sarà mai nessun pericolo che le prestazioni non possano essere erogate. Oltretutto, sia prima che dopo il periodo peggiore, ci sarà sempre un eccesso di riserva.

Sulla base di queste elaborazioni, sono già stati fatti una serie di interventi, alcuni volti ad eliminare delle negatività, come quella del Fondo degli Specialisti Esterni, altri invece che sono stati fatti per recepire delle modifiche normative, a volte anche esogene, come nel caso – ad esempio – dell'ACN della Medicina Generale, che ha recepito l'anticipo della prestazione previdenziale.

Il dott. Pulci ricorda che Enpam prevede l'anticipo della prestazione previdenziale per la Specialistica Ambulatoriale e che era stata già pensata, tanti anni fa, per la Medicina Generale. A questo proposito informa che i Ministeri vigilanti avevano detto che per poterla portare in approvazione, doveva essere prima contenuta in un ACN di categoria.

Adesso, l'ACN di categoria della Medicina Generale prevede l'anticipo della prestazione previdenziale e, pertanto, la Fondazione, tempestivamente, lo ha recepito nei propri regolamenti, le cui modifiche sono state trasmesse a luglio ai Ministeri vigilanti. Attualmente si è in attesa delle relative decisioni. Il dott. Pulci rappresenta che ogni volta che si trasmette ai ministeri vigilanti una modifica regolamentare, essa deve essere accompagnata da una scheda tecnica e cioè da un nuovo Bilancio Tecnico, che faccia vedere gli effetti di questa modifica sull'equilibrio della Fondazione, nell'arco dei prossimi cinquant'anni.

Stessa cosa, è stata fatta per i coefficienti di adeguamento all'aspettativa di vita, che si applicano fra i sessantadue e i sessantotto anni, per garantire la invarianza individuale, da un punto di vista attuariale.

Questi coefficienti vengono periodicamente aggiornati, in base all'andamento della speranza di vita.

Infine, la modifica più importante è quella sul Fondo degli Specialisti Esterni, dove la Fondazione è intervenuta su due direttive: la prima è stata quella di equiparare le aliquote contributive delle due branche (branca a visita e branca a prestazione), che sono state portate tutte al 26 per cento, e il secondo intervento importante è stato quello di introdurre un contributo aggiuntivo, del 4 per cento, a carico di quei soggetti che percepiscono il contributo del 2 per cento dalle società che operano in convenzione con il Servizio Sanitario Nazionale. Complessivamente, quindi, il 6 per cento.

Questo, sia in un'ottica di adeguatezza della prestazione di questi soggetti, ma anche per rimettere in positivo il patrimonio del fondo che, ricorda, vive della solidarietà delle altre gestioni.

Il dott. Pulci, mostra poi gli effetti di questi interventi sia sul saldo previdenziale che sul saldo corrente della Fondazione. Sono effetti positivi: le curve si alzano producendo un minor deficit nel saldo previdenziale e un minor deficit nel saldo corrente, nel periodo centrale della curva.

Ma soprattutto, quello che si può vedere è l'effetto sulla gestione degli Specialisti Esterni il cui patrimonio, che prima era sempre negativo, diventa positivo e quindi, a partire dal 2025, ci sarà la possibilità che questo fondo, non solo sia attivo, ma restituisca agli altri fondi la quota di patrimonio che essi avevano investito in solidarietà, contribuendo a pagare le pensioni di questa gestione.

Questa riforma, ovviamente, determina anche un miglioramento del rapporto patrimonio-prestazioni, recuperando un anno, il 2043.

Il dott. Pulci rappresenta, inoltre, che ad ottobre sono state apportate ulteriori modifiche regolamentari, in particolare per quanto riguarda la tutela della genitorialità, ed anche in questo caso sono state fatte le varianti al Bilancio Tecnico.

Esse tengono conto di due elementi molto importanti, che sono state approvate in Consiglio di Amministrazione: il primo, in conformità all'impegno che aveva preso il Presidente, nei confronti di questa Assemblea, cioè quello di garantire, non solo alla madre libero professionista, ma anche al padre libero professionista l'accesso al "bonus bebè" e quindi è stato previsto che se in una famiglia entrambi i genitori sono iscritti alla Fondazione, entrambi prenderanno il "bonus bebè". Lo stesso, poi, viene elevato da mille e cinquecento a duemila euro. L'altra modifica, poi, di cui è stato tenuto conto, è l'inserimento della gravidanza a rischio fra le tutele previste della maternità.

Enpam già prevedeva questa tutela, nel regolamento sulla genitorialità. Ora è stata introdotta ex lege e quindi il suo finanziamento sarà garantito dal contributo di maternità e non più dai rendimenti del patrimonio, come avveniva in precedenza.

Ovviamente queste modifiche non cambiano l'equilibrio della Fondazione, cambiano solamente l'importo della spesa della genitorialità, con un incremento dal 15 al 30 per cento rispetto a quanto era previsto precedentemente.

Sulla base di questi risultati, la Fondazione ha avviato una serie di fattivi interventi. Rimane da gestire la negatività del patrimonio di Quota A dal 2036.

Il dott. Pulci ricorda che la Quota A è il fondo a cui sono iscritti tutti, è il pilastro sulla base del quale si fonda tutto il sistema di welfare della Fondazione: la Long Term Care, le prestazioni assistenziali, le indennità in caso di calamità naturale. Sono tutti finanziati da questo fondo. Se questo fondo non avesse più un patrimonio, mantenere tutte queste tutele sarebbe estremamente complicato.

Per garantire un migliore equilibrio del Fondo, è stata svolta un'analisi per verificare la possibilità di intervenire sulla parte delle prestazioni.

Su questo, però, è stato già operato un intervento nel 2012: la gestione Quota A ha già il sistema di calcolo contributivo e, quindi, non è possibile introdurre ulteriori elementi di risparmio, da un punto di vista delle prestazioni e quindi l'altra leva che si può utilizzare è quella contributiva.

D'altra parte, i contributi che la Fondazione oggi pone in riscossione, per fasce di età, vanno dai centoventi euro degli studenti ai mille e seicento euro per coloro che hanno più di quarant'anni. Questi importi, se vengono rapportati a quelli che vengono richiesti dalle altre Casse di Previdenza, sono molto inferiori, anche perché la Fondazione prevede tante classi di età precedenti a quella dei quarantenni, dove il contributo viene fortemente ridotto.

Il dott. Pulci informa, ad esempio, che Cassa Forense prevede un contributo ordinario di 2945 euro. L'unico contributo ridotto, che vale solo per i primi sei anni di iscrizione, è ridotto al 50 per cento ed è pari a 1472,50 euro, praticamente il contributo pieno di Enpam. INARCASSA, poi, prevede un contributo secco di 2365 euro per tutti. Cassa Commercialisti non fa pagare il contributo per i primi cinque anni di iscrizione per i giovani, ma successivamente chiede 2.700 euro a tutti. La Cassa dei Ragionieri per i primi sette anni 1.606, come il contributo massimo di Enpam, successivamente il doppio. I Veterinari, infine, prevedono che per il primo anno di iscrizione il contributo non è dovuto, nel secondo anno 884 euro, terzo e quarto anno 1.340 euro e, a regime, 2.681 euro. Il dott. Pulci passa poi a rappresentare il sistema di indicizzazione che Enpam sta applicando, che è in misura pari al 75 per cento dell'incremento fatto registrare dal numero indice dei "prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati" elaborato dall'Istituto Centrale di Statistica tra il mese di giugno del secondo anno precedente a quello di pagamento e il mese di giugno dell'anno immediatamente precedente il pagamento medesimo, maggiorato di un punto e mezzo percentuale.

Questo calcolo, comporta che la Fondazione metterà in riscossione un contributo che, in termini reali, sarà più basso di quello di quest'anno. Infatti l'inflazione giugno/giugno era al 7,8 per cento; se si calcola il 75 per cento si arriva al 5,85 per cento, a cui va sommato l'ulteriore 1,5 per cento, con un risultato del 7,35 per cento. Questo determina, quindi, un mancato recupero dell'inflazione dello 0,45 per cento.

Sulla base di questo ragionamento, pertanto, è stato pensato di proporre una modifica regolamentare che agisse sulla parte contributiva, mettesse al sicuro la contribuzione sull'andamento dell'inflazione, quindi prevedesse un 100 per cento di copertura dell'inflazione e, per rimettere in piedi anche il patrimonio, ci fosse una maggiorazione non dell'1,5 per cento ma del 3 per cento.

In questa maniera, il dott. Pulci mostra che il saldo previdenziale di Quota A, migliora nettamente e diventa positivo molto prima. Ovviamente lo stesso effetto si ha sul saldo totale, che tiene conto anche dei rendimenti del patrimonio che non diventa mai negativo.

Quindi non si azzerà mai il patrimonio della Quota A. Bisogna tener conto, però, che la Quota A incide anche sulla Quota B in due sensi. La Quota B copre una parte di reddito successiva alla quota di reddito già coperta dalla Quota A.

Quindi mostra un esempio. Con un reddito dichiarato di 80 mila euro, il professionista, sui primi 8.891 euro ad oggi non paga la Quota B, perché la quota è già coperta dalla Quota A. Pagherà solo sull'eccedenza. Se si

aumenta la Quota A, quel soggetto non pagherà di più, ma pagherà semplicemente in maniera diversa il contributo: pagherà più contributo di Quota A, che gli copre un reddito assoggettato maggiore e pagherà meno di Quota B, perché l'imponibile di Quota B sarà diminuito. Quindi per il singolo non cambia assolutamente niente, in termini economici.

Cambia però da un punto di vista del sistema, perché le risorse si spostano dalla Quota B alla Quota A. Pertanto, se il saldo previdenziale della Quota A migliora, quello Quota B specularmente peggiora.

La stessa cosa, ovviamente, per il saldo totale, che però rimane sempre assolutamente positivo per la Quota B e la stessa cosa per il patrimonio. Diminuisce, ma rimane sempre assolutamente positivo e in crescita, per i prossimi cinquant'anni.

Dal punto di vista della Fondazione c'è sicuramente un vantaggio, perché ci saranno dei soggetti che non versano sulla Quota B, perché non hanno un reddito superiore a diecimila euro da libera professione, e si verificherà un miglioramento dell'equilibrio della Fondazione, anche nel rapporto patrimonio-prestazioni. Si migliorerà nel 2033, nel 2041 e nel 2042, quindi saranno recuperati altri tre anni di riserva legale. Anche il minimo si alzerà: arriverà a 4,7 anni nel 2037, invece dei 4,4 attualmente previsti.

Il dott. Pulci mostra una tabella nella quale viene rappresentato un confronto dei contributi di Quota A, nel 2022, già posti in riscossione, con quanto dovrà essere posto in riscossione nel 2023, sulla base dei regolamenti vigenti, importi già approvati dai Ministeri vigilanti e presenti nel Bilancio di Previsione, ricordando che l'aumento per gli ultraquarantenni crescerà da 1.615 euro a 1.733 euro, senza però coprire il recupero integrale dell'inflazione, con gli importi a seguito della modifica regolamentare.

A questo proposito informa che la modifica regolamentare che viene posta all'attenzione dell'Assemblea, porterebbe il contributo gli ultraquarantenni 1.733 euro a 1.789 euro, mentre per la prima fascia, gli studenti, cambierebbe da 128,87 euro a 133,01 euro.

Quindi per il singolo la differenza andrebbe da quattro euro per gli studenti a circa cinquantacinque euro per la fascia più alta.

Questi sono gli importi che sono in gioco su base annua.

Il dott. Pulci, poi, sviluppa un approfondimento su come si compone il differenziale. Partendo dalla fascia più alta, che è quella più rappresentativa, la maggiorazione di circa 55 euro sarebbe così composta: 24,23 euro per l'incremento dell'1,5 per cento e 31,49 euro per incremento aggiuntivo del 25 per cento Istat.

Se un domani l'inflazione si abbassasse, la quota del 25 per cento di adeguamento Istat diventerebbe proporzionalmente più bassa.

Questa è l'ipotesi, pertanto, che è stata scelta dal Consiglio di Amministrazione, per essere portata all'attenzione dell'Assemblea. Ovviamente è stata il frutto di un'analisi che ha tenuto conto anche di altre ipotesi alternative, che mostra con una slide alla platea.

La modifica scelta dal Consiglio di Amministrazione, conclude il dott. Pulci è l'ipotesi centrale, nel ventaglio delle soluzioni proposte, ed è quella che determina il miglior rapporto costo-beneficio.

Riprende la parola il **Presidente** il quale ringrazia il dott. Pulci per la relazione svolta, avendo esaminato in maniera puntuale e corretta tutto il percorso analitico, decisionale e anche metodologico che ha assunto la Fondazione, per presentare oggi questa proposta. Ricorda che questa delibera, per rimettere a posto l'equilibrio del Fondo Generale, è stata già assunta dal Consiglio di Amministrazione, pertanto, dando conseguenza, si deve aprire la discussione per valutarne l'approvazione in Assemblea Nazionale. Questo percorso, continua il Presidente, è l'"opzione A". Ci potrebbe, però, essere la possibilità di scegliere un'"opzione B", che è quella di rimandare l'approvazione di questa delibera alla prossima Assemblea Nazionale di Aprile 2023. Questo perché, l'adozione della delibera avrebbe comunque effetto dal 1° gennaio 2024, non essendoci i tempi per renderla operativa nel 2023. Inoltre, continua il Presidente, è evidente che ci siano stati dei segnali forti da parte di singoli, ma anche di organizzazioni di rappresentanza, rispetto all'opportunità di aumentare la Quota A, in questo momento particolare.

Ritiene che alcune volte è il caso di adottare una flessibilità adattativa, che permetta poi, senza danneggiare la Fondazione Enpam, magari un percorso di maggior maturazione e di convinzione. Dare più tempo, quindi, per maturare la decisione, senza danneggiare la Fondazione e senza smentire il percorso corretto, procedurale e decisionale, fatto dal Consiglio di Amministrazione e dalla Struttura Tecnica che l'ha supportato. Dare tempo, poi, alle organizzazioni rappresentative delle professioni, sia in campo convenzionale che in campo contrattuale, di poter migliorare questa interfaccia che si sta costruendo con la "parte pubblica", Ministero della Salute, Ministero del Lavoro, Ministero dell'Economia e delle Finanze.

A questo proposito il Presidente pone un esempio. Si potrebbe prevedere nei contratti il fatto che la riscossione della Quota A avvenga mensilmente, con lo stipendio, come già accade, per esempio, per la quota ONAOSI. In tal caso, si tratterebbe di un aumento di circa 4,5 al mese, per un over quaranta, consentendo quindi di avere un impatto diverso rispetto al pagamento della quota intera. Si potrebbe, altresì, prevedere nelle convenzioni un versamento mensile. Questo sarebbe migliorativo per la Fondazione, perché non vi sarebbe più morosità in quanto pagherebbe l'amministrazione.

L'auspicio, sarebbe poi, che migliorativa sia anche l'evoluzione dell'inflazione, ma questo, ovviamente, non si può sapere.

Ci sono indicatori indiretti, approfonditi in Fondazione, nei vari momenti di valutazione degli investimenti patrimoniali, che mostrerebbero un'inflazione che tenderebbe a raffreddarsi. Non si sa, però, quando poi gli effetti, in maniera pratica, si manifesterebbero nell'indice dei prezzi al consumo.

Quindi prendersi in questo caso cinque mesi, per votare la delibera poi nella prossima Assemblea Nazionale, non influisce minimamente sul percorso che la Fondazione vuole e deve prendere, ma può permettere degli adattamenti migliorativi, sia derivanti dall'azione interna, sia derivanti anche dal miglioramento delle cose esterne. Sarebbe un adattamento intelligente alla situazione.

Chiaramente, se arrivano ratifiche contrattuali per le quali si porta la Quota A in busta paga, sarà compito del Consiglio di Amministrazione adattare la delibera alla situazione esistente.

Alla luce di quanto esposto, pertanto, il Presidente propone di rimandare l'approvazione della delibera in oggetto alla prossima riunione di Assemblea Nazionale del 29 Aprile 2023.

Interviene il **dott. Romano Mari, Ordine di Macerata**, il quale ritiene che, purché non ci sia documento per la Fondazione, nulla quaestio sulla possibilità di portare la delibera alla prossima Assemblea Nazionale.

Interviene il **dott. Augusto Pagani, Ordine di Piacenza**, il quale ritiene ragionevole la proposta di evitare una votazione che non è indispensabile in questo momento. Chiede, poi, alla luce della presentazione del dott. Pulci, secondo cui l'intervento consentirebbe di rispettare la riserva legale per tre anni in più, se è stato preso in considerazione un intervento, per quanto difficile e per quanto non facile da spiegare ai contribuenti, che metta in sicurezza totalmente la Fondazione.

Riprende la parola il **Presidente**, il quale conferma che a disposizione del Consiglio di Amministrazione era stato prospettato un ventaglio di ipotesi e che lo stesso ha deciso di scegliere questa che è stata portata in Assemblea Nazionale.

Ricorda che i Bilanci Tecnici attuariali vengono realizzati ogni tre anni, e che gli stessi vengono prodotti sulla base dei dati che vengono forniti dalla Conferenza dei Servizi e che risentono, ovviamente, dell'annualità e delle condizioni vigenti. Questo è un intervento che, in ogni caso, è coerente ai dati e alle valutazioni che vengono forniti, rappresentando che fra tre anni, al prossimo Bilancio Attuariale, possono essere cambiati. A questo proposito, infatti, ritiene che nel 2023 non sarebbe utile andare ad "iper-intervenire".

Pertanto, con prudenza e correttezza il Consiglio di Amministrazione ha scelto questa opzione, perché è il giusto punto di equilibrio: non genera in futuro quell'eccesso di patrimonio, che non ha senso, prevede un sacrificio accettabile e permette, poi, di fare eventuali ulteriori adattamenti sulla base delle situazioni pro tempore vigenti, pro tempore rilevate.

Per questo motivo, il Presidente difende fortemente la scelta fatta in Consiglio di Amministrazione.

Non avrebbe senso essere troppo rigorosi oggi per il 2034, quando poi ci sono Casse con riserva legale negativa, senza osservazioni da parte dei Ministeri. Il Presidente ricorda che, per essere assoggettati a un intervento dei Ministeri vigilanti, la riserva legale deve essere negativa per almeno due rilevazioni, che vengono fatte ogni triennio, problema che non interessa Enpam.

Buonsenso vuol dire differire in senso previdenziale la quota reddituale giusta.

Il **Presidente**, pertanto, pone in approvazione, per alzata di mano, il rinvio della delibera sulla "Gestione Quota A del Fondo di Previdenza Generale" all'Assemblea Nazionale del 29 Aprile 2023.

L'**Assemblea Nazionale**, all'unanimità, approva la proposta del Presidente del rinvio della delibera in oggetto all'Assemblea Nazionale del 29 Aprile 2023.

3) Bilancio Assestato Esercizio 2022.

Il **Presidente**, con l'ausilio di alcune slide proiettate in sala, rappresenta i dati relativi al bilancio assestato esercizio 2022. Il documento, ricorda il Presidente, come da prassi viene redatto partendo da una situazione consolidata contabilmente al 31/8, con proiezioni a fine esercizio.

Il disavanzo, di 564.319.896 euro, risente di uno scenario finanziario e geopolitico fragile e mutevole dovuto alle dinamiche inflazionistiche e inversione delle politiche monetarie ulteriormente accentuate a seguito dell'invasione in Ucraina, comprese le sanzioni alla Russia che hanno provocato uno shock sui prezzi delle materie prime energetiche e alimentari, alimentando la crescita dei tassi e diminuendo la confidenza sui mercati.

Tenendo conto anche dell'erosione del potere d'acquisto degli individui, tutto ciò ha portato enormi contrazioni di valore sulle principali classi di investimento con movimenti al ribasso superiori alle attese. Gli operatori finanziari definiscono il 2022 uno degli anni più complicati degli ultimi 100 anni.

La Fondazione, in linea con il postulato della "prudenza" e per fornire un'informazione "veritiera e corretta" ha operato una stima di svalutazione del portafoglio finanziario di circa € 1.470.000.000 che ha quindi inciso sul risultato previsto a fine 2022. Tale svalutazione non rappresenta una perdita da negoziazioni ma una rettifica del valore dei titoli desumibile dall'andamento del mercato in un determinato periodo. Pertanto, è una perdita di valore a quel dato momento, tanto che la Fondazione non ha venduto nulla e, anzi, punta, con il sostegno dei principali indicatori, ad un recupero.

Ricorda che Enpam deve riportare nei Bilanci le minusvalenze, anche se non realizzate, mentre le plusvalenze non possono essere portate a bilancio, in questo caso si deve trascrivere il valore storico. A questo proposito, il Presidente ricorda che, in relazione all'eccezionale situazione di turbolenza nei mercati finanziari, il decreto-legge 21 giugno 2022 n. 73, convertito con legge 4 agosto 2022, n. 122, all'articolo 45, comma 3-octies ha introdotto la facoltà per i soggetti che non adottano i principi contabili internazionali, nell'esercizio in corso alla data di entrata in vigore del decreto, di valutare i titoli non destinati a permanere durevolmente nel loro patrimonio in base al loro valore di iscrizione come risultante dall'ultimo bilancio annuale regolarmente approvato anziché al valore di realizzazione desumibile dall'andamento del mercato. La Fondazione è tra i soggetti idonei in base ai requisiti del decreto, ma nell'esercizio del bilancio preconsuntivo 2022 si è ritenuto opportuno, per criteri di trasparenza e prudenza, non applicare tale facoltà considerando le minusvalenze non realizzate ai prezzi di mercato del 31/8/2022 per il portafoglio finanziario circolante. A questo proposito informa che se la Fondazione avesse adottato la deroga concessa dalla legge su questo bilancio preconsuntivo, il risultato sarebbe stato in attivo per circa 800 milioni di euro. Pertanto, il Presidente, esorta l'Assemblea a non diffondere false notizie circa un buco delle casse della Fondazione, perché non è assolutamente vero. Se, infatti, un'azione che valeva cento il giorno della rilevazione il suo valore è cinquanta, Enpam deve riportare il valore di cinquanta, mentre se quella stessa azione vale centocinquanta, Enpam deve riportare cento. Ecco, quindi, il sistema delle trascrizioni delle minus e plus valenze nel bilancio. L'Ente non è a picco, anzi ha ottimi investimenti, tanto che versa il 30 per cento delle tasse totali del sistema Casse, a fronte del 25 per cento del patrimonio totale del comparto. Questo è un

indicatore indiretto, ma reale, della capacità di investimento della Fondazione. Peraltro, la Fondazione non sceglie nemmeno la possibilità di immobilizzare alcuni beni, perché vuole essere libera sul mercato per cogliere le migliori occasioni di mercato, sempre nella logica dell'investimento prudente, di tipo previdenziale. Relativamente ai dati, il Presidente informa che i contributi sono € 3.349.043.300 rispetto ai € 3.165.492.000 del previsionale. Le prestazioni, invece, sono inferiori al previsionale, € 2.945.211.500 contro i € 3.006.554.803 preventivati.

Il saldo previdenziale, quindi, registra un incremento rispetto alla previsione 2022 di € 244.894.603.

Le entrate contributive registrano un incremento totale di € 183.551.300. Il preconsuntivo 2022 riferito alla gestione previdenziale espone un valore dei contributi in aumento rispetto alla previsione iniziale da imputare al maggior gettito contributivo per il Fondo Generale Quota B, all'effetto degli arretrati per il Fondo della Medicina Generale e ad un lieve aumento delle ricongiunzioni attive. La spesa totale per prestazioni risulta in lieve diminuzione di € 61.343.303 rispetto alla previsione formulata per il 2022 per effetto di una prudente stima che aveva tenuto conto della possibilità di poter accedere al pensionamento anticipato, tranne per il Fondo Generale quota A che subisce un aumento per le prestazioni dovuto al crescente incremento degli iscritti che accedono al trattamento ordinario.

Il dato della gestione patrimoniale espone un risultato negativo per € 841.800.223, per via di quanto precedentemente riferito circa il tema delle minus/plusvalenze, visto che incide sulla gestione patrimoniale per - 1.465.153.000 di euro.

Relativamente, poi, ai beni reali, il Presidente informa che il processo di vendita del patrimonio diretto della Fondazione Enpam denominato "Project Dream" si è concluso lo scorso 24 marzo 2022 con la sottoscrizione dell'atto di rogito con Apollo EPF Management III LLC / Loxias I S.à.r.l. per un valore complessivo di € 842 milioni. Sono stati trasferiti tutti gli immobili oggetto della procedura, con la sola eccezione, per ragioni richieste del Ministero della Cultura, di due cespiti: via Emilio de Cavalieri in Roma e la superficie al livello stradale di copertura dell'autorimessa di piazza Borromeo in Milano; per questi, le parti si sono impegnate a finalizzare la compravendita entro la fine dell'anno in corso.

Il saldo della gestione amministrativa e di funzionamento è pari a € 86.351.473 e risulta incrementato rispetto al previsionale prevalentemente per effetto della voce relativa alle svalutazioni dei crediti per 7 milioni di euro. Tale posta, viene prudentemente iscritta e verrà operata a fine esercizio dopo la consueta analisi dei crediti e delle morosità pregresse. Incidono inoltre, tra le spese di funzionamento, sopravvenienze e oneri non quantificabili in sede di previsione. Di contro risultano in diminuzione gli oneri relativi alle spese per servizi vari, per acquisti, per gli Organi dell'Ente, per le prestazioni professionali e per il personale. Il Presidente, poi, espone le voci assestate: costi della produzione - per servizi € 12.834.200; costi della produzione - per il personale € 50.600; Ammortamenti e svalutazioni € 7.000.000; Oneri diversi di gestione € 13.630.329; Interessi e altri oneri finanziari € 176.142.775; Utili e perdite sui cambi € 42.661.000; Svalutazioni € 1.475.888.000. Tutti i predetti maggiori valori di spesa per totali € 1.728.206.904 trovano compensazione in parte nelle economie rilevate sulle residue voci di costi per € 66.693.093 e dai maggiori ricavi per € 781.575.233. Effettuando la compensazione tra i maggiori

oneri al netto delle economie di spesa ed i maggiori ricavi si rileva quindi una differenza negativa, pari ad € 879.938.578, che porta il previsto risultato economico da € 315.618.682 ad € - 564.319.896.

4) Bilancio di Previsione Esercizio 2023

Il **Presidente** ricorda che il Bilancio di Previsione si compone di tre documenti: il preventivo economico, che prevede oneri e proventi e il risultato del futuro esercizio; il piano fonti e impieghi, che verifica la fattibilità complessiva delle attività programmate ed evidenzia le fonti di finanziamento e gli impieghi degli investimenti; il piano dei flussi di cassa, strumento che espone le entrate e le uscite monetarie, per assicurare l'equilibrio finanziario della gestione. L'avanzo previsto è di 115.674.850 euro. Il Presidente ricorda che le previsioni per l'esercizio 2023 sono state formulate secondo il principio della prudenza e che i risultati, quindi, potrebbero avere notevoli miglioramenti nel preconsuntivo e nel consuntivo. Relativamente alla gestione previdenziale, sono previsti ricavi da contributi per 3.336.475.243 di euro e costi da prestazioni per 3.530.088.993 di euro. Il saldo della gestione previdenziale è, pertanto, di – 193.613.750. Il saldo risente prevalentemente del rilevante incremento della spesa per le pensioni ordinarie per le quali sono stati determinanti due fattori: il cospicuo aumento dell'inflazione tra agosto 2021 e agosto 2022 che secondo i dati ISTAT è pari al 8,1 per cento e la maggiore propensione al pensionamento da parte degli iscritti. Inoltre, le conseguenze della situazione emergenziale hanno incentivato l'esodo degli iscritti in possesso dei requisiti per accedere al pensionamento. Rispetto, poi, alla gestione patrimoniale, il Presidente rappresenta che il saldo è positivo per 428.616.400 di euro, composto da 42.259.530 di euro della componente immobiliare e beni reali, nel rapporto tra proventi lordi, oneri e imposte, e da 386.356.870 di euro della componente finanziaria, nel rapporto tra proventi lordi, oneri, e imposte. Il Presidente ricorda che il risultato non comprende le eventuali riprese di valore e le svalutazioni che saranno operate solo a chiusura di esercizio e che ad oggi non sono prevedibili. Tra gli oneri della gestione finanziaria, in via prudenziale, sono ricompresi oltre 100.000.000 di euro di perdite da negoziazione titoli. Per i nuovi investimenti in ambito immobiliare si procederà in ragione dell'evoluzione del portafoglio della Fondazione e del quadro economico proseguendo il processo di diversificazione dei rischi, attuato sia in relazione al patrimonio immobiliare che al patrimonio in generale. Per i nuovi investimenti in ambito infrastrutture, si continuerà ad investire nel settore, analizzando ed esaminando i migliori fondi offerti dal mercato operanti con strategie diversificate aventi focus geografico globale ed europeo. Infine, in relazione alla costruzione del portafoglio LDI, avente l'obiettivo di coprire le passività, si potranno individuare i fondi immobiliari e infrastrutturali più idonei (stabilità dei dividendi e affidabilità della controparte).

Molto interessante, continua il Presidente, sarebbe, in proiezione futura, l'investimento negli studi professionali, che potrebbe dare stabilità dei dividendi e affidabilità della controparte.

Per quanto riguarda la componente finanziaria della gestione patrimoniale, la redditività dei nuovi investimenti nel 2023, sono stati presi come stima il rendimento a scadenza, per la parte obbligazionaria e il rendimento da dividendo per l'azionario e gli OICR. I dati si basano sui portafogli in essere presso la banca depositaria BNP Paribas Securities Services Milano. Per il 2023 si registra un ulteriore significativo aumento della redditività

attesa che arriva al 2,6 per cento grazie al rialzo dei tassi di interesse degli investimenti obbligazionari. In sintesi, si prevede un risultato gestionale netto 2023 che si attesti intorno ad euro 385 milioni, derivato essenzialmente da componenti positive di provento per circa euro 497 milioni (interessi, dividendi, azioni, partecipazioni e OICR), commissioni di gestione per euro 18 milioni e imposte per euro 94 milioni.

Sempre in ordine alla gestione patrimoniale, il Presidente ricorda che tra i componenti positivi sono considerati quelli con il requisito della “più che probabile realizzazione”, quindi cedole e dividendi, e che non è possibile considerare voci che derivano da fluttuazioni non prevedibili dei prezzi dei mercati nel breve periodo e dei cambi. Queste voci verranno rilevate a consuntivo, poiché rispecchieranno la situazione del mercato alla fine del 2023. In questo senso, spiega il Presidente, si traduce l'adozione del principio di prudenza della Fondazione.

Per la voce Amministrazione-Costi di funzionamento, si prevede un totale netto di 79.327.800 di euro, con spese di funzionamento previste per 74.901.800 di euro, ammortamenti per 3.326.000 di euro e imposta IRAP di 1.450.000 di euro. Sono previsti, poi, proventi e recuperi diversi per 350.000 euro.

Al fondo riserva verranno destinati 40.000.000 di euro. La somma serve ad integrare gli stanziamenti per eventuali voci deficitarie. Se l'importo ovviamente non verrà utilizzato, costituirà un ulteriore economia di bilancio, che incrementerà l'avanzo economico, come, aggiunge il Presidente, fatto negli ultimi anni.

Relativamente, poi, al Piano delle fonti degli impieghi, il Presidente ricorda che serve a verificare la fattibilità complessiva delle attività programmate, ad evidenziare le fonti di finanziamento necessarie per gli impieghi e gli investimenti e ad assicurare la copertura degli investimenti e l'equilibrio finanziario.

Ricorda che le fonti di finanziamento si dividono in fonti interne e fonti esterne. Le fonti interne sono quelle riferite alla gestione corrente, 119.000.850 di euro e alle fonti della gestione investimenti, 500.225.000 di euro. Il totale delle fonti interne è, pertanto, di 619.225.850 di euro. A questa cifra si aggiungono il rimborso di mutui e prestiti attivi, fonti esterne, per 6.651.000 di euro, per un totale quindi, di fonti di finanziamento di 625.876.850 di euro. Il Presidente passa quindi a rappresentare gli impieghi che sono così suddivisi: Rimborsi di finanziamenti (Tfr) 2.400.000 di euro, investimenti tecnici di struttura per 51.983.000 di euro, nuovi investimenti immobiliari/beni reali 77.000.000 di euro, nuovi investimenti finanziari per 411.273.215 di euro, reimpiego attività finanziarie e immobiliari per 83.220.635 di euro, per un totale di 625.876.850 di euro.

Il Presidente informa che per i nuovi investimenti finanziari si fa riferimento ai Fondi del comparto Private Market dovuti ai richiami dei Fondi appartenenti a tale Asset Class. Gli stessi sono relativi solo ai Fondi già esistenti nel portafoglio della Fondazione. Riguardo il reimpiego in attività finanziarie e beni reali, il Presidente rappresenta che sono risorse disponibili per effettuare scelte di investimento e reimpieghi in attività finanziarie e in beni reali a seconda delle opportunità del mercato e delle scelte deliberate dal Consiglio di Amministrazione.

Il Presidente passa quindi a rappresentare i numeri della previdenza e dell'assistenza.

La spesa previdenziale e assistenziale prevista per il 2023 è di 3.497.287.750 di euro. Rispetto al pre-consuntivo del 2022 (2.923.180.200 di euro) è superiore del 19,64 per cento.

Le stime hanno tenuto conto dell'elevato tasso di inflazione registrato dall'Istat tra agosto 2022 e agosto 2021, pari all'8,1 per cento e dell'aumento del numero dei pensionati. Informa che rispetto all'anno precedente, il tasso

di inflazione attuale ha avuto un impatto sulle rivalutazioni del 326 per cento e che in tutte le gestioni Enpam risulta aumentato il numero di coloro che hanno presentato domanda di pensione ordinaria (+262 per cento dal 2014) con conseguenti riflessi sulle uscite previdenziali. L'analisi dei nuovi pensionati è strettamente legata alla numerosità della classe pensionanda. Dopo gli incrementi registrati negli scorsi anni, la numerosità dei soggetti che hanno raggiunto i requisiti per la pensione anticipata o di vecchiaia (classe pensionanda) si è stabilizzata. Il fenomeno è stato analizzato in particolare per la gestione Quota B del Fondo Generale e per la Medicina Generale e Specialistica Ambulatoriale del Fondo Speciale.

Il Presidente, con l'ausilio delle slide proiettate in sala, mostra i grafici relativi alla classe pensionanda – Quota B, che evidenzia per il 2022 ancora una crescita (+1,07 per cento rispetto al 2021), sebbene in misura estremamente ridotta rispetto agli anni precedenti; classe pensionanda - Medicina Generale, che nel 2022 risulta in diminuzione (-11.57 per cento rispetto al 2021), a seguito dell'aumento del numero dei nuovi pensionati; classe pensionanda – Specialistica Ambulatoriale che nel 2022 risulta in diminuzione (-5.06 per cento rispetto al 2021) anch'essa a causa dell'aumento dei nuovi pensionati.

Il Presidente passa poi ad analizzare le entrate contributive, che per il 2023 si stimano in 3.311.174.000 di euro, sostanzialmente in linea con il dato da preconsuntivo 2022. Oltre alla perdurante crisi economica che incide sul reddito dei professionisti, risulta pressoché esaurito l'effetto positivo dovuto all'aumento graduale delle aliquote contributive che, nel 2023, continuano a crescere solo per la gestione della medicina generale e per la specialistica ambulatoriale.

Il Presidente, poi, svolge una riflessione sul tema dell'obbligo contributivo per i professionisti. Ricorda, infatti, che la sentenza 104/2022 della Corte Costituzionale ha ribadito che non c'è reddito fiscalmente rilevante che possa sfuggire alla contribuzione previdenziale, stabilendo che quindi che, se non c'è un Ente che assoggetta a contribuzione previdenziale, la stessa sarà versata all'INPS. A questo proposito ricorda l'operazione Poseidone del 2009.

Fino al 2009, infatti, i pensionati potevano chiedere l'esonero del versamento del contributo QB per i redditi professionali prodotti successivamente al pensionamento. Con la cosiddetta "operazione Poseidone", la Gestione Separata INPS ha inviato notifiche di pagamento dei contributi a tutti i pensionati delle Casse di previdenza private che avevano beneficiato degli esoneri contributivi, con conseguenti contenziosi giudiziari.

Il Decreto Legge 98/2011, con l'art.18, comma 11 ha introdotto l'obbligo contributivo a carico dei professionisti pensionati e ha disposto il versamento della relativa contribuzione presso la rispettiva Cassa previdenziale, con aliquota non inferiore al 50 per cento di quella ordinaria. La Fondazione ha fissato nella misura minima prevista dalla legge, pari alla metà di quella intera. In questo modo, spiega il Presidente, si è riusciti a salvare la categoria dei dipendenti che versano l'intramoenia e quella dei corsisti, del corso di formazione specifica di Medicina Generale, i quali sono già scandalosamente sottopagati.

Per questo motivo, quindi, la Fondazione ENPAM si è adeguata e ha scelto ovviamente l'aliquota minore possibile, attualmente 9,75.

E' chiaro, precisa il Presidente, che se Enpam non fosse intervenuta, i redditi dei professionisti sarebbero andati tutti all'INPS, perché come precisa la sentenza 104/2022 della Corte Costituzionale non possono esservi redditi professionali esenti da contribuzione.

La stessa sentenza, poi, dispone che l'obbligo di iscrizione alla Gestione Separata INPS è rivolto *"anche a coloro che svolgono un'attività non soggetta a versamento contributivo agli enti"* nella categoria professionale di appartenenza. Il *"fondamento di questo principio risiede nell'esigenza di universalizzazione della copertura assicurativa, espressa dagli articoli 35 e 38 della Costituzione, la quale obbliga lo Stato a prevedere che ad ogni attività lavorativa subordinata o autonoma sia necessariamente collegata una effettiva tutela previdenziale"*.

Anche se la Cassa professionale nell'esercizio del potere di autoregolamentazione decide di non includere alcuni professionisti nell'obbligo di versamento dei contributi *"l'operatività della Gestione Separata, quale istituto residuale, a vocazione universalistica, vede espandersi la sua sfera di operatività"*.

Quindi o Enpam o Gestione Separata INPS.

Solo versando la contribuzione all'Enpam, spiega il Presidente, i medici e odontoiatri sono esentati dalla contribuzione INPS. A questo scopo il Presidente espone una tabella nella quale sono raffigurate le aliquote Inps ed Enpam, mostrando quanto sia molto inferiore quella dell'Ente (9,75 per cento), rispetto a quella INPS (24 per cento).

Relativamente, poi, alla Quota A, il Presidente informa che diminuiscono gli iscritti con più di quarant'anni, che versano il contributo d'importo maggiore. Anche se aumenta il numero degli iscritti con meno di quaranta anni, l'importo dei contributi versati da questa platea non compensa la minore entrata relativa ai contributi versati dagli ultraquarantenni. Ciò determina un minore gettito contributivo dell'1,94 per cento rispetto al preconsuntivo 2022, dovuto esclusivamente all'adeguamento dell'inflazione.

Sempre in relazione alla Quota A, informa che aumentano i giovani. Dal 2012 al 2022 è aumentato del 3 per cento il numero complessivo degli iscritti, ma sono diminuiti del 6 per cento i professionisti con più di quarant'anni che versano il contributo d'importo maggiore.

Sempre nel confronto 2012-2022, il Presidente mostra, sempre con l'ausilio dei grafici proiettati in sala, che la variazione del numero degli iscritti per fasce d'età, relativamente alla Quota A, determina una diminuzione del gettito contributivo totale del 3 per cento.

Il Presidente ricorda, inoltre, che dal 2020 le società del settore odontoiatrico versano alla Quota B il contributo dello 0.5 per cento sul fatturato prodotto, a seguito della Legge 205 del 2017, recepita nel Regolamento del fondo di previdenza generale. I contributi da tali società nel preconsuntivo 2022 sono stati pari a 4,5 milioni di euro, mentre nel previsionale 2023 sono previsti 5 milioni di euro.

A questo proposito ritiene che, alla luce dell'ingresso dei capitali nella sanità, sarebbe opportuno che questo ragionamento fosse esteso, oltre alle società odontoiatriche, anche alle società mediche.

Il Presidente passa, poi, ad esporre le novità regolamentari introdotte negli ultimi mesi in Fondazione. Innanzitutto, la Revisione dei coefficienti di adeguamento alle aspettative di vita, realizzata con l'ausilio dello Studio Attuariale Orion, tenendo conto della tavola di mortalità del 2020.

La modifica è in attesa dell'approvazione dei ministeri vigilanti. Ricorda, altresì, che altri 7 documenti sono in attesa della medesima approvazione.

Altra modifica regolamentare è stata, poi, quella relativa alle misure per incentivare il pensionamento oltre l'età di vecchiaia.

L'attuale normativa prevede un aumento delle aliquote di rendimento del 20 per cento, ma solo riferito ai periodi di contribuzione relativi all'attività svolta dopo i 68 anni fino a 70 anni.

Si sta valutando, con le Consulte, l'introduzione di una maggiorazione delle aliquote di rendimento, pari all'1,5% per ogni anno di contribuzione aggiuntiva, dall'approvazione della modifica oltre l'età di vecchiaia, oggi 68 anni, fino settantacinque anni di età.

Il Presidente, poi, ricorda che è stato introdotto l'Anticipo di Prestazione Pensionistica (APP) nella Medicina Generale, negli ultimi accordi collettivi nazionale per la disciplina dei rapporti con i Medici di Medicina Generale e con i Medici Pediatri di libera scelta, siglati rispettivamente in data 20 gennaio 2022 e 10 febbraio 2022, e ratificati il 28 aprile dalla Conferenza Stato-Regioni.

L'istituto è stato recepito nella normativa regolamentare Enpam per le categorie dei medici dell'assistenza primaria e pediatri di libera scelta, entrambe iscritte alla gestione previdenziale dei medici di medicina generale. La modifica è in attesa di approvazione.

E' un elemento di flessibilità per garantire, per chi lo possa fare, un atterraggio più morbido, più graduale al pensionamento e, d'altro canto, un decollo meno improvviso per i giovani che entrano nella professione.

Il Presidente si dice colpito dalle difficoltà e anzi della rinuncia alla convenzione da parte dei giovani colleghi, che dall'oggi al domani si sono trovati mille e cinquecento pazienti, sconosciuti. Ritiene sia comprensibile, perché trovarsi mille e cinquecento persone che non conosci, di cui non si ha una storia, che vanno visitati per la prima volta e costruire, poi, un rapporto è veramente un'impresa improba.

E' importante, quindi, che ci sia un decollo graduale, per garantire la massima qualità dell'assistenza, ma soprattutto la nascita di un rapporto fiduciario, perché è chiaro che assistere in queste condizioni così significa negare il rapporto fiduciario.

Ma l'assenza di capacità di programmazione del Servizio Sanitario Nazionale ha creato questa situazione, incredibile per un Paese civile.

Il Presidente passa, poi, alle modifiche degli obblighi contributivi degli Specialisti Esterni, ricordando che questa gestione da tempo presenta risultanze negative. Pertanto, al fine di migliorare l'equilibrio gestionale di lungo periodo si è reso necessario introdurre alcuni correttivi alla normativa regolamentare. Sono state aumentate le aliquote contributive per gli Specialisti Esterni ad personam, appartenenti alla branca prestazione, di due punti annuali a iniziare dal 2023, fino ad arrivare, nel 2027, al 26 per cento.

E' stato poi previsto un contributo da porre a carico degli iscritti che beneficiano della contribuzione al 2 per cento, quello delle società, mettendo un'aliquota aggiuntiva, pari al 4 per cento, a decorrere dal 2023.

E' stato, altresì, introdotto un supplemento di pensione, erogato ogni tre anni, ai pensionati ordinari della gestione degli Specialisti Esterni, che beneficiano della contribuzione del 2 per cento e sono tenuti al nuovo obbligo contributivo posto a carico dell'iscritto.

Anche in questo caso la modifica è in attesa dell'approvazione dei Ministeri vigilanti.

Ulteriore modifica è quella riguardante il Protocollo d'intesa con gli Specialisti Esterni.

A seguito dell'attività ispettiva svolta dalla Fondazione è emerso che alcune strutture accreditate non dichiarano tutto il fatturato annuo relativo a prestazioni specialistiche rese nei confronti del S.S.N. In particolare, l'evasione contributiva è stata riscontrata con riferimento alle prestazioni erogate nell'ambito di *percorsi ambulatoriali complessi e coordinati* (PACC). Per agevolare le strutture accreditate che intendano regolarizzare tempestivamente la propria posizione contributiva è stato sottoscritto il 28 luglio 2022 il Protocollo d'Intesa "*Applicazione art. 1, comma 39, legge 23 agosto 2004, n. 243, in riferimento ai PACC (percorsi ambulatoriali complessi e coordinati)*". La Fondazione ha attuato una campagna informativa per far conoscere alle strutture accreditate le possibilità offerte dal Protocollo d'Intesa. Con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 85 del 27 ottobre 2022 è stato prorogato dal 30 ottobre 2022 al 31 gennaio 2023 il termine della presentazione delle domande di regolarizzazione. La sottoscrizione del nuovo Protocollo determinerà presumibilmente riflessi positivi sulle entrate della gestione.

Poi, le novità introdotte relativamente ai Medici Fiscali. Il servizio medico legale è stato accentrato in un'unica struttura amministrativa INPS. L'ipotesi di ACN per la medicina fiscale convenzionata è stata siglata il 3 dicembre dall'INPS e dalle organizzazioni sindacali rappresentative dei medici fiscali e approvata con delibera il 20 luglio dal Consiglio di Amministrazione dell'INPS.

L'accordo collettivo nazionale è stato sottoscritto in via definitiva l'11 ottobre 2022.

Questo configura che il datore di lavoro INPS versa i contributi nell'accordo collettivo nazionale all'Enpam, al Fondo di Medicina Generale, mentre per le commissioni per l'invalidità civile verserà al Fondo del Convenzionamento Esterno. Un segnale di inversione importante.

L'Inps, quindi, versa all'Enpam un contributo pari al 13 per cento dei compensi a favore di questi iscritti, mentre il medico paga la quota residua di contributi, fino a raggiungere l'aliquota complessiva del fondo a cui appartiene. Il medico può usufruire della cosiddetta "aliquota modulare", quindi aumentata del 5 per cento. L'Inps, inoltre, versa il contributo dello 0,72 per cento per la copertura della polizza fino a trenta giorni e per le conseguenze economiche di lungo periodo.

Il Presidente informa, poi, che la Polizza Cattolica dei "30 giorni", è stata rinnovata, esercitando l'opzione di prolungamento biennale: dal 31 gennaio 2023 al 31 gennaio 2025, in accordo con tutti i sindacati rappresentati nella polizza.

Con delibera del Consiglio di Amministrazione del 27 ottobre è stata autorizzata la ripetizione del servizio per ulteriori ventiquattro mesi, con le stesse condizioni economiche.

Il Presidente, poi, informa che la Fondazione ha adottato la piattaforma digitale PagoPA per il pagamento degli iscritti. Rappresenta che è stata una scelta che Enpam ha dovuto subire perché, in quanto iscritta all'elenco

ISTAT della Pubblica Amministrazione, ha dovuto adottare obbligatoriamente le scelte che il Codice Digitale impone.

I primi contributi, oggetto di riscossione, tramite il servizio offerto da PagoPA sono quelli dovuti al Quota A e al Quota B.

Le scadenze di pagamento sono rimaste invariate. Dall'anno 2023 è stata prevista la possibilità di versare ratealmente, anche fino a otto rate, il contributo annuale Quota A, esclusivamente per gli iscritti che hanno attivato la domiciliazione bancaria (SDD).

Il Presidente, poi, pone all'Assemblea il tema dell'F24 e dell'autonomia contributiva. Informa che è pervenuta, da parte di un gruppo di medici di Torino, una lettera, giusta, nella quale si rappresenta che gli stessi hanno sempre più crediti IVA che non possono essere utilizzati. Chiedono la possibilità di utilizzare l'F24 per il pagamento dei contributi, così da avere uno strumento per compensare questi crediti con i debiti verso l'erario. Questo, sostiene il Presidente, significa però affidare l'autonomia contributiva dell'Ente all'Agenzia delle Entrate, la stessa, per esempio, che ha stabilito che quanto la Fondazione versa in Banca Italia, non rientra nel campo di quelle quote che possono prevedere la riduzione fiscale totale.

Affidare, pertanto, la capacità di riscossione dell'Agenzia delle Entrate, significa che un domani, per esempio, in seguito a scelte di governo, quanto è dovuto alla Fondazione possa essere versato con ritardo, oppure in maniera ridotta di una quota ritenuta utile a finanziare la fiscalità generale.

Il Presidente chiede di fare attenzione a perdere leve contributive. A questo proposito ricorda il fenomeno del cumulo, per il quale la legge stabilisce che il gestore del pagamento è l'INPS. Un soggetto magari può avere il 90 per cento della sua sostanza contributiva derivante dall'Enpam, ma la trasferisce nell'INPS, che diventa il suo pagatore.

L'F24 può essere, dunque, un modo per ridurre l'autonomia dell'Ente, mettendola nelle mani dell'Agenzia delle Entrate, per un concetto di compensazione che, comunque, è giusto.

L'ipotesi, continua il Presidente, potrebbe essere quella che lo faccia PagoPA e per questo la Fondazione si è già attivata per verificare se la stessa possa trovare una soluzione alle esigenze di compensazione degli iscritti, senza però affidare l'autonomia dell'Ente all'Agenzia delle Entrate.

Il Presidente, poi, passa ad esaminare le risorse per l'assistenza stanziata per il 2023, il massimo possibile, cioè il 5 per cento delle pensioni Quota A e 5 milioni di euro per la Quota B più 6 milioni di euro per la genitorialità, per un totale di 27.402.750 euro.

Le gestioni assistenziali 2020, 2021 e 2022 sono state fortemente caratterizzate dall'emergenza pandemica. Lo stato d'emergenza nazionale è terminato il 31 marzo 2022, ma la Fondazione ha continuato e tuttora eroga le prestazioni Covid, previste dalle vigenti norme.

A tale proposito appare necessario strutturare la risposta relativa alle calamità naturali, in maniera ancora più solida, differenziando le diverse fattispecie.

Si sta pensando di proporre una modifica delle vigenti norme, separando le calamità tradizionali (terremoti, alluvioni), da quelle legate ad eventi pandemici, che necessitano di previsioni più specifiche.

Tali proposte si concretizzeranno nel 2023.

Il Presidente mostra una tabella dei sussidi pagati dalla Fondazione, aiuti per il Covid 19, da marzo 2020 ad agosto 2022, per un totale di 190.589.394 di euro.

Nel Bilancio Preconsuntivo 2022 la spesa per le prestazioni a sostegno del reddito è di 5.410.000 euro. Considerata la fine dello stato d'emergenza per il 2023, non è stato indicato nessun importo.

Passa poi ad informare circa la Convenzione ENPAM-Banca d'Italia. Ricorda che per onorare la memoria dei medici deceduti, dopo aver contratto il virus, è stata raggiunta un'intesa tra Fondazione e Banca d'Italia. La convenzione, firmata il 1° ottobre 2021, ha attivato un fondo destinato alle famiglie dei medici deceduti per Covid 19, per sostenerle nelle spese scolastiche e universitarie dei figli superstiti.

Nei casi di disagio sociale ed economico, si potrà anche contribuire a garantire il mantenimento dell'intero nucleo familiare. La convenzione durerà cinque anni. La dotazione garantita dalla banca è di 750.000 euro, che verranno spesi nei cinque anni, con bandi di gara pubblicati e gestiti dall'Enpam.

Poi, il Bonus Energia. Ricorda che nel corso del 2022, per contenere gli effetti derivanti dall'aumento del costo dell'energia e sostenere l'economia, è stata prevista l'erogazione di specifiche indennità introdotte con i cosiddetti decreti Aiuti (decreto-legge n. 50 del 17 maggio 2022, "Decreto Aiuti"; decreto-legge n. 115 del 9 agosto 2022, "Decreto Aiuti-bis"; decreto-legge n. 144 del 23 settembre 2022, "Decreto Aiuti-ter").

I sussidi previsti sono di 200 euro per iscritti attivi e pensionati Enpam con un reddito riferito all'anno 2021 non superiore ai 35.000 euro; vi è poi un bonus aggiuntivo da novembre 2022, di 150 euro per iscritti attivi e pensionati dell'Enpam con un reddito riferito all'anno 2021 non superiore ai 20.000 euro.

I bonus erogati dalla Fondazione, fino al mese di ottobre 2022, sono stati oltre diciassettemila per gli attivi e oltre diecimila e settecento per i pensionati.

L'art. 2 del DM 19 agosto 2022 prevede che "le domande per l'ottenimento dell'indennità sono presentate dai beneficiari all'Inps, ovvero agli Enti di previdenza cui sono obbligatoriamente iscritti". L'INPS però ha specificato che i medici iscritti ai corsi di specializzazione non possono richiedere il bonus energia presso l'istituto perché non risultano iscritti presso la Gestione Separata, in qualità di professionisti.

La Fondazione, pertanto, ha deciso di fare supplenza e con delibera 89/2022 ha deciso di: acquisire le domande d'indennità presentate all'Ente dagli specializzandi; istruire le domande dei titolari di partita IVA al 18 maggio 2022; accantonare temporaneamente le domande dei non titolari di partita IVA al 18 maggio 2022, che sembravano esclusi.

Sembra che si possa superare questa impasse, perché il Ministro del Lavoro ha già firmato ed è all'attesa della firma del Ministro delle Finanze, per poter bypassare questa interpretazione anomala, sia sulle partite IVA sia sugli specializzandi. Il Presidente mostra una tabella con i risultati del monitoraggio delle domande presentate dagli specializzandi al 2 novembre 2022. Circa 7.890 per un importo di oltre 2,5 milioni di euro.

E' stata, poi, ampliata la tutela della maternità, grazie alla Legge di Bilancio 2022 e al Decreto Legislativo 105/2022: estensione dell'indennità di maternità per ulteriori tre mesi, a decorrere dalla fine del periodo di maternità, in favore delle lavoratrici, tra cui anche le libere professioniste che abbiano dichiarato un reddito

inferiore a 8.145 euro, nell'anno precedente l'inizio della maternità; introduzione dell'art. 70 del Testo Unico della cosiddetta "gravidanza a rischio", per i periodi antecedenti i due mesi prima del parto.

Poi passa al tema della genitorialità. Il Presidente ricorda che nel 2022 la Fondazione ha destinato 4,5 milioni di euro ai neogenitori. Per il 2023 è stata prevista la possibilità di richiedere il sussidio da parte di entrambi i genitori, di qualsiasi genere, purché iscritti all'Enpam.

La delibera è in attesa di approvazione ministeriale.

Per le libere professioniste neomamme, inoltre, è stato previsto un sussidio in più. In questo caso il bonus bebè viene raddoppiato da 2.000 a 4.000 euro. Il presidio è stato confermato anche per il 2023.

Relativamente alla genitorialità, la Fondazione sostiene anche gli studenti iscritti con bonus bebè per il primo anno di vita del bambino e con gli assegni di maternità (nascita, adozione, affidamento e aborto).

Riguardo, poi, l'assistenza di lungo periodo, il Presidente ricorda che la polizza Long Term Care (LTC) garantisce a medici e odontoiatri non autosufficienti una rendita mensile di 1.200 euro non tassata.

Sono coperti tutti gli iscritti attivi di Enpam e i pensionati che al 1° agosto 2016 non avevano compiuto 70 anni di età.

Gli oneri presenti e futuri sono a carico dell'assicurazione, senza ulteriore spesa Enpam.

La Fondazione, con delibera 93 del 26 ottobre 2017, è riuscita ad estendere la copertura LTC anche a tutti i pensionati ordinari infrasettantenni, anche non contribuenti. Quindi oggi sono coperti gli iscritti con meno di settantasei anni, al 1° agosto 22.

Il Presidente ricorda che nel 2016, era coperta dalla polizza l'87 per cento della platea degli iscritti. Coprire il restante 13 per cento avrebbe avuto un costo tre volte superiore a tutta la polizza. Oggi invece, si è arrivati a una copertura del 95 per cento. Gli iscritti tutelati sono oltre 455.000, per un costo totale di circa sei milioni di euro. I pensionati non in copertura con la polizza sono circa 23.000. Di essi 247, nel 2021, hanno beneficiato di sussidi per l'assistenza domiciliare e case di riposo, per un costo pari a 3.213.255 euro.

Più della metà del costo della polizza.

La Fondazione ha già attivato le soluzioni idonee ad ampliare le tutele assistenziali offerte ai medici ultrasettantenni (delibera n.84 del 6 luglio 2018, approvata dai Ministeri Vigilanti il 28 dicembre 2018).

E' stato elevato il limite da sei a nove volte il minimo INPS del reddito annuo complessivo per beneficiare dell'assistenza, passando quindi da 40.215,24 euro a 60.322,86 euro per le prestazioni liquidate nel corso del 2022.

Qualora un componente del nucleo familiare abbia un'invalidità riconosciuta dalle autorità competenti pari o superiore all'80 per cento, il limite del reddito complessivo del nucleo familiare del beneficiario, aumentato di un sesto per ogni componente del nucleo, escluso il richiedente, è incrementato di un terzo per ogni componente affetto da invalidità.

Il Presidente ritiene che sia un'espressione di solidarietà molto forte e molto sostanziosa.

A questo proposito ricorda, come fatto nel corso delle proprie comunicazioni, che il Presidente di Federspev ha chiesto che la tutela sia estesa a tutti, quindi anche a coloro che percepiscono centocinquantamila euro di reddito di pensione. Non crede sia corretto.

Per gli iscritti esclusi dalla polizza LTC, continua il Presidente, pochi e nel tempo sempre meno, Enpam tutela la non autosufficienza, attraverso l'assistenza domiciliare, con un limite di reddito annuo complessivo 9 volte il trattamento minimo Inps (€ 61.347,78 per il 2023) e attraverso le case di riposo, con un limite del reddito annuo complessivo 4 volte il trattamento minimo Inps (€ 27.265,68 per il 2023).

Il Presidente, inoltre, affronta il tema della formazione, a cui Enpam dà grande valore attraverso le seguenti opportunità: nuove borse di studio Enpam per i figli universitari dei Liberi Professionisti. L'assegno va da 3.100 euro a 4.650 euro; la formazione degli orfani sotto la tutela Enpam fin dalle scuole medie. Le borse vanno da 830 euro a 4.650 euro; poi, 5.000 euro per le rette dei Collegi di merito per i figli universitari dei medici e dentisti, universitari del quinto e sesto anno di Medicina e Odontoiatria iscritti all'Enpam che studiano in un collegio di merito. Complessivamente sono stati stanziati circa 2,4 milioni di euro.

La Fondazione, inoltre, a partire dal 2020, ha offerto diverse opportunità ai propri iscritti che avevano la necessità di fare fronte alle difficoltà causate dall'emergenza Covid-19. Anche nel 2022 ha continuato a cercare prodotti per favorire le esigenze di liquidità degli iscritti e, nel 2023, l'offerta riservata agli stessi verrà ampliata con una sempre più variegata gamma di prodotti finanziari.

Riguardo, poi, ai mutui Enpam per i giovani, il Presidente rappresenta che il mutuo agevolato per i giovani, con tasso fisso dell'1,95 per cento, più il tasso BCE, è riservato agli iscritti con meno di quarant'anni. Per i medici in formazione, specializzandi e corsisti, sono previsti requisiti agevolati.

Il bando del 2022 si è chiuso il 9 settembre e verrà riproposto anche nel 2023.

Nel 2022 sono arrivate 317 domande di mutuo e, ad oggi, ne sono state approvate 186, per un totale circa di 35,5 milioni di euro.

Il Presidente mostra una tabella in cui si evince a chi sono stati erogati i mutui. Relativamente al bando 2022 mutui approvati per la prima casa sono andati sostanzialmente ai medici specializzandi, nella misura maggiore, ai colleghi ospedalieri, ai liberi professionisti, poi ai medici di medicina generale e agli odontoiatri.

Nello specifico viene mostrato che agli specializzandi e agli ospedalieri sono stati approvati più del 50 per cento del totale.

La maggior quota, invece, dei mutui per studi professionali è andata agli odontoiatri, liberi professionisti, medici di medicina generale e la quota minore agli specializzandi.

È un grande sostegno che la Fondazione dà ai propri iscritti, e a questo proposito ricorda che, nell'ambito dei Fondi Europei, grazie all'impegno di AdEPP, si è aperta la strada all'equiparazione dei liberi professionisti alle piccole e medie imprese.

Allo stesso modo in Italia oggi i liberi professionisti possono utilizzare anche il Fondo di Garanzia delle piccole e medie imprese.

Grazie all'accordo tra Enpam e Cassa Depositi e Prestiti, per la costituzione di una sottosezione del Fondo PMI, i medici e odontoiatri, per i propri investimenti finanziari, possono accedere al credito bancario con alcuni vantaggi importanti: minor tasso d'interesse, somma maggiore rispetto a quella che la banca avrebbe concesso in assenza di garanzie, niente garanzie reali per la quota di prestito coperta dal Fondo Pmi e maggior rapidità di erogazione del finanziamento.

I vantaggi sono ancora maggiori passando per un Confidi; in questo caso, infatti la garanzia può arrivare fino al 90 per cento.

Il 2 febbraio 2021 è stato sottoscritto l'accordo tra l'ENPAM e Cassa Depositi e Prestiti SpA per la costituzione della sotto-sezione CDP-Fondazione ENPAM volta ad incrementare la dotazione del Fondo PMI per permettere la concessione di nuove o maggiori garanzie, al fine di sostenere l'accesso al credito dei propri iscritti. L'impegno di CDP ed ENPAM è quello di garantire ai medici ed agli odontoiatri di transitare, senza soluzione di continuità, dalla garanzia dello Stato italiano a quella della Fondazione. CDP in data 15 novembre 2021 ha comunicato ad ENPAM che il ministero ha garantito che il quadro temporaneo di misure (il "*Temporary Framework*") che assicura la copertura massima della garanzia del Fondo PMI, senza spazio aggiuntivo per le sotto-sezioni CDP, con scadenza prevista per il 31 dicembre 2021, è stato prorogato per il primo semestre 2022.

Pur in costanza di tale proroga il ministero ha anche ribadito la piena disponibilità all'apertura della sottosezione CDP-Enpam tra la fine del 2022 e l'inizio del 2023.

Il Presidente, poi, mostra le numerose convenzioni dell'Ente a beneficio degli iscritti, rivolgendo un plauso alla struttura: più di 150 convenzioni attive e costantemente aggiornate. Il Presidente informa che la sezione web dedicata sul sito della Fondazione, ha più di 700.000 visualizzazioni l'anno. Questo, continua il Presidente, interessa anche le altre Casse, che chiedono di convenzionarsi con Enpam per offrire ai propri iscritti queste opportunità.

A questo proposito, informa di aver portato, nella relazione di accompagnamento all'ultimo Preventivo di AdEPP, fra i progetti per il 2023, la condivisione fra tutte le Casse di tutti i progetti, in termini di convenzioni attive, servizi finanziari, fiscali, acquisti, sociali, tempo libero. Questo per rafforzare il sistema e contribuire anche a ridurre i prezzi.

Il Presidente, poi, rappresenta che un'altra iniziativa che sta portando avanti. Insieme al Presidente della Cassa dei Commercialisti e con l'ex Presidente di Cassa Commercialisti, sta lavorando a un progetto che preveda un percorso di formazione dei commercialisti per i loro clienti medici.

Inoltre, rappresenta di aver proposto a tutte le Casse la possibilità di aderire, con una modifica, ovviamente, statutaria e con l'accordo dei Ministeri vigilanti, dopo un confronto col ministro Calderone, a Fondo Sanità, il Fondo Pensioni di secondo pilastro per i sanitari.

Il Presidente, poi, passa alla transizione digitale dell'Ente.

Informa che per poter far fronte alle richieste e alle esigenze degli iscritti, Enpam ha avviato un processo di progressiva informatizzazione delle procedure interne. Nel corso degli anni, infatti, si è assistito a una maggiore propensione da parte della categoria a utilizzare gli strumenti digitali messi a disposizione.

Con l'App Enpam /Iscritti per Android e Ios, interamente sviluppata dalla Fondazione, è più facile e veloce navigare nell'area riservata e scaricare documenti.

Già da anni, poi, sono disponibili le ipotesi di pensioni online per Quota A (vecchiaia e anticipata), Quota B (vecchiaia), Medicina Generale (vecchiaia) e transitata alla dipendenza (vecchiaia). Nel 2022 è stata implementata la procedura con la pensione anticipata per la gestione dei medici di medicina generale, la pensione di vecchiaia degli specialisti e il calcolo del trattamento misto per tutte le gestioni. Sostanzando il concetto di "busta arancione", che l'INPS decantava ed Enpam l'ha fatta.

E' in arrivo, poi, il nuovo portale per gli Ordini dei Medici, quindi altri servizi si aggiungeranno a quelli in essere: dati contributivi degli iscritti, le emissioni di PagoPA, tutte le ipotesi di pensioni disponibili nell'area riservata dei professionisti.

Anche per *Tech2Doc* si farà l'App. Intanto questa piattaforma digitale dedicata alla formazione e all'aggiornamento è partita.

L'obiettivo è promuovere lo sviluppo della salute digitale, rendere comprensibili i temi e incoraggiare l'adozione di strumenti digitali nella pratica medico odontoiatrica.

Ricorda che l'evento di lancio si è svolto il 21 ottobre 2021, il 15 giugno 2022 *Tech2doc* ha vinto l'AIIC 2022 Awards, per la categoria "Formazione continua e training professionale", destinato alla migliore progettualità nell'ambito delle tecnologie sanitarie nazionali. Dopo 1 anno, il 20 ottobre 2022, ricorda di aver siglato insieme all'Istituto Superiore di Sanità, l'accordo per trasferire i contenuti informativi della telemedicina sulla piattaforma. Il Presidente ricorda che si può accedere alla piattaforma con 2 modalità: dal sito Enpam o dall'app del telefono, oppure accedendo direttamente al sito dedicato.

Il Presidente termina la propria presentazione esponendo i nuovi progetti presenti nel budget aAdEPP: una piattaforma per la Formazione e per l'orientamento e il sostegno dei professionisti anche nei rapporti Ue; convenzioni finanziarie e commerciali condivise, come già anticipato; Fondo Pensione Complementare per i professionisti, Fondo Sanità.

Il **Presidente** ringrazia l'Assemblea per l'attenzione e cede la parola al **Presidente del Collegio Sindacale, Prof. Eugenio D'Amico**.

Il **Prof. D'Amico**, ringraziando il Presidente e porgendo il proprio saluto all'Assemblea Nazionale, informa che la relazione del Collegio Sindacale è agli atti della seduta e disponibile per tutti i partecipanti.

Informa che il Collegio Sindacale ha esaminato il Bilancio di Previsione 2023, ricevuto ad ottobre dal Consiglio di Amministrazione. Lo stesso è corredato di tutti gli allegati richiesti dall'apposito Decreto Ministeriale del 27 marzo 2013.

Gli amministratori hanno redatto il Bilancio con chiarezza e razionalità e, considerato che è redatto in conformità con la normativa vigente, l'equilibrio è salvaguardato, anche perché è previsto un risultato positivo. In base alle

conoscenze del Collegio, i costi e i ricavi che vengono analizzati in via preventiva, in questo caso, sono sufficientemente attendibili, pertanto si esprime il nullaosta all'approvazione.

Raccomanda, come di consuetudine, alla Fondazione, che la gestione operativa sia improntata sui criteri dell'efficienza e dell'economicità, che le stesse spese siano ispirate all'efficienza e al contenimento, in particolar modo per quanto riguarda le spese strumentali e di funzionamento.

L'auspicio, conclude il Prof. D'Amico, dicendosi disponibile qualora vi fossero domande, è che non si superino i limiti, che siano limiti di salvaguardia, per quanto riguarda il rapporto tra contributi e prestazioni.

Al termine, il **Presidente**, ringrazia il **Presidente del Collegio Sindacale** e dichiara aperto il dibattito sul Bilancio di assestato per l'esercizio 2022 e sul Bilancio di previsione per l'esercizio 2023.

Dott. Luigi Mario Daleffe, Amministratore Unico Enpam Real Estate

Il dott. Daleffe salutando il Presidente e l'Assemblea, con l'ausilio di alcune slide proiettate in Assemblea, ricorda che a seguito della vendita del Project Dream, Enpam Real Estate ha esaurito buona parte del suo compito, che era quello di soddisfare il contratto di servizio con Fondazione, per la gestione del patrimonio immobiliare.

E' stato ceduto anche il ramo d'azienda, pertanto i quarantuno dipendenti di Enpam Real Estate sono stati accompagnati a un'altra struttura. Attualmente sono rimaste in servizio undici risorse distaccate Enpam e si stanno chiudendo le attività residuali che riguardano gli immobili ceduti, l'immobile di proprietà oggi sede di AMA a Roma e che riguardano la gestione alberghiera.

A questo proposito il dott. Daleffe rappresenta che la gestione alberghiera riguarda quattro alberghi, due a Milano e due a Roma e informa, con soddisfazione, che le previsioni di giugno, di arrivare ad un fatturato complessivo di dieci milioni e ottocentomila euro, ad oggi è superata, tanto che la società prevede di arrivare, a fine anno, a dodici milioni e settecento mila euro.

Il dott. Daleffe ringrazia per l'attenzione.

Dott.ssa Anna Maria Calcagni, Osservatorio Pensionati

La dott.ssa Calcagni, salutando il Presidente e l'Assemblea, rappresenta di essere stata delegata dai colleghi Benevento, Gioncada, Lacagnina e Pepe, per portare un saluto all'Assemblea a nome dell'Osservatorio dei Pensionati e per rappresentare i problemi dei pensionati, nel rispetto della figura femminile dell'Osservatorio.

Dall'analisi svolta dall'Osservatorio, continua la dott.ssa Calcagni, è che è necessario portare avanti, in questa Assemblea, il disagio diffuso dei medici pensionati, che comunque è quello di tutta la popolazione. A questo proposito la richiesta è che le pensioni subiscano un adeguamento all'aumento del costo della vita, rispettando comunque quelle che sono le norme legislative e quelle del Bilancio dell'Enpam. L'autonomia richiede assunzione di responsabilità.

Propone, poi, una revisione ed un adeguamento delle misure in campo assistenziale, consapevole del fatto che alcune modifiche sono state presentate oggi nel corso della relazione del Presidente e saranno approfondite,

perché i bisogni dei medici pensionati cominciano a diventare evidenti. Chiede che si tenga conto dei bisogni delle fasce più deboli, con particolare riferimento a coloro che sono stati esclusi dall'LTC.

Dichiarando la disponibilità dell'Osservatorio per approfondire tutti i dettagli e condividere le problematiche insieme all'Assemblea, ringrazia e saluta.

Dott. Domenico Crisarà, Ordine di Padova

Il dott. Crisarà, salutando i partecipanti, ricorda che è la prima volta che interviene e, sentendo la relazione del Presidente e vedendo quello che succede, che si scrive e che si dice, ritiene di essere abbastanza preoccupato e amareggiato dal fatto che questa professione non riesca a cogliere i fatti positivi che si producono. Per questioni puramente di contrapposizione personali, non di sistema.

Una categoria che mostra un'immagine conflittuale su dei temi che non hanno sussistenza.

Sentire, infatti, parlare ancora dei compensi del Presidente, sentire parlare di queste pochezze, amareggia molto, quando in realtà il problema vero è sostenere l'Enpam attraverso gli Ordini e attraverso la professione, per garantire le pensioni delle nuove generazioni che, come medico di Medicina Generale, preoccupa. Non crede che, se la professione passasse completamente all'Inps, avrebbe gli stessi vantaggi di oggi ed amareggia ancora di più, continua il dott. Crisarà, che questo venga da certi colleghi, che vivono attualmente i vantaggi che l'Enpam offre in termini di emolumenti pensionistici.

Allora, al di là della stima e dell'affetto per il Presidente Oliveti, si chiede quanto dovrebbe essere retribuito l'Amministratore delegato di una grande società, che ha impegni di questa portata, di tipo economico, quali quelli della Fondazione con 26 miliardi di euro patrimonio, una responsabilità enorme. Ricorda quando il Presidente rifiutò un investimento chiesto dall'allora Presidente del Consiglio Renzi sul Fondo Atlante 2, quando tutta l'Italia che contava era in ginocchio e col cappello in mano.

In quell'occasione il Presidente Oliveti, forte delle sue convinzioni, ha saputo resistere, forse una delle poche persone in Italia.

Si chiede, quindi, come queste assunzioni di responsabilità dovrebbero essere retribuite in base anche al valore che generano per il sistema.

Informa che ci sono due modi, uno quello attualmente in vigore, oppure ragionando sul fatto che gli emolumenti di chi governa questo sistema dovrebbero essere come meritano tutte le grandi aziende, perché Enpam è una grande azienda. Meritano infatti di essere legati al raggiungimento degli obiettivi, non il 10 per cento dell'emolumento fisso, bensì una percentuale sulla positività di bilancio, facendo l'esempio dell'uno per mille.

Allora, rappresenta che se si vogliono fare polemiche si facciano sulle cose serie e sul fatto che alcuni di quelli che scrivono lettere, in giro per l'Italia, ricevono una pensione in cui sono presenti riconoscimenti non paragonabili a quanto hanno versato, pensando a chi probabilmente, questa possibilità intanto non l'avrà, avendo pagato contributi più alti.

Pertanto, il dott. Crisarà chiede di non fare del male alla categoria per questioni meramente personale e anche di invidia, di prendere atto della propria incapacità a fare quello che altri riescono a fare bene, di non fare danni a questa professione mettendo in discussione un Ente come questo, che è una garanzia per tutti quanti.

Le critiche nel merito della gestione sono più che giuste, di come si amministra e dei risultati che si portano, quelle sono critiche costruttive. Altre critiche è necessario isolarle il più possibile perché ritiene sia necessario garantire la tranquillità dei medici, la solidità del loro futuro e la certezza che, anche se il mondo sta cambiando, non venga meno la loro certezza di una vecchiaia serena. Il dott. Crisarà ringrazia.

Dott. Marco Agosti, Ordine di Cremona.

Il dott. Agosti, salutando il Presidente e l'Assemblea tutta, annuncia il proprio voto favorevole a questo Bilancio. Lo dice con gioia e serenità per ringraziare il Presidente Oliveti e tutto il Consiglio, il Presidente Anelli e tutti i medici che hanno discusso nella settimana precedente questa Assemblea, che è stata ricca e fitta e ha permesso di arrivare a queste decisioni fortunate, che sono destinate a quello che è il compito principale dell'Enpam, cioè assicurare una pensione dignitosa ai medici italiani.

Apprezza molto la scelta di slittare il provvedimento sulla Quota A ad aprile, perché c'è una discussione in atto, e deliberare oggi avrebbe rischiato di inasprire gli animi.

Dopo la discussione sul Bilancio tecnico di ieri, e dopo gli incontri avuti in settimana, si sente molto rasserenato. Questo è un Bilancio ottimo, ottime le scelte effettuate e ottima l'attenzione, soprattutto al dettaglio di tutte le attenzioni, nel Bilancio Previsionale, che sono previste da questa dirigenza, nei confronti delle categorie mediche.

Si vede che c'è ancora la voglia di prestare attenzione a tutti, a tutte le legittime istanze delle donne, dei pensionati, dei giovani medici.

E, venendo ai giovani medici, ritiene che non siano in una buona situazione, perché – purtroppo – per caratteristiche progettuali, carenti, in questi ultimi dieci anni, si sono trovati in una situazione difficile, ed è apprezzabile che il Presidente e tutto il C. d. A. e l'Assemblea vogliano investire sulle giovani generazioni, come è molto apprezzabile il mutuo erogato a tutti questi giovani specializzandi.

Altra questione, poi, continua il dott. Agosti, è quella relativa alla comunicazione. Ricorda che la cattiva comunicazione della settimana precedente ha creato molto fermento alla periferia, a differenza della serenità con cui si discuteva ieri sera.

Su questo chiede un impegno molto forte nella comunicazione, sostenendo di farlo in prima persona nel proprio Ordine.

Il dott. Agosti, inoltre, rappresenta che siccome ci sono delle capacità tecniche impressionanti da parte del Presidente Oliveti, è necessario, saggiamente, cominciare a pensare anche di preparare un ricambio, cioè di far crescere tecnicamente chi riesca ad essere così preparato sugli aspetti dell'investimento e sugli aspetti previdenziali. Due questioni, queste, che sono venute alla luce in questo Bilancio Preconsuntivo, che comunque sono stati spiegati tecnicamente e hanno tranquillizzato.

Quindi serve una preparazione sugli aspetti degli investimenti, sugli aspetti della gestione del patrimonio, serve una preparazione previdenziale ed è necessario creare una classe di dirigenza che sia in grado di portare avanti questa politica.

Poi, come è stato detto dal precedente intervento, sarà necessario garantire che anche in questa particolare fase storica, che fa presagire gli scenari più disparati, i medici dovranno continuare ad avere la loro pensione e la loro vita dignitosa.

Il dott. Agosti ringrazia per l'attenzione.

Dott. Romano Mari, Ordine di Macerata

Il dott. Mari, salutando l'Assemblea, ringrazia il Presidente Oliveti per quello che sta facendo, il Consiglio di Amministrazione e, l'apparato amministrativo che ha lavorato per ottenere certi risultati. A questo proposito ringrazia il Direttore Generale, dott. Domenico Pimpinella.

Nello stesso tempo espone le proprie difficoltà nel capire come si potrà evolvere l'Ente.

Ricorda che la Fondazione ha venduto tutti gli immobili, pertanto gli ottocentoquaranta milioni di euro di liquidità, non saranno messi nel Bilancio corrente, ma dovranno essere reinvestiti.

Il Presidente Oliveti ha fatto capire che sono importanti le infrastrutture, con un occhio di riguardo a quelle telematiche ed informatiche, che sono il futuro, come emerso questi giorni anche nel Consiglio della FNOMCeO.

Chiede però di fare attenzione perché la finanza, in questo dato momento, non è facile da gestire.

Personalmente, non invidia il Presidente Oliveti, e non vorrebbe vestire i suoi panni viste le grandi responsabilità assunte.

Chiede, quindi, attenzione agli investimenti futuri. E' certo che questa attenzione sulle infrastrutture sia importante, però esorta a pensare anche all'immobiliare, soprattutto se ci sono degli immobili di prestigio che possono dare un rendimento adeguato.

Ricorda quante stupidaggini sono state dette sulla Rinascente, rappresentando che oggi, quando la visita, si sente anch'egli proprietario della struttura, consapevole anche del supporto che un simile investimento dà alle pensioni dei medici.

Informa di aver apprezzato l'idea di dare un incentivo dell'1,50 per cento in più a coloro che stanno per andare in pensione, per dare loro la possibilità, se sono in buona salute e si trovano bene e sono contenti, di poter continuare la loro attività professionale fino a settantadue anni.

Esorta l'Assemblea a riflettere sugli effetti positivi che questo provvedimento potrà avere in quelle città o in quei comuni dove non si riesce ad avere il medico.

Per questo ringrazia il Presidente e il Consiglio di Amministrazione.

Una cosa però che ritiene sia necessario fare, tutti insieme Presidenti di Ordine, Consiglio di Amministrazione ed Enpam, è quella di parlare alla periferia e ai giovani che molto spesso non vedono di buon occhio la Fondazione, tanto che in molti casi considerano la Quota A come una tassa.

Per questo ritiene importante che oltre “la giornata del medico” e “dell’odontoiatra”, si debba fare qualcosa di più evidente con l’Enpam anche perché capita spesso che i colleghi, quando chiamano l’Ente, trovano il call center occupato.

L’iscritto deve avere una risposta immediata, pertanto è necessario che una certa efficienza venga anche manifestata a livello amministrativo.

Il dott. Mari, ringraziando, annuncia il proprio voto favorevole.

Dott. Augusto Pagani, Ordine di Piacenza

Il dott. Pagani rappresenta di aver ascoltato ieri con attenzione, e oggi con altrettanta attenzione, i numeri che sono stati illustrati e la relazione, come sempre, molto dettagliata ed esauriente del Presidente Oliveti.

Sostiene di non essere stupito dal fatto che ci siano dei numeri negativi, che si dovevano aspettare, perché era un po’ scritto nei Bilanci precedenti, ma di essere preoccupato. La preoccupazione è evidentemente la stessa che hanno un po’ tutti qui, perché tutti quanti vogliono garantire un futuro previdenziale, il più tranquillo possibile agli iscritti.

Dichiara che non entrerà nel merito del Bilancio Preventivo né del Bilancio Attuariale, ma di riservare il tempo del proprio intervento a due cose, che ritiene molto importanti, cioè la comunicazione e la trasparenza.

Si dice d’accordo con il Presidente Anelli il quale ha detto che è il tempo dell’unità e con Alberto Oliveti il quale ha detto: “Stiamo insieme”.

Ricorda che i temi della comunicazione e della trasparenza sono sempre state due sue fissazioni, perché non si può pensare che sia sufficiente essere convinti di fare il meglio, perché fuori osservano, ascoltano, giudicano, criticano, chiedono risposte e spesso hanno il diritto di averle.

Non sempre approvando i toni, però tante domande, tante richieste, tanti dubbi sono comprensibili.

In riferimento alla questione MPS, ricorda che quando nel 2016 il Presidente prospettò la possibilità dell’investimento in Atlante 2, il dott. Pagani scrisse, a nome del proprio Consiglio, per manifestare la contrarietà a questo investimento. Ricorda che non era di quindici milioni, bensì molto di più.

Continua il dott. Pagani, ricordando che dopo pochi giorni, per fortuna, il Presidente Oliveti comunicò a tutti che questo investimento non era stato approvato e realizzato, perché ritenuto un investimento non sicuro, non coerente con i fini di un Ente di previdenza, che deve fare degli investimenti prudenti, così come dovrebbe fare il buon padre di famiglia.

L’investimento di oggi in MPS, che il Presidente ha informato essere di 15 milioni di euro, ha mosso delle critiche nelle settimane precedenti, perché dopo due soli giorni il capitale investito si era ridotto.

Il dott. Pagani sostiene che si fida del fatto che il Presidente non abbia preso in maniera irresponsabile e senza una giustificazione una decisione di questo tipo.

Presidente, dott. Alberto Oliveti

Il Presidente aggiunge alle considerazioni del dott. Pagani che la decisione è stata presa da tutto il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità.

Dott. Augusto Pagani, Ordine di Piacenza

Ritiene che la cifra che è stata investita è talmente modesta da apparire abbastanza poco significativa, per raggiungere l'obiettivo di salvare MPS.

Chiede, senza violare alcun segreto, se il Presidente, al termine degli interventi possa dire qualcosa in più rispetto all'investimento, anche per potere dare delle risposte fuori agli iscritti.

Il dott. Pagani, poi, passa alla seconda questione, quella della trasparenza, sulla quale chiede una risposta. Ricorda che il 4 novembre scorso, i Presidenti Provinciali hanno ricevuto una comunicazione del Presidente Anelli, che inoltrava una missiva del Presidente Oliveti, a lui indirizzata, che, facendo riferimento a un parere favorevole dell'ANAC, sollecitava gli Ordini a non pubblicare la documentazione relativa alla *class action*, promossa dall'iscritto Picchi contro l'Enpam.

Informa che, essendo delegato all'Enpam, riceve dal Presidente del proprio Ordine tutto quello che riguarda la Fondazione. Rappresenta che, dopo una lettura dei documenti, consiglia il proprio Presidente di non pubblicare la documentazione in oggetto.

Qualche giorno dopo però, arriva dal dott. Picchi una comunicazione, su PEC, inviata a tutti gli Ordini, che contestava le affermazioni del Presidente Oliveti e allegava la sentenza del TAR del Lazio e del Consiglio di Stato, che avevano sancito l'obbligo dell'Enpam di pubblicare l'annuncio di *class action*, contraddicendo quello che era stato invece il parere dell'ANAC.

Il dott. Pagani informa che il TAR del Lazio e il Consiglio di Stato assimilano l'Enpam, anche se è un Ente privato, agli obblighi della Pubblica Amministrazione e quindi all'obbligo di assoluta e completa trasparenza. Quindi all'obbligo di pubblicare determinati documenti, e i documenti in oggetto facevano sicuramente parte di quelli.

Il dott. Pagani rappresenta che alla luce della sentenza del Tar e della sentenza del Consiglio di Stato, cambia opinione e di aver proposto la questione al successivo Consiglio dell'Ordine che, all'unanimità, ha deciso di pubblicare la documentazione, sostenendo di aver avuto la sensazione di essere stati presi in giro e che non fosse stata raccontata la verità, o perlomeno tutta la verità.

Il Consiglio dell'Ordine ha ritenuto, infatti, che il Presidente Oliveti avrebbe dovuto riferire che il TAR del Lazio, il 7 dicembre del 2021 aveva ordinato la pubblicazione sul sito Enpam dei dati e dei documenti richiesti, e che il Consiglio di Stato, il 21 del giugno del 2022, aveva confermato tale decisione, rigettando il ricorso dell'ENPAM.

Il dott. Pagani ritiene che queste cose non dovrebbero succedere.

Sostiene che, per stare tutti insieme e per avere, non solo il rispetto reciproco, ma anche una totale e completa fiducia, è necessario dire tutto quello che c'è, senza paura di riconoscere alcuni errori, alcune mancanze, senza paura di dichiarare completamente tutto quello che succede.

Questo, anche relativamente ai compensi, perché in riferimento al fatto che sul sito sono pubblicati i compensi degli Organi, in realtà sono pubblicate le indennità stabilite dall'Assemblea, che non è la stessa cosa del compenso annuale che percepisce il Presidente, il Vicepresidente, ecc. E' una cosa un po' diversa.

In un mondo che vive connesso, in un mondo in cui le informazioni girano, in un mondo in cui una notizia non chiara alimenta polemiche, conflitti e critiche che fanno male, il dott. Pagani chiede che il Presidente fornisca alcune informazioni e che impegni l'Enpam ad una completa e totale trasparenza.

Presidente, dott. Alberto Oliveti

Il Presidente chiede cosa si potrebbe chiedere di più e che alcune affermazioni offendono l'intelligenza di tanti e anche la dignità di chi da anni sta portando avanti una trasparenza assoluta

Dott. Augusto Pagani, Ordine di Piacenza

Il dott. Pagani conclude affermando di non aver offeso nessuno e di avere solamente il rispetto di quello che dice la legge, il Codice etico e il Codice della trasparenza, e se il Presidente si è sentito offeso non ne capisce assolutamente il motivo.

Presidente, dott. Alberto Oliveti

Chiede al Direttore Generale, dott. Domenico Pimpinella, di chiarire gli aspetti relativi alla class action trasparenza.

Direttore Generale, dott. Domenico Pimpinella

Il Direttore Generale conferma che il Consiglio di Stato e il TAR sostengono che Enpam debba pubblicare l'avvenuta presentazione di eventuali *Class Action*. La posizione della Fondazione, nel caso di specie, è che il ricorso presentato dal dott. Picchi non integra la fattispecie della *Class Action*. Il Direttore Generale fa presente che è in corso un contenzioso che definirà la vicenda nel merito e al cui esito la Fondazione si conformerà. Il Direttore Generale sottolinea come la Fondazione abbia sempre dato seguito a quanto previsto dalla legge e dallo statuto in materia di trasparenza nei confronti degli iscritti, anche mettendo a disposizione degli iscritti, nell'Area Riservata, numerose informazioni sull'andamento gestionale, amministrativo e contabile, tenendo conto della natura giuridica dell'Ente di diritto privato.

Presidente, dott. Alberto Oliveti

In merito alla richiesta di informazioni richieste circa l'investimento Enpam in Monte Paschi di Siena, il Presidente informa di aver ricevuto una telefonata da parte del Direttore Generale del MEF, dott. Alessandro Rivera, il quale chiedeva un sostegno da parte delle Casse per la ricapitalizzazione dell'Istituto, al fine di scongiurare il pericolo che il sistema implodesse, visto che MPS rappresenta la terza Banca italiana, e che non venisse acquisita da operatori stranieri. Assicura che oggi l'Istituto di Credito è molto più pulito rispetto al passato, perché non sono

più presenti Npl a rischio come invece nel 2016, ricordando quanto rappresentato in precedenza nel corso delle comunicazioni. Adesso la situazione è decisamente diversa, nonostante alcune criticità, come ad esempio i 21 mila dipendenti per 1300 filiali, una situazione però sulla quale sta lavorando l'Amministratore delegato, dott. Luigi Lovaglio, che in un incontro presso la Fondazione Enpam ha prospettato uno scivolo anticipato per 4000 dipendenti, portando quindi il personale a 17000 unità. E' evidente che questa operazione avrà un costo, si stima intorno ai 900 milioni di euro, ma che consentirà nel giro di tre anni di pulire i bilanci. Il *down* del valore delle azioni, avuto dopo la sottoscrizione dell'aumento di capitale, continua il Presidente, era ampiamente prevedibile ed è stato parzialmente recuperato. Attualmente MPS è quotata circa 1,8 euro, pertanto la Fondazione sta perdendo il 10 per cento. Conferma, poi, che il *case study* presentato dal gestore Eurizon è molto analitico e prevede ottime possibilità per questa Banca. E' evidente, continua il Presidente, che l'operazione messa in campo da Enpam non è stata fatta solo per investimento, ma perché chiamati a un soccorso da parte del Ministero Vigilante della Fondazione. E' chiaro che, però, in questa situazione si apre un dialogo per raggiungere gli obiettivi che interessano la Fondazione. Il Presidente ricorda che l'investimento in MPS è stato di 15 milioni; era stata lasciata la possibilità ad Eurizon di investire da 10 a 15 milioni e il gestore, in coerenza con la sua analisi, ha scelto di investire 15. I restanti 35 milioni di euro sono stati investiti su Intesa Sanpaolo, la prima Banca italiana. Conferma, poi, che l'investimento è stato deliberato all'unanimità dal Consiglio d'Amministrazione. Il Presidente informa che, in questa vicenda, quella di Enpam è una posizione sistemica e che avrà i suoi risultati nella prossima primavera. A stretto giro, poi, è arrivato il servizio di "Fuori dal Coro", come anticipato nel corso delle proprie comunicazioni, dove si è passati dalle criticità di gestione di Inps in campo immobiliare, con 17000 appartamenti non locati, agli 842 milioni di euro di Enpam guadagnati legittimamente. Nel corso della trasmissione è stato peraltro mandato un servizio in cui si vedevano anziani sfrattati, ma il Presidente ribadisce che Enpam ha consegnato gli immobili perfettamente in regola e con i contratti d'affitto in regola. Il nuovo proprietario e la SGR che gestisce per conto del proprietario, Investire Immobiliare, fanno le proprie scelte, che non possono riguardare Enpam. Per completezza, il Presidente informa che nei giorni seguenti è stato trovato un accordo con gli anziani che erano stati mostrati nel servizio e che gli stessi non saranno sfrattati. Infine, nel corso del servizio, è stato collegato tutto quanto in precedenza descritto con l'investimento a sostegno a Monte dei Paschi di Siena.

Terminato il focus sulla vicenda MPS, il Presidente rappresenta che non si può negare che le partite sulla trasparenza servono esclusivamente ad incrementare le attività del Movimento Stop Enpam, dove ancora si continuano a millantare storie non reali e assolutamente false. E' il caso di smetterla di invocare maggiore trasparenza nei confronti dell'Ente. A meno che, continua il Presidente, qualcuno vorrebbe Enpam talmente trasparente da renderla ininfluente. E questo non verrà mai permesso. Rispetto ai propri compensi il Presidente rappresenta che quando l'Assemblea vorrà modificarli è libera di farlo, così come li ha stabiliti. Infine, ricorda che in Enpam è presente una Procedura di Pubblicità della Situazione Patrimoniale, mutuata dalla Corte dei Conti. La Procedura, continua il Presidente, è stata realizzata seguendo il consiglio del dott. Angelo Buscema, che oltre ad essere stato Presidente della Corte dei Conti attualmente è componente della Corte Costituzionale. Pertanto

o si inizia a ragionare su un piano di serietà, anche nei rapporti, oppure ognuno faccia la partita che ritiene giusto fare.

Dott. Piero Maria Benfatti, Ordine di Ascoli Piceno

Il dott. Benfatti considera questa partita a tennis, interminabile, tra il dott. Picchi e l'Enpam, come quella tra Dibbs e Solomon.

Si chiede se, ragionando in termini di opportunità, non si stia facendo un grosso regalo al dott. Picchi con questa modalità. Ritiene di non poter dire nulla sul piano giuridico, e che il Direttore Generale, dott. Pimpinella, ha sicuramente ragione, ma ritiene che il grosso regalo al dott. Picchi, è stato fatto dopo che il Ministero del Lavoro ha pubblicato un trafiletto dove si dice che c'è una *class action* contro l'Enpam. Se l'Enpam avesse fatto la stessa cosa, senza dire nulla, probabilmente le lettere agli Ordini non sarebbero mai partite.

Direttore Generale, dott. Domenico Pimpinella

Il Direttore Generale rappresenta, come fatto in precedenza, che nel merito c'è un contenzioso in corso, sulla natura o meno di *class action*, del ricorso presentato.

Dott. Piero Maria Benfatti, Ordine di Ascoli Piceno

Il dott. Benfatti continua riconoscendo la questione di merito però, non solo su questo, ritiene che si stiano facendo dei regali a chi vuole fomentare il malcontento nei confronti dell'Enpam.

Ad esempio, continua il dott. Benfatti, rappresenta che sul sito non è presente il verbale dell'Assemblea Nazionale di Aprile.

Direttore Generale, dott. Domenico Pimpinella

Il Direttore Generale rappresenta che, come anticipato dal Presidente ad inizio dell'odierna Assemblea Nazionale, il verbale in oggetto è stato pubblicato sul link al cloud inviato in occasione della Convocazione. Il verbale viene pubblicato sul sito web della Fondazione dopo la presa visione da parte dei componenti dell'Assemblea, quindi la prossima settimana.

Dott. Piero Maria Benfatti, Ordine di Ascoli Piceno

Il dott. Benfatti ricorda, considerandolo corretto, che il Presidente Oliveti sostiene che Enpam si riserva ogni iniziativa idonea a tutela della propria immagine, diritti e interessi. Riguardo a ciò, ritiene però che certe operazioni di difesa e di arroccamento, invece che facilitare peggiorino la situazione e danno spazio a mire, agli "stop ENPAM", alle trasmissioni di Giordano, che non fanno altro che aumentare il rumore di fondo e l'attenzione sull'Ente, che è quello oggettivamente più ricco delle Casse di Previdenza e quindi creare dei pericoli.

Quello che si augura è, tennisticamente parlando, una discesa a rete dell'Enpam, che con una volée chiuda questa vicenda con Picchi.

Il dott. Benfatti passa poi al tema del Bilancio Tecnico. Ringrazia il dott. Pulci che in poche slide ha fatto capire degli argomenti abbastanza difficili ed ostici per i medici.

Ha due piccoli quesiti. Uno è quello relativo al fatto, che il prossimo Bilancio Tecnico sarà nel 2023 e, pertanto ci saranno nuovi parametri Ministeriali tanto da rendere possibile che tutte quelle curve viste sul Bilancio Tecnico possano rappresentare il “sesso degli angeli”. Non si può quindi escludere che da qui ad aprile, ci sia la necessità di una nuova manovra, visto che purtroppo, tranne Quota B, tutti i saldi previdenziali sono negativi.

Il secondo quesito è quello relativo alla curva della Medicina Generale che a un certo punto schizza in alto. Si chiede come mai visto che la Medicina Generale vive una crisi importante di numeri, di persone, di pazienti senza assistenza e quindi di mancata contribuzione.

Inoltre, il dott. Benfatti ricorda che il Presidente spronava il dott. Uriel de Siena, nel corso della giornata di ieri, a darsi da fare, farsi vedere, anche criticare per poi prendere in mano la Fondazione. Stante la situazione attuale, continua il dott. Benfatti, il dott. De Siena arriverà a ricoprire un ruolo nella Fondazione quando avrà i capelli bianchi. A questo proposito ricorda il problema sollevato più volte, del rispetto delle regole e dello Statuto.

Prima dell'invenzione dell'escamotage delle dimissioni due mesi prima, c'era quella norma che prevedeva che dopo due volte consecutive, bisognava passare, almeno per un mandato. Il senso oggettivo era questo. Tanto è vero che c'era una clausola di salvaguardia transitoria, solo a beneficio del Presidente, per fargli terminare il primo mandato e non computarlo con gli altri due, quindi aveva una valenza estremamente importante.

In questo contesto potrà tranquillamente succedere che si finirà in un sistema alla russa, in cui Medvedev e Putin si scambiano le seggiole ogni cinque o dieci anni, e qui ogni cinque o dieci anni si potrebbe, legalmente, fare la stessa cosa.

Se quella regola non ha più senso, bisogna avere il coraggio di cambiarla. Se c'è per alcuni e per altri no, non va bene.

Passando al preconsuntivo, inoltre, il dott. Benfatti annuncia il proprio voto a favore.

Riguardo invece il Preventivo ha un dubbio che espone all'Assemblea. Nel momento in cui si chiederà l'aumento della Quota A, così come rappresentato nel corso della giornata, sarebbe una grande occasione da parte di Cda, Revisori e Assemblea di contribuire al sacrificio collettivo, nell'ottica dell'unità, da tutti richiesta, da tutti invocata. Se il Presidente prende l'impegno che quando ad aprile sarà presentata la delibera relativa all'aumento della Quota A ci sarà agganciata anche una riduzione degli emolumenti a tutti gli Organi collegiali, il dott. Benfatti annuncia fin da ora il proprio voto favorevole.

Presidente, dott. Alberto Oliveti

Il Presidente rappresenta di prendere l'impegno di ripresentare la delibera della modifica Quota A, esattamente quella approvata dal Consiglio di Amministrazione al prossimo Bilancio. In tale sede, in relazione alla modifica di Quota A, ciascun componente dell'Assemblea assumerà le posizioni di voto che riterrà opportune.

Dott. Nunzio Cirulli, Presidente Consulta Specialisti Esterni

Il dott. Cirulli ringrazia il Presidente e saluta l'Assemblea. Informa di voler riportare una sensazione riguardo la necessità di comunicazione.

In seguito, infatti, ad una propria relazione sull'Enpam, presso una società scientifica, è stato sollecitato dall'uditorio a fornire tutte le informazioni in materia contributiva, previdenziale ed assistenziale agli studenti in Medicina ed Odontoiatria ed evitare che giovani medici e dentisti siano condizionati da strumentali attacchi mediatici e vadano ad incrementare proprio il movimento "stop ENPAM".

In qualità di Presidente della Consulta Accreditati Esterni, continua il dott. Cirulli, porta all'attenzione dell'Assemblea gli sforzi cospicui del Fondo, che fanno ipotizzare di raggiungere un saldo corrente positivo già dal 2023 ed il patrimonio che dovrebbe tornare positivo dal 2025.

Questo risultato è frutto di notevoli fattori concorrenti, e non solo di uno, fra cui il Presidente ha ricordato, ma anche il dott. Pulci, gli accordi e i protocolli d'intesa, che hanno portato alla regolarizzazione di situazioni contributive non regolari, azioni legali per il recupero dei crediti, l'iscrizione dei medici fiscali al Fondo della Medicina Accreditata Esterna e, ultimo, non meno importante, l'aumento delle aliquote contributive, tutto ciò per la migliore sostenibilità di tutta la Fondazione. Il dott. Cirulli ringrazia.

Dott. Giovanni Giuliano Semprini, Membro Eletto

Il dott. Semprini esprime la propria solidarietà al Presidente, per tutti gli attacchi che riceve dall'esterno.

Focalizza il proprio intervento sull'anticipo della prestazione pensionistica, ricordano che da quando è stato presentato, setto o otto anni fa, ha il proprio appoggio incondizionato.

Ricorda di essere un pediatra e di confrontarsi continuamente con dei colleghi anziani che chiedono quando potranno farsi affiancare da un giovane, così da evitare di andare prima in pensione, o da colleghi giovani, nella fattispecie donne, che desidererebbero un'entrata nella pediatria soft, per poter avere anche un bambino, con calma, senza essere subito subissate dai pazienti.

Spera che i Ministeri vigilanti, quanto prima, diano l'approvazione perché, entro il 31 dicembre, i pediatri, che sono ormai anziani, possono fare domanda di pensione.

Poi chiede perché non portare questo anticipo di prestazione pensionistica anche ai dipendenti. Tanti colleghi ospedalieri che sono in difficoltà, a fare le notti, potrebbero usufruire di questa possibilità. Ne godrebbe il sistema Italia.

Il dott. Semprini ringrazia.

Dott. Andrea Uriel De Siena, Membro Eletto

Il dott. De Siena Allora, innanzitutto sostiene che la questione dei compensi è ormai insopportabile. Questo è un Ente con tanti soldi e tante responsabilità e le responsabilità si pagano.

Con l'ausilio di alcune slide che proietta alla platea, mostra alcuni modelli a confronto e si chiede quanto si dovrà versare tra dieci, quindici o vent'anni. Rappresenta di avere fatto due ipotesi: la prima è col tasso d'inflazione a zero, tasso impossibile, ma solo per rappresentare gli aumenti minimi e poi con un tasso al 3 per cento.

Nel 2023 ci sarà una differenza tra i due contributi di sessanta euro under trenta e di trecentonovanta euro sopra i quaranta.

Il 2043 è un pò troppo lontano, nella speranza che le cose siano migliorate insieme agli aumenti stipendiali. Presenta, poi, un modello con tasso di inflazione al 2 per cento, che tra l'altro, sono le stime dei prossimi cinque/dieci anni, e la differenza tra i due contributi sarà di novanta euro circa agli under trenta, fino ai cinquecentoottantaquattro sopra i quaranta.

Ha presentato questi modelli, continua il dott. De Siena, per dimostrare innanzitutto un apprezzamento al fatto di aver spostato questo provvedimento ad aprile e nella speranza, poi, che si possa aprire un percorso, per ragionare se ci sono anche seconde vie.

Non seconde vie per forza da applicare domattina, ma pensare, anche in previsione del 2030 o 2033, per non andare avanti così come prospettato, perché questi sono gli aumenti da aspettarsi negli anni.

Il dott. De Siena specifica che questa non è una polemica, bensì un vero invito alla collaborazione.

Sul Bilancio 2022 non ha nulla da dire, e si dichiara contentissimo che si parla di bonus bi-genitoriale, si parla dei mutui ai giovani e agli specializzandi.

Sul 2023 il Presidente conosce benissimo la propria posizione. Purtroppo, continua il dott. De Siena, sarebbe favorevole su tutto, tranne sull'aumento della Quota A. Era stato chiesto al Presidente e al Consiglio tutto se era possibile, per quest'anno, di cercare di trovare un modo per non fare questi ulteriori aumenti.

Il dott. De Siena ringrazia.

Direttore Generale, dott. Domenico Pimpinella

Il Direttore Generale informa che gli aumenti alla Quota A per il 2023 a cui si riferisce il dott. De Siena sono quelli stabiliti dal regolamento vigente e non dalla modifica che è stata proposta e, comunque, rinviata alla prossima Assemblea Nazionale.

Ricorda che qualsiasi modifica regolamentare deve essere sottoposta all'approvazione dei Ministeri vigilanti.

Dott. Luigi Tramonte, Ordine di Palermo

Il dott. Tramonte ritiene che, fino ad ora, le azioni portate avanti dal Presidente e da tutto il C. d. A., ricordando sempre che ogni decisione presa è comunque di tutto il C. d. A., siano tutte state volte a garantire quello che c'è scritto nel simbolo di Enpam, "Previdenza, assistenza e sicurezza".

Tutte le azioni, anche le proposte che spera vengano approvate dagli Enti vigilanti, vanno in questa identica e assoluta direzione.

Auspica che ci sia uno sforzo da parte di tutti a difendere l'Ente Previdenziale, essere costruttivi e propositivi nelle proposte e magari non dare spazio o addirittura dare delle risposte per smentire a ciò che viene veicolato, spesso e volentieri, in questo ormai famoso gruppo "stop ENPAM". Un gruppo dove spesso chi veicola questo tipo di informazioni fa parte della sfera dei "no vax" o magari propongono delle lettere, dove il 99,9 per cento di

quello che c'è scritto rappresenta il falso. Magari lo propinano ai colleghi, che non conoscendo bene le tematiche in maniera approfondita, si fidano di questi battitori di tastiera.

Questo però deve essere da stimolo per tutta l'Assemblea, non soltanto per il Cda anche in periferia, a saper comunicare meglio, e in questo sicuramente Enpam deve aiutare a creare delle pillole di economia previdenziale, in maniera tale da potere dare delle risposte mirate e corrette, nei confronti di chi divulga delle informazioni che sono chiaramente e palesemente false.

Il dott. Tramonte termina annunciando il proprio voto favorevole.

Vice Presidente Vicario, dott. Luigi Galvano

Il Vice Presidente Vicario, in relazione all'ultimo intervento ricorda che quando il precedente Consiglio di Amministrazione si pose la questione di cambiare il logo dell'Enpam, per almeno quattro sedute si è aperto un grande confronto per poi scegliere le parole "previdenza, assistenza e sicurezza". Questo mostra veramente quello che debba esprimere un Ente Previdenziale, e specialmente per la sua missione, perché l'Ente Previdenziale si occupa di tutto, ma in particolare di quelle fasi iniziali della professione, che sono più precarie, quindi stando accanto ai giovani. Stando accanto alle persone che hanno un problema, spesso all'inizio, e poi nella parte finale della propria professione, con tutto ciò che consegue rispetto ai temi della fragilità e dell'assistenza.

Il Vice Presidente Vicario fa una raccomandazione all'Assemblea, quella di leggere il Bilancio Sociale della Fondazione perché è uno strumento molto chiaro, che dà l'idea e fa vedere com'è l'attività dell'Enpam e che ricaduta ha fuori dal palazzo.

Il Vice Presidente Vicario termina il proprio intervento informando che l'altro ieri ha partecipato al Congresso Nazionale di SIMG, a Firenze, dove c'erano duemila quattrocento partecipanti, oltre la metà giovani sotto i quarant'anni.

In quel contesto rappresenta che nessuno gli ha fatto il minimo cenno all'aumento della Quota A.

Invita i giovani ad impegnarsi, ma non facendo i leoni da tastiera, bensì con la faccia, con il corpo, facendo squadra con i propri colleghi, come ha fatto la propria generazione che ha portato avanti tante rivendicazioni e, alla fine, la maggior parte di queste persone sono presenti qui oggi.

Per esempio, nelle grandi associazioni, come SIMG, come FIMMG, c'è il problema dei giovani, c'è il problema del ricambio, per questo invita i giovani ad assumersi responsabilità di categoria.

Rappresenta che questo è l'auspicio e che questa generazione è disponibile a cedere quanto si pensa sia un qualcosa di irraggiungibile, ma che è molto più vicino di quanto si pensi.

Riguardo infine alle considerazioni del dott. Benfatti, circa la curva della Medicina Generale, il Vice Presidente Vicario dà una ragione di carattere storico: la stragrande maggioranza dei MMG sono entrati nel Servizio Nazionale fra gli anni '80, '85, '86, e andranno in pensione in blocco. Coloro che stanno entrando oggi, che andranno in pensione molto più in là, creeranno un blocco delle pensioni proprio in coincidenza dell'andamento in alto della curva. E', pertanto, un problema generazionale.

Il Vice Presidente Vicario ringrazia.

Al termine degli interventi il Presidente riferisce di non avere nulla da aggiungere e, pertanto, chiede se l'Assemblea sia d'accordo sul voto per alzata di mano delle due distinte delibere relative al **Bilancio assestato per l'esercizio 2022** e al **Bilancio di previsione esercizio 2023**.

L'Assemblea decide che la votazione delle due suddette delibere debba avvenire per **alzata di mano**.

Quindi, il **Presidente** procede a porre in votazione, per alzata di mano, il **Bilancio assestato esercizio 2022**.

Al termine della votazione, il **Bilancio assestato per l'esercizio 2022** risulta **approvato** all'unanimità.

Pertanto, viene assunta la seguente delibera:

L'ASSEMBLEA NAZIONALE

VISTO l'art. 13, comma 1) lett. i) dello statuto della Fondazione approvato con decreto interministeriale il 17 aprile 2015;

VISTO il Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2022 predisposto dal Consiglio di Amministrazione e dallo stesso deliberato nella seduta del 27 ottobre 2022;

PRESO ATTO del parere favorevole del Collegio dei Sindaci alle variazioni di assestamento, reso nella riunione del 10 novembre 2022,

DELIBERA

di approvare il Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2022 come da prospetto allegato parte integrante della presente delibera.

Dopodiché, il **Presidente** pone in votazione, per alzata di mano, il **Bilancio di previsione esercizio 2023**.

Al termine della votazione, il **Bilancio di previsione esercizio 2023** risulta **approvato** a maggioranza, con 3 contrari (dott. Benfatti, dott. De Siena e dott. Pagani), e 1 astenuto (dott. Montalti).

Pertanto, viene assunta la seguente delibera:

L'ASSEMBLEA NAZIONALE

VISTO l'art. 13, comma 1) lett. h) dello statuto della Fondazione approvato con decreto interministeriale il 17 aprile 2015;

VISTO il decreto legislativo n. 509 del 30 giugno 1994;

VISTO il Bilancio di previsione per l'esercizio 2023 predisposto dal Consiglio di Amministrazione e dallo stesso deliberato nella seduta del 27 ottobre 2022;

VISTA la relazione al Bilancio del Collegio Sindacale,

D E L I B E R A

di approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio 2023, costituito dal preventivo economico e dal piano degli investimenti, nel testo della relazione annessa e negli elaborati contabili allegati, parte integrante della presente delibera.

Alle **ore 14.16**, terminati gli argomenti all'ordine del giorno, il **Presidente**, porgendo un cordiale e affettuoso saluto a tutta l'Assemblea, ringrazia gli intervenuti e toglie la seduta.

Allegati n. 2.

Il Segretario

(Dott. Gianni Santilli)

Il Presidente

(Dott. Alberto Oliveti)