

Fondazione ENPAM

Ente Nazionale di Previdenza ed Assistenza dei Medici e degli Odontoiatri

Verbale dell'Assemblea nazionale

Il giorno 30 aprile 2016, alle ore 10.00, in seconda convocazione, presso l'Auditorium Antonianum in Roma, in Viale Manzoni n. 1, si è riunita l'Assemblea nazionale della Fondazione ENPAM per deliberare sugli argomenti di cui al seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Bilancio Consuntivo per l'esercizio 2015.

Alle ore 10.00 sono presenti alla riunione, il Presidente della Fondazione Dott. Alberto Oliveti, che assume la presidenza dell'Assemblea ai sensi dell'art. 12, comma 1 dello Statuto, e, ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. a) e comma 4, dello Statuto, i Presidenti e i Vice Presidenti o i Delegati dei seguenti Ordini Provinciali: **AGRIGENTO** (per delega Dott. Giuseppe Augello) ~ **ALESSANDRIA** (Dott. Mauro Cappelletti) ~ **ANCONA** (Dott. Fulvio Borromei) ~ **AOSTA** (per delega Dott. Piero Sirianni) ~ **AREZZO** (Dott. Lorenzo Droandi) ~ **ASCOLI PICENO** (per delega Dott. Piero Maria Benfatti) ~ **ASTI** (Dott. Claudio Lucia) ~ **AVELLINO** (per delega Dott. Angelo Rossi) ~ **BARI** (Dott. Filippo Anelli) ~ **BARLETTA-ANDRIA-TRANI** (Dott. Benedetto Delvecchio) ~ **BELLUNO** (Dott. Umberto Rossa) ~ **BENEVENTO** (Dott. Giovanni Pietro Ianniello) ~ **BERGAMO** (per delega Dott. Luigi Daleffe) ~ **BIELLA** (Dott. Enrico Modina) ~ **BOLOGNA** (Dott. Giancarlo Pizza) ~ **BOLZANO** (per delega dott. Roberto Tata) ~ **BRESCIA** (Dott. Ottavio Di Stefano) ~ **BRINDISI** (per delega Dott. Donato Monopoli) ~ **CAGLIARI** (Dott. Raimondo Ibba) ~ **CALTANISSETTA** (per delega Dott. Giuseppe Costa) ~ **CAMPOBASSO** (Dott.ssa Carolina De Vincenzo) ~ **CASERTA** (per delega Dott. Pietro Nuzzo) ~ **CATANIA** (per delega Dott. Gianpaolo Marcone) ~ **CATANZARO** (per delega Dott. Vincenzo Larussa) ~ **CHIETI** (per delega Dott. Francesco Valente) ~ **COMO** (Dott. Gianluigi Spata) ~ **COSENZA** (Dott. Eugenio Corcioni) ~ **CREMONA** (per delega Dott. Marco Agosti) ~ **CROTONE** (per delega Dott. Giuseppe Varrina) ~ **CUNEO** (Dott. Salvio Sigismondi) ~ **FERMO** (per delega Dott. Ezio Montavidoni) ~ **FERRARA**

(Dott. Bruno Di Lascio) ~ **FIRENZE** (per delega Dott. Mauro Ucci) ~ **FOGGIA** (Dott. Salvatore Onorati) ~ **FORLÌ-CESENA** (Dott. Michele Gaudio) ~ **FROSINONE** (per delega Dott. Domenico Mancini) ~ **GENOVA** (per delega Dott. Federico Pinacci) ~ **GORIZIA** (per delega Dott. Albino Visintin) ~ **GROSSETO** (per delega Dott.ssa Anna Paola Birigazzi) ~ **IMPERIA** (per delega dott. Massimo Sasso) ~ **ISERNIA** (Dott. Ferdinando Carmosino) ~ **L'AQUILA** (Dott. Maurizio Ortu) ~ **LA SPEZIA** (per delega Dott. Alessio Romeo) ~ **LECCE** (Dott. Francesco G. Morgante) ~ **LECCO** (per delega Dott. Carlo Rota) ~ **LIVORNO** (Dott. Vincenzo Paroli) ~ **LODI** (per delega Dott. Abele Guerini) ~ **LUCCA** (per delega Dott.ssa Cosma Volpe) ~ **MACERATA** (per delega Dott. Maurizio Ruffini) ~ **MANTOVA** (per delega Dott. Roberto Carlo Rossi) ~ **MASSA CARRARA** (per delega Dott. Mario Battistini) ~ **MATERA** (Dott. Raffaele Tataranno) ~ **MESSINA** (Dott. Giacomo Caudò) ~ **MILANO** (Dott. Roberto Carlo Rossi) ~ **MODENA** (per delega Dott. Antonino Addamo) ~ **MONZA-BRIANZA** (Dott. Carlo Maria Teruzzi) ~ **NAPOLI** (per delega Dott. Luigi Sodano) ~ **NOVARA** (per delega Dott. Giovanni Rizzo) ~ **NUORO** (per delega Dott.ssa Rosella Pintus) ~ **ORISTANO** (Dott. Luigi Antonio Sulis) ~ **PADOVA** (per delega Dott. Domenico Crisarà) ~ **PALERMO** (per delega Dott. Giacomo Caudò) ~ **PARMA** (Dott. Pierantonio Muzzetto) ~ **PAVIA** (per delega Dott. Marco Gioncada) ~ **PERUGIA** (Dott. Graziano Conti) ~ **PESARO e URBINO** (per delega Dott. Luciano Fattori) ~ **PESCARA** (Dott. Enrico Lanciotti) ~ **PIACENZA** (Dott. Augusto Pagani) ~ **PISA** (Dott. Giuseppe Figliani) ~ **PISTOIA** (Dott. Egisto Bagnoni) ~ **PORDENONE** (Dott. Guido Lucchini) ~ **POTENZA** (Dott. Rocco Paternò) ~ **PRATO** (Dott. Francesco Sarubbi) ~ **RAVENNA** (Dott. Andrea Lorenzetti) ~ **REGGIO CALABRIA** (per delega Dott. Marco Tescione) ~ **REGGIO EMILIA** (per delega Dott. Fulvio Curti) ~ **RIETI** (Dott. Dario Chiaricò) ~ **RIMINI** (per delega Dott. Franco Mandolesi) ~ **ROMA** (per delega Dott. Pierantonio Muzzetto) ~ **ROVIGO** (per delega Dott. Maurizio Passerini) ~ **SASSARI** (Dott. Francesco Pio Scanu) ~ **SAVONA** (per delega Dott. Edmondo Bosco) ~ **SIENA** (Dott. Roberto Monaco) ~ **SIRACUSA** (Dott. Anselmo Madeddu) ~ **SONDRIO** (Dott. Alessandro Innocenti) ~ **TARANTO** (Dott. Cosimo Nume) ~ **TERAMO** (Dott. Cosimo Napoletano) ~ **TERNI** (dott. Giuseppe Donzelli) ~ **TORINO** (per delega Dott. Roberto Venesia) ~ **TRENTO** (per delega Dott. Nicola Paoli) ~ **TREVISO** (per delega Dott. Brunello Gorini) ~ **TRIESTE** (per delega Dott. Dino Trento) ~ **UDINE** (per delega Dott. Gianluigi Tiberio) ~ **VARESE** (per delega Dott. Daniele Ponti) ~ **VENEZIA** (Dott. Giovanni Leoni) ~ **VERBANO-CUSIO-OSSOLA** (per delega Dott. Rodolfo Rigamonti) ~ **VERCELLI** (per delega Dott. Giovanni Scarrone) ~ **VERONA** (Dott. Roberto Mora) ~ **VIBO VALENTIA** (Dott. Antonino Maglia) ~ **VICENZA** (Dott. Michele Valente) ~ **VITERBO** (per delega Dott. Bernardino Bernardini).

Sono altresì presenti, ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. a) dello Statuto, i Presidenti delle Commissioni per gli iscritti all'Albo degli Odontoiatri dei seguenti Ordini:

ANCONA (Dott. Federico Fabbri) ~ **COMO** (Dott. Massimo Mariani) ~ **FIRENZE** (Dott. Alexander Peirano) ~ **GENOVA** (Dott. Massimo Gaggero) ~ **MODENA** (Dott. Roberto Gozzi) ~ **NAPOLI** (Dott. Antonio Di Bellucci) ~ **PALERMO** (Dott. Mario Marrone) ~ **TARANTO** (Dott. Carmine Bruno) ~ **TERAMO** (Dott.ssa Albina Latini) ~ **TORINO** (Dott. Gianluigi D'Agostino) ~ **TRIESTE** (Dott. Diego Paschina).

Ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. b), dello Statuto sono presenti:

Dott. Antonio Amendola ~ Dott. Donato Andrisani ~ Dott.ssa Antonella Antonelli ~ Dott. Gabriele Antonini ~ Dott.ssa Adele Bartolucci ~ Dott. Luca Barzagli ~ Dott. Corrado Bellezza ~ Dott. Nazzareno Salvatore Brissa ~ Dott. Sandro Campanelli ~ Dott.ssa Maria Grazia Cannarozzo ~ Dott. Angelo Castaldo ~ Dott. Arcangelo Causo ~ Dott. Paolo Coprivez ~ Dott. Michele D'Angelo ~ Dott. Antonio D'Avino ~ Dott. Giancarlo Di Bartolomeo ~ Dott. Angelo Di Mola ~ Dott.ssa Cinzia Famulari ~ Dott.ssa Antonella Ferrara ~ Dott.ssa Ivana Garione ~ Dott. Salvatore Gibiino ~ Dott. Egidio Giordano ~ Dott.ssa Tatiana Giuliano ~ Dott. Domenico Roberto Grimaldi ~ Dott. Nunzio Guglielmi ~ Dott. Paolo Giuseppe Lai ~ Dott.ssa Antonietta Livatino ~ Dott.ssa Mirene Anna Luciani ~ Dott.ssa Tommasa Maio ~ Dott. Luca Milano ~ Dott. Gianfranco Moncini ~ Dott. Giuliano Nicolin ~ Dott. Renato Obrizzo ~ Dott. Sabatino Orsini Federici ~ Dott. Romano Paduano ~ Dott.ssa Carlo Palumbo ~ Dott. Gabriele Peperoni ~ Dott.ssa Caterina Pizzutelli ~ Dott. Daniele Ponti ~ Dott. Vincenzo Priolo ~ Dott. Pietro Procopio ~ Dott. Giuseppe Ricciardi ~ Dott. Fabio Rizzo ~ Dott. Ilan Rosenberg ~ Dott.ssa Celeste Russo ~ Dott.ssa Sabrina Santaniello (presente anche per delega del Dott. Giovanni Evangelista Mancini) ~ Dott. Salvatore Scotto Di Fasano ~ Dott. Andrea Silenzi ~ Dott. Giovanni Sportelli ~ Dott.ssa Alessandra Elvira Maria Stillo ~ Dott. Andrea Stimamiglio ~ Dott.ssa Bruna Stocchiero ~ Dott. Giuseppe Vella ~ Dott. Nunzio Venturella ~ Dott. Fabio Maria Vespa ~ Dott. Mauro Renato Visonà ~ Dott. Alberto Zaccaroni ~ Dott.ssa Rosella Zerbi.

Inoltre, ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. c) dello Statuto è presente il Dott. Claudio Dominedò.

Ai sensi dell'art. 12, comma 4 dello Statuto partecipano alla riunione il Vice Presidente Vicario Dott. Giovanni Pietro Malagnino, i Consiglieri di amministrazione Dott. Francesco Buoninconti, Dott.ssa Anna Maria Calcagni, Dott. Riccardo Cassi, Dott. Giampietro Chiamenti, Dott. Stefano Falcinelli, Dott. Luigi Galvano, Dott. Eliano Mariotti, Dott. Giacomo Milillo, Dott. Franco Pagano, Dott.

Pasquale Pracella, Dott. Gianfranco Prada, Dott. Giuseppe Renzo e Dott. Costantino Troise, e il Presidente e i componenti del Collegio dei Sindaci Dott. Saverio Benedetto, Dott. Malek Mediatì, Dott. Francesco Noce, dott. Luigi Pepe e Dott. Lorenzo Quinzi.

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, dello Statuto partecipano alla riunione, quali componenti l'Osservatorio dei Giovani, la dott.ssa Concetta D'Ambrosio, il dott. Stefano De Gregoriis, la dott.ssa Francesca Manzieri e la dott.ssa Camilla Russo; come componenti l'Osservatorio dei Pensionati partecipano alla riunione il dott. Renato Naldini, il dott. Marco Perelli Ercolini, il dott. Claudio Testuzza e il dott. Francesco Vinci.

Ai sensi dell'art. 25, comma 7 dello Statuto partecipa alla riunione il Direttore Generale Dott. Domenico Pimpinella.

Il Presidente, verificato il raggiungimento del numero legale delle presenze, dichiara aperta la seduta ed invita l'Assemblea a nominare ai sensi dell'art. 12, comma 2 dello Statuto, il Segretario della riunione.

L'Assemblea Nazionale, all'unanimità, nomina Segretario il Dott. **Ezio Montevioni** dell'Ordine dei Medici e degli Odontoiatri di Fermo, che **accetta** ed **assume** l'incarico conferitogli.

Quindi, il Presidente, dott. Alberto Oliveti, porge il suo saluto e quello di tutta l'Assemblea alla dott.ssa Roberta Chersevani, Presidente della FNOMCeO alla quale cede la parola.

La dott.ssa Chersevani, dopo essersi congratulata per l'accresciuto numero di componenti dell'Assemblea, testimonia brevemente la sua esperienza di medico contribuente ENPAM. Racconta di aver optato, anni addietro, per la quota ridotta, scelta della quale si dice rammaricata, soprattutto alla luce di quanto ENPAM è riuscita a costruire negli anni.

Ritiene estremamente valide alcune iniziative che la Fondazione sta mettendo in atto per i giovani medici e odontoiatri. In particolare, si sofferma sul progetto di staffetta generazionale, utile a colmare il gap tra i medici prossimi alla pensione e i neo inseriti nel mondo del lavoro, e sulla recente iniziativa dell'Osservatorio dei Giovani, volta alla realizzazione di una rete di collegamento con i neoiscritti nel territorio, attraverso l'individuazione di giovani referenti per ogni Ordine provinciale.

Si congratula per le molte richieste di sussidi straordinari accolte, auspicando un ulteriore aumento di queste possibilità, anche in caso di invalidità temporanea in contesti lavorativi non protetti. Si augura infine che il percorso sulla genitorialità che la coinvolge in prima persona, congiuntamente con il Consigliere di amministrazione dott.ssa Anna Maria Calcagni, possa uscire dalla fase di stallo derivante dalla non approvazione dei Ministeri vigilanti.

Nel congedarsi, ribadisce la sua disponibilità all'ascolto e alla collaborazione.

A questo punto il Presidente, per il punto 1) all'ordine del giorno “**Comunicazioni del Presidente**”, annuncia che di queste darà conto nel corso dell'esposizione del Bilancio Consuntivo che si appresta a fare.

Pertanto, il Presidente passa ad esporre il Bilancio Consuntivo per l'esercizio 2015.

2. Bilancio Consuntivo per l'esercizio 2015

Preliminarmente, il Presidente ricorda che il Bilancio Consuntivo in questione è il primo che la neo costituita Assemblea nazionale è chiamata ad approvare. Coglie l'occasione per salutare tutti i presenti e, in particolare, i componenti dei due Osservatori, organismi previsti per la prima volta con l'approvazione del nuovo Statuto della Fondazione ENPAM.

Evidenzia che il Bilancio in parola si pone a cavallo tra la legislatura conclusasi lo scorso giugno e quella in corso.

Ricorda che il mandato quinquennale precedente si è contraddistinto per tre grandi riforme: la riforma della Previdenza, in vista della sostenibilità a cinquant'anni, la riforma del Patrimonio che ha fatto chiarezza sulle modalità e sulle finalità degli investimenti in funzione previdenziale, e infine, la riforma dello Statuto.

Ritiene che quest'ultima abbia ridisegnato la rappresentatività della Fondazione, unendo la centralità degli Ordini professionali alla partecipazione all'Assemblea dei rappresentanti dei Presidenti CAO e delle categorie professionali. Sottolinea, inoltre, che è diventato indirizzo statutario quello di promuovere l'attività professionale e di sostenere il reddito degli iscritti, aprendo così la strada ad un'assistenza strategica, che integra la previdenza ed è finalizzata

alla tutela del lavoro professionale e, quindi, alla tenuta del patto tra generazioni, colonna vertebrale della Fondazione.

Stabilizzato anche il versante delle prestazioni, la nuova legislatura, oltre a mantenere e migliorare gli obiettivi già raggiunti ed appena ricordati quali la qualità della previdenza e l'efficacia dell'investimento patrimoniale finalizzato al sostegno della professione, si pone anche quello di ribadire l'esigenza di autonomia gestionale, amministrativa e contabile della Fondazione.

Ricorda che negli ultimi vent'anni la Fondazione ha dimostrato la capacità di gestire la previdenza in modo autonomo e allo stesso tempo di moltiplicare il capitale, creando così valore aggiunto.

In virtù di tale affermazione, ribadisce la centralità della battaglia per l'autonomia nella nuova legislatura contro una certa vigilanza e dei controlli pluripubblicistici troppo ampi e farraginosi.

Ai già citati obiettivi di mantenimento e miglioramento dei risultati e di riaffermazione dell'autonomia, ritiene necessario associare un ulteriore punto, centrato sulla massima attenzione al flusso contributivo, entrata fondamentale e insostituibile per poter adempiere da parte della Fondazione alle obbligazioni assunte verso gli iscritti. Ciò significa estrema attenzione al lavoro, alla sua qualità e dimensionamento nonché al ricambio generazionale.

Fa notare che è stato consegnato a tutti i presenti l'Annuario statistico per la cui qualità si complimenta.

A proposito delle tematiche affrontate, dedica un pensiero commosso al dott. Aldo Pagni, ricordando l'alta qualità della sua professionalità e il grande impegno dedicato alla difesa dei valori della categoria medica.

Tornando all'obiettivo del sostegno al flusso contributivo, il Presidente afferma che lo stesso può essere perseguito attraverso il patrimonio e il sostegno al lavoro e ai lavoratori, medici ed odontoiatri.

Il lavoro viene sostenuto attraverso la proposta di investimenti fatti in modo diretto o in sinergia con altre Casse di previdenza privatizzate, la cui Associazione è da lui stesso presieduta.

In un momento di bassa redditività degli investimenti, si è ritenuto necessario essere molto più attenti ai settori d'interesse per l'esercizio

professionale, attraverso investimenti correlati al lavoro medico al fine di migliorarne la qualità e la dimensione.

L'attenzione al lavoro e ai lavoratori trova, invece, attuazione operativa nel "Progetto Quadrifoglio".

Infine, preannuncia che si soffermerà ad analizzare anche i bilanci consuntivi delle due società controllate, ENPAM Real Estate S.r.l. e ENPAM Sicura S.r.l., nonché alcune slides riguardanti l'AdEPP.

A questo punto, con l'ausilio delle slides consegnate agli intervenuti, il **Presidente** procede ad illustrare i dati più significativi relativi al Bilancio Consuntivo per l'esercizio 2015.

L'utile di esercizio 2015 è pari ad € 1.046.529.897, ed è superiore di € 88.258.966 rispetto all'utile indicato nel Bilancio di Previsione 2015; risulta, inoltre, superiore di € 74.104.791 rispetto all'utile indicato nel Bilancio Preconsuntivo 2015.

L'utile di esercizio, per il periodo 2011 - 2015 si è sempre mantenuto al di sopra di un miliardo di euro.

Il **patrimonio netto** relativo all'anno 2015 si configura come segue:

| | |
|--|-------------------------|
| Riserva legale (art.1 c.4 D.lgs. 509/94) | € 16.154.171.012 |
| Utile di esercizio | <u>€ 1.046.529.897</u> |
| <i>Totale</i> | € 17.200.700.909 |

Al 31 dicembre 2015, il patrimonio netto dell'Ente risulta incrementato del 6,48% rispetto a quello esistente al 31 dicembre 2014 (€ 16.154.171.012).

La riserva legale di cui al D. lgs. 509/94, pari al rapporto tra il patrimonio e la spesa per le pensioni in essere per l'anno 2015, è pari a 12,80 volte il volume delle prestazioni pagate. Il dato, se confrontato con quello degli anni precedenti, dà conto del progressivo incremento della riserva legale a decorrere dal 2006.

La scomposizione del risultato d'esercizio presenta:

| | |
|--------------------------|------------------------|
| Gestione Previdenziale | € 977.408.897 |
| Gestione Patrimoniale | € 202.615.944 |
| Gestione Amministrativa | € - 123.580.000 |
| Gestione Straordinaria | € - 9.914.944 |
| Utile d'esercizio | € 1.046.529.897 |

Il prospetto relativo alla **gestione previdenziale** evidenzia, per l'esercizio 2015, un **avanzo** di € 977.408.897, determinato dalla differenza tra il totale delle entrate previdenziali, pari ad € 2.430.552.231, ed il totale delle spese previdenziali pari ad € 1.453.143.334.

Per quanto riguarda la **gestione patrimoniale** si evidenziano proventi lordi per € 730.205.915, oneri per € 374.950.897, commissioni di gestione per € 17.602.722 e imposte per € 135.036.352, con un risultato netto pari ad € 202.615.944.

Con riferimento alla composizione dei proventi lordi della gestione patrimoniale:

| | |
|--|----------------------|
| Proventi immobiliari <i>(fitti + recupero spese di gestione + Usufrutto ERE + plus.dism.imm.resid.)</i> | € 128.724.375 |
| Proventi da partecipazioni <i>(Fondi Immobiliari)</i> | € 71.797.002 |
| Altri proventi finanziari <i>Interessi su mutui a società, Ordini e Personale € 4.868.825 Cedole, dividendi e proventi dell'immobilizzato € 184.432.496 Cedole, dividendi e proventi dell'attivo circolante € 304.849.362 Interessi su c/c e diversi € 29.517.373</i> | € 523.668.056 |
| Rivalutazioni e riprese di valore | € <u>6.016.482</u> |
| Totale | € 730.205.915 |

Per quanto concerne la composizione degli oneri della gestione patrimoniale:

| | |
|--|--------------|
| Oneri per fabbricati da reddito | € 45.049.211 |
| Oneri finanziari <i>Perdite da negoziaz. e scarti negativi attivo circolante o € 25.957.839</i> | € 27.056.301 |

Oneri di assistenza su controversie strutturati €1.088.631
Interessi passivi diversi € 9.831

Utile/perdita su cambi € 14.640.432

Svalutazioni e perdite € 288.204.953

Perdita da Apporto € 62.856.900

Perdita da partec.IGI €18.452

Svalutazione ERE s.r.l. e F.do HB €51.967.699

Svalutazione titoli att. Circ.€173.361.902

Totale € **- 374.950.897**

Per quanto attiene la composizione delle imposte:

IMU € 19.861.707

TASI € 1.174.327

Imposte ritenute alla fonte € 91.796.916

IRES € 22.203.402

Totale € **135.036.352**

Al risultato netto della gestione patrimoniale (€ 202.615.944) vanno aggiunte le plusvalenze non iscrivibili che concorrono alla formazione della redditività:

Gestioni patrimoniali, Gestione diretta € 326.948.420

Titoli immobilizzati € 259.593.335

Partecipazioni in società, Fondi Immobiliari € 183.373.704

Totale € **769.915.459**

Per quanto riguarda la **gestione patrimoniale (su patrimonio medio)** si evidenzia:

Risultato di Gestione Lordo € 355.255.018
- Su patrimonio a reddito medio 2%

Commissioni di Gestione € - 17.602.722
- Su patrimonio a reddito medio 0,11%

Imposte € - 135.036.352
- Su risultato di Gestione Lordo 38,01%

Per quanto riguarda la **gestione patrimoniale (Finanziario)** si evidenzia:

| | |
|--|------------------------|
| Proventi | € 526.022.184 |
| Oneri | <u>€ - 215.520.938</u> |
| | € 310.501.246 |
| Comm. di gestione | € - 17.602.722 |
| Imposte | <u>€ - 80.622.357</u> |
| Risultato netto della gestione Patrimoniale | € 212.276.167 |

Per quanto riguarda la **gestione patrimoniale (Immobiliare)** si evidenzia:

| | |
|--|------------------------|
| Proventi | € 204.183.731 |
| Oneri | <u>€ - 159.429.959</u> |
| | € 44.753.772 |
| Imposte | <u>€ - 54.413.995</u> |
| Risultato netto della gestione Patrimoniale | € -9.660.223 |

La **gestione amministrativa** presenta proventi e recuperi diversi per € 623.918, oneri diversi per € - 122.960.810 e imposta IRAP pari ad € 1.243.108, con un risultato netto pari a -123.580.000 Euro.

Per quanto riguarda la composizione degli oneri diversi:

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| Servizi e conduzione sede | € 18.479.975 |
| Godimento beni di terzi | € 1.359 |
| Personale | € 35.704.535 |
| Ammortamenti e svalutazioni | € 21.652.762 |
| Accantonamenti per rischi | € 42.185.876 |
| Oneri diversi di gestione | <u>€ 4.936.303</u> |
| Totale oneri diversi | € - 122.960.810 |

Per quanto concerne la **gestione straordinaria**, ad esclusione della parte previdenziale e patrimoniale, si registrano proventi per € 13.250.372 ed oneri per € 23.165.316, con un risultato netto di € -9.914.944.

Successivamente, il Presidente si sofferma sulla slide dedicata ai compensi per gli Organi Statutari della Fondazione nella quale sono stati messi a

confronto i relativi dati per l'anno 2014 e 2015. Da tale confronto, si evince chiaramente una diminuzione della spesa per il 2015 essendo passati da € 4.274.527 a € 3.605.603.

Passa, quindi, alla composizione del patrimonio da reddito:

| | 2015 | % |
|---|-----------------------|----------------|
| Attività immobiliari | 4.665.155.753 | 28,36 |
| Immobili ad uso terzi | 1.505.440.072 | 9,15% |
| Partecipazioni in società e fondi immobiliari | 3.159.714.881 | 19,21% |
| Attività finanziarie | 11.783.859.880 | 71,64% |
| Immobilizzazioni finanziarie | 2.377.473.660 | 14,45% |
| Attività finanziarie che non costituiscono immobilizzazioni | 8.962.229.681 | 54,48% |
| Disponibilità liquide | 444.156.539 | 2,70% |
| TOTALE | 16.449.015.633 | 100,00% |

Considerando le plusvalenze non iscrivibili, il patrimonio da reddito ascenderebbe a € 17.218.931.092.

Per quello che riguarda gli investimenti patrimoniali, il Presidente evidenzia come di seguito indicato, la differenza tra la redditività lorda e quella netta (stimata a mercato):

| REDDITIVITA' | LORDA | NETTA |
|--|-------|---------|
| Immobili ad uso terzi (no mercato) | 4,73% | - 0,65% |
| Partecipazioni in società e Fondi Immobiliari | 2,36% | 1,61% |
| Titoli, azioni, partecipazioni e altri investimenti | 1,69% | 0,65% |

Sottolinea che pur non trattandosi di grandi rendimenti, stante la difficile situazione economica e finanziaria mondiale, la Fondazione batte il benchmark.

I **dividendi delle partecipazioni** in società e Fondi immobiliari ammontano a € 71.797.002 e sono relativi agli utili distribuiti dalla gestione dei sotto indicati Fondi:

| | |
|------------------------------------|--------------|
| • Fondo Ippocrate | € 51.649.000 |
| • Fondo Immobili Pubblici (F.I.P.) | € 7.658.763 |
| • Fondo Antirion Global CORE | € 2.646.532 |
| • Fondo Antirion Retail | € 7.220.400 |
| • Fondo Caesar | € 828.945 |
| • Fondo Hicof Hines Italia | € 347.581 |
| • Fondo Spazio Sanità | € 1.445.781 |

I valori di bilancio degli immobili confrontati con i valori di mercato hanno determinato una plusvalenza non iscrivibile di circa 847 milioni di euro. Nonostante tale risultato, il Presidente ricorda che una parte del patrimonio immobiliare attuale è un'eredità del passato. In particolare, l'immobiliare ad uso abitativo venne acquistato quando la Fondazione era pubblica per rispondere a precise esigenze di carattere sociale. Tale parte del patrimonio presenta delle caratteristiche tali da non soddisfare le esigenze di performance reddituale necessarie per la Fondazione. Nel corso della presente legislatura si porterà avanti un piano per far rendere al meglio il patrimonio ereditato.

Con riferimento al patrimonio netto della Fondazione, il Presidente fa notare che, per il 2015, il valore dello stesso a Bilancio Consuntivo ammonta a 17.200,70 milioni di Euro che è superiore al valore stimato a Bilancio tecnico riferito allo stesso anno (17.041,28 milioni di Euro). Il valore del patrimonio netto stimato a mercato, per il 2015, è pari a 18.817,62 milioni di Euro. Quindi, sostanzialmente il Bilancio tecnico al 2014, di recente invio da parte dell'Attuario, conferma e migliora leggermente il dato del Bilancio tecnico la 2012 che sancì la sostenibilità a cinquant'anni del sistema previdenziale della Fondazione. Ricorda che, ai tempi della privatizzazione, la sostenibilità doveva essere garantita in un arco temporale di quindici anni e poteva essere contabilizzato. Le regole del gioco sono cambiate in corsa ma, nonostante ciò, l'ENPAM riesce a rispettarle.

Il risultato economico dei Fondi di Previdenza è così descrivibile:

| <i>FONDO</i> | <i>RICAVI</i> | <i>COSTI</i> | <i>SALDO</i> |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Fondo di Previdenza Generale "Quota A" | 681.781.759 | 517.445.508 | 164.336.251 |
| Fondo della Libera Professione "Quota B" del Fondo Generale | 896.071.550 | 485.320.299 | 410.751.251 |
| Fondo di Previdenza dei Medici di Medicina Generale | 1.788.971.923 | 1.391.595.200 | 397.376.723 |
| Fondo di Previdenza degli Specialisti Ambulatoriali | 504.409.470 | 402.059.569 | 102.349.901 |
| Fondo di Previdenza degli Specialisti Esterni | 24.987.595 | 53.271.824 | -28.284.229 |
| TOTALE | 3.896.222.297 | 2.849.692.400 | 1.046.529.897 |

Per quanto riguarda l'avanzo previdenziale ripartito per tutti i fondi, il totale è pari a € 977.408.897,41. A tal proposito, il Presidente evidenzia che il saldo del Fondo Libera Professione "Quota B" del Fondo Generale è superiore al saldo del Fondo di Previdenza Generale "Quota A".

L'avanzo della gestione previdenziale per il 2015, pari a € 977.408.897,41, è superiore dell'8,11% rispetto a quello del 2014, a sua volta superiore a quello del 2013. Tale trend positivo dell'avanzo previdenziale è riconducibile agli effetti della riforma entrata in vigore nel 2013.

A questo punto, il Presidente passa a rappresentare gli effetti della riforma previdenziale, entrata in vigore il 1° gennaio 2013, registrati nel 2015 sui diversi fondi.

Infatti, per quanto riguarda la "Quota A", si evidenzia un aumento delle entrate contributive ordinarie del 2,52% rispetto al 2014 determinato dalla rivalutazione dei contributi minimi nella misura del 75% del tasso annuo di

inflazione maggiorato dell'1,5% e dall'innalzamento dell'età anagrafica da 66 anni a 66 anni e 6 mesi. Inoltre, l'introduzione della pensione anticipata a 65 anni con il sistema di calcolo contributivo ha comportato che nel 2015 il 38% del totale dei nuovi pensionati ha richiesto la pensione al 65° anno di età, con un + 54% rispetto al 2014. Infine, evidenzia che nel 2015 si è verificata una diminuzione di richieste di pensioni di vecchiaia.

Per ciò che attiene gli effetti della riforma previdenziale sulla “Quota B”, l'aumento del relativo avanzo del 14,87% rispetto al 2014 è determinato da un incremento dei contributi previdenziali del 15,96% rispetto al 2014. Tale incremento dei contributi è stato determinato da: innalzamento del tetto reddituale da € 85.000 nel 2014 a € 100.123 nel 2015; aumento dell'aliquota contributiva per gli iscritti attivi dal 12,50% nel 2014 al 13,50% nel 2015; aumento dell'aliquota contributiva per i pensionati dal 6,25% nel 2014 al 6,75% nel 2015; innalzamento dell'età per il requisito di vecchiaia da 66 anni nel 2014 a 66 anni e 6 mesi nel 2015; e innalzamento dell'età per il requisito di anzianità da 60 anni nel 2014 a 60 anni e 6 mesi nel 2015. Il Presidente evidenzia, inoltre, che, rispetto al 2014, si è registrato un aumento degli iscritti al Fondo Generale – “Quota B” che hanno richiesto la pensione anticipata a 60 anni e 6 mesi pari al 26%.

Per quanto concerne gli effetti della riforma previdenziale sul Fondo Speciale – Fondo Medici Medicina Generale – si è registrato un aumento del relativo avanzo del 7,63% rispetto al 2014, determinato da un incremento delle entrate contributive ordinarie del 4,52% rispetto al 2014. Tale incremento dei contributi è stato determinato da: aumento dell'aliquota contributiva della Medicina Generale dal 16,50% nel 2014 al 17% nel 2015; aumento dell'aliquota contributiva per i Pediatri dal 15% nel 2014 al 16% nel 2015; innalzamento dell'età per il requisito di vecchiaia da 66 anni nel 2014 a 66 anni e 6 mesi nel 2015; e innalzamento dell'età per il requisito di anzianità da 60 anni nel 2014 a 60 anni e 6 mesi nel 2015.

Infine, per quanto attiene gli effetti della riforma previdenziale sul Fondo Speciale – Specialisti Ambulatoriali – si è registrato un aumento del relativo avanzo del 3,04% rispetto al 2014, determinato da un incremento delle entrate contributive ordinarie del 2,81% rispetto al 2014. Tale incremento dei contributi è stato determinato da: aumento dell'aliquota contributiva degli Specialisti Ambulatoriali dal 24% nel 2014 al 25% nel 2015; aumento dell'aliquota contributiva per la Medicina dei Servizi dal 24,50% nel 2014 al 25,50% nel 2015; innalzamento dell'età per il requisito di vecchiaia da 66 anni nel 2014 a 66 anni e 6 mesi nel 2015; e innalzamento dell'età per il requisito di anzianità da 60 anni nel 2014 a 60 anni e 6 mesi nel 2015.

A questo punto, il Presidente passa ad illustrare le attività messe in campo nel 2015 in tema di sinergie con gli Ordini provinciali dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri.

Afferma che gli Ordini svolgono un importante collegamento strategico e operativo fra la Fondazione e gli iscritti su tutto il territorio nazionale. Quindi, al fine di assicurare un contatto sempre più diretto, nel corso del 2015, l'Ente ha proseguito nel percorso già tracciato negli anni precedenti ampliando i Servizi agli Ordini provinciali.

Infatti, nel corso del 2015, l'Enpam:

- ha fornito consulenza previdenziale personalizzata ad oltre 2.500 medici in occasione dei 40 convegni (Nazionali, Regionali Ordine dei Medici);
- ha organizzato corsi di formazione direttamente sul territorio per i consiglieri e i dipendenti degli Ordini inerenti temi previdenziali e/o assistenziali ed ha iniziato la sperimentazione dei corsi a livello regionale;
- ha reso disponibili agli Ordini oltre 20.000 aggiornamenti dei dati anagrafici e dei codici fiscali verificati dall'Agenzia delle Entrate al fine del rilascio della Certificazione Unica (CU);
- ha evaso 20.600 richieste attraverso l'ufficio dedicato in esclusiva ai rapporti con gli Ordini che risponde al numero 06.4829.4900.

Inoltre, sul portale Internet dell'Ente, nell'apposita Area riservata agli Ordini provinciali, sono stati attivati specifici servizi di consultazione:

- servizi senza delega quali: certificazione codice ENPAM, verifica regolarità contributiva (DURC), dati anagrafici iscritto (A.T.), annuario statistico, codici fiscali validati e grandi morosi.

E' stata, altresì, attivata una nuova funzionalità denominata "gestione deleghe". Gli Ordini possono accedere in nome e per conto dell'interessato (previa relativa autorizzazione scritta) ai principali servizi di consultazione dedicati e personalizzati per gli iscritti. A tale servizio hanno aderito 90 Ordini.

I principali servizi con delega sono: ipotesi di pensione, ristampa CU e certificazioni fiscali.

Grazie alla collaborazione degli Ordini provinciali, da aprile 2015, la Fondazione ha messo a disposizione un nuovo strumento di video consulenza attraverso il quale gli iscritti possono rivolgere direttamente ai funzionari dell'Ente domande specifiche o richieste di chiarimenti.

Grazie a tale nuovo strumento, ogni iscritto ha la possibilità di trovarsi faccia a faccia con il suo consulente previdenziale semplicemente recandosi nella sede dell'Ordine nella data e all'ora stabilita. In tal modo, è più facile e comodo dialogare con Roma.

Il collegamento audio-video con l'iscritto avviene attraverso una connessione sicura per salvaguardare i dati personali.

Fa presente che nel corso del 2015 sono state gestite 90 sessioni di videoconsulenza presso 24 diversi Ordini provinciali.

Per il 2016, l'Ente ha provveduto a raddoppiare le sessioni di consulenza per consentire a tutti gli interessati di usufruire del servizio in tempi più brevi.

Il calendario delle sessioni provinciali è consultabile sul sito della Fondazione all'indirizzo www.enpam.it/appuntamenti-enpam.

Quindi, informa che la Fondazione ha istituito una task-force informativa e formativa per i Consigli degli Ordini, composta da esperti in materia previdenziale dell'ENPAM. Invita l'Osservatorio dei Giovani a supportare il servizio di task-force facendo da traino ai giovani iscritti al fine di coinvolgerli nei momenti principali dell'attività ordinistica.

Per quanto attiene ai rapporti con gli iscritti, nel corso del 2015:

- il servizio di assistenza telefonica ha risposto a 224.000 richieste di informazioni. Sono invece 28.000 le istanze evase tramite posta elettronica. Oltre ad informazioni di carattere previdenziale e/o assistenziale, gli operatori Enpam hanno risposto ai quesiti riguardanti i vari servizi offerti dalla Fondazione.
- Il servizio accoglienza ha fornito consulenza previdenziale diretta e personalizzata presso la sede ad oltre 6.700 iscritti.

Nell'ambito dell'interazione telematica tra l'ENPAM e gli iscritti, al fine di garantire un rapporto sempre più diretto e interattivo, sono stati sviluppati nuovi servizi telematici disponibili nell'area riservata del portale. Tale servizio è molto utilizzato dagli iscritti come dimostrato dal numero degli accessi evidenziati nella relativa slide sulla quale il Presidente richiama l'attenzione.

Tra tutti i servizi telematici quello maggiormente utilizzato dagli iscritti è quello per la presentazione *on-line* del Modello D che dal 2010 al 2015 è cresciuto del 192%.

Per quanto riguarda la Busta Arancione, altro servizio fruibile accedendo all'area riservata, le ipotesi di pensione effettuate nel solo anno 2015 sono state:

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Ipotesi pensione ordinaria Quota A | n. 146.267 |
| Ipotesi pensione anticipata Quota A | n. 92.154 |
| Ipotesi pensione ordinaria Quota B | n. 118.111 |
| Ipotesi pensione ordinaria Fondo MMG | n. 118.113 |

In particolare, il significato della Busta Arancione per i giovani è quello di soddisfare le seguenti esigenze:

| | |
|--------------------------|--|
| Trasparenza e conoscenza | Data decorrenza della pensione Importo futuro assegno pensionistico |
| Tempestività | Attivare servizi integrativi. - Riscatti - Ricongiunzioni - Aliquota modulare |

Il tutto finalizzato a dare la possibilità ai giovani di poter effettuare delle scelte consapevoli.

Il Presidente informa che la Fondazione ha previsto delle misure volte a favorire il ricambio generazionale attraverso un incentivo al part-time per coloro che hanno già maturato i requisiti per la pensione anticipata.

L'incentivo consiste nella possibilità di beneficiare, pur continuando l'attività, di un anticipo della prestazione previdenziale (APP). Precisa che l'operatività di tale proposta è condizionata al rinnovo delle convenzioni.

La Fondazione, inoltre, a fronte della richiesta degli iscritti di maggiore flessibilità nella riscossione dei contributi, con la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 61/2013, ha previsto il pagamento rateale (fino a 5 rate) dei

contributi dovuti alla “Quota B” mediante sottoscrizione dell’addebito diretto a decorrere dai redditi professionali prodotti nel corso dell’anno 2013.

Informa, inoltre, che la Fondazione ha firmato un protocollo d’intesa con il Consiglio Nazionale degli Attuari, a luglio 2015, con l’obiettivo di ottimizzare il monitoraggio a fini statistico-attuariali della mortalità della collettività dei medici chirurghi e degli odontoiatri. Il centro studi della Direzione dell’Area della Previdenza fornisce il supporto tecnico al Consiglio Nazionale degli Attuari per la costruzione di tavole di mortalità ad hoc.

Per garantire l’equilibrio di gestione è infatti necessario tenere conto delle previsioni demografiche aggiornate e del potenziale incremento del Longevity Risk.

Un altro protocollo d’intesa è stato firmato a luglio 2015 con il Ministero della Salute ed è volto allo sviluppo e all’implementazione di un sistema di previsione del numero futuro e del relativo fabbisogno di medici ed odontoiatri. In questo ambito, la Fondazione sta anche partecipando, come membro del comitato direttivo, all’ “Azione congiunta dell’UE sulla pianificazione della forza lavoro del settore sanitario”.

Con questo accordo, l’ENPAM continua a perseguire l’obiettivo di potenziare l’Osservatorio del mercato del lavoro delle professioni sanitarie la cui attività è già sviluppata grazie all’adesione alla rete informativa Isfol/Istat sui dati occupazionali.

Il Presidente rappresenta che, nel corso del 2015, l’ENPAM ha collaborato con l’Agenzia delle Entrate per risolvere i problemi inerenti la certificazione fiscale dei contributi previdenziali versati dalle Asl a favore dei medici convenzionati.

L’attività svolta da un gruppo di lavoro, composto da alcune Casse Adepp e coordinato dalla Fondazione, ha permesso di includere nella Certificazione Unica 2016 sezioni dedicate all’indicazione della contribuzione effettuata dai sostituti di imposta in favore degli Enti previdenziali dei professionisti.

Informa, inoltre, che, anche nel 2015, è stato trattenuto il contributo di solidarietà (art. 1, comma 486, della L. 27 dicembre 2013, n. 147) a carico di tutti i titolari di trattamenti pensionistici superiori a quattordici volte il trattamento minimo Inps (9.000 medici) per complessivi € 752.760.

L'ENPAM aveva destinato le somme accantonate al finanziamento delle nuove tutele per la genitorialità: un'indennità minima più alta, migliori tutele per la gravidanza a rischio, l'equiparazione in caso di adozione nazionale e internazionale, i voucher per le spese del nido e della baby sitter.

I Ministeri vigilanti, in data 30 ottobre 2015, hanno comunicato la non approvazione del Regolamento ENPAM a tutela della genitorialità contestando la fonte di finanziamento “[...] in quanto la tipologia di copertura relativa alle entrate del contributo di solidarietà non risulta congrua sia con riferimento alla discrasia temporale effettivamente sussistente tra fonte di finanziamento e maggiore spesa che, di fatto, comporterebbe uno sbilanciamento in termini di indebitamento netto delle pubbliche amministrazioni, sia per la disomogeneità di impostazione con le altre nuove tipologie di prestazione previste all’art. 10[...]”.

Il Presidente fa notare che, ancora una volta, la Fondazione ENPAM viene assimilata ad una pubblica amministrazione i cui conti concorrono alla costruzione del Conto economico consolidato delle AP. Ciò deriva, come noto, dall’inclusione dell’ENPAM nell’elenco che l’ISTAT predispone annualmente, sulla base di criteri di natura statistico-economica, e nel quale sono elencate le unità istituzionali che fanno parte del settore delle Amministrazioni Pubbliche i cui conti, come appena detto, concorrono alla costruzione del Conto economico consolidato delle AP. Ribadisce, anche in questa sede, che l’inclusione nell’elenco Istat condiziona fortemente il principio di autonomia gestionale, organizzativa e contabile sancito dal D.lgs. n. 509/1994, basti pensare anche alla c.d. “Spending Review”. Per tale ragione, ritiene che sia necessario continuare a portare avanti, non solo come ENPAM ma anche come AdEPP, la battaglia per rivendicare i principi di autonomia e autodeterminazione delle Casse di previdenza private. Paradossalmente, in questo quadro normativo controverso, alle Casse viene chiesto di partecipare, con apposito investimento, al salvataggio del sistema bancario italiano (Fondo Atlante). Il Presidente precisa che un simile investimento potrebbe essere considerato solo se il legislatore chiarisse definitivamente la natura privata delle Casse di previdenza dei professionisti, altrimenti si configurerebbe come aiuto di Stato. Come soggetti privati, invece, l’investimento potrebbe essere considerato ammesso che sia coerente con la mission istituzionale delle Casse stesse.

Passando ad altro argomento, il Presidente evidenzia che a norma dell’art. 1, comma 253, della L. 28 dicembre 2015, n. 208, gli studenti di medicina e odontoiatria potranno iscriversi all’ENPAM già a partire dal quinto anno di corso versando un contributo minimo.

Ciò determinerà benefici agli iscritti in termini di: pensione di invalidità e a superstiti; prestazioni assistenziali; mutuo per l'acquisto della prima casa.

Afferma, inoltre, che tale risultato aprirà anche alla possibilità di definire due questioni che vanno al di là dell'interesse del singolo iscritto: passare dal versamento alla gestione separata INPS dei contributi che gli specializzandi maturano durante la fruizione della borsa di studio erogata dal MIUR al versamento all'ENPAM per coloro che già vi si sono iscritti; e i rapporti con le Università per quanto attiene l'ultimo biennio della formazione professionalizzante.

Quindi, il Presidente richiama l'attenzione dei presenti sulla slide dedicata alle prestazioni assistenziali, fiore all'occhiello della Fondazione, erogate nel 2015 per un importo complessivo di € 6.276.566,34.

Dopodiché, passa ad un aggiornamento sullo stato dell'arte del "Progetto Quadrifoglio". Le due foglie simboleggiano l'assistenza e la previdenza obbligatoria quali finalità istituzionali della Fondazione. I quattro petali simboleggiano le diverse forme attraverso le quali l'ENPAM intende fornire agli iscritti un'assistenza che è stata definita "strategica". Ricorda che il petalo dedicato alla previdenza complementare si traduce nel Fondo Sanità quale Fondo pensione complementare; il petalo dedicato all'assistenza sanitaria integrativa include la polizza sanitaria integrativa e il neo nato Fondo Sanitario Integrativo dei Medici e degli Odontoiatri e la neo istituita Società di mutuo soccorso; il petalo dedicato alle coperture assicurative che ha come obiettivo la ricerca e l'individuazione di una convenzione assicurativa per la copertura dei rischi professionali (RCP), l'attivazione di una copertura assicurativa LTC e la polizza a copertura dei primi trenta giorni di malattia; il petalo relativo al credito agevolato (mutui ipotecari e prestiti d'onore) rispetto al quale si stanno valutando anche nuove modalità di intervento come la residenzialità per fuori sede o la residenzialità sanitaria.

A questo punto, il Presidente saluta il Presidente della FNOMCeO, dott.ssa Roberta Chersevani, che lascia l'Assemblea.

Di seguito, con riferimento alla polizza sanitaria, il Presidente ricorda che nel 2015, a seguito di procedura pubblica europea, è stata avviata la nuova polizza sanitaria UniSalute: anche tale polizza ha previsto, come negli anni precedenti, l'adesione degli assicurati su base volontaria e con costi a proprio carico; diverse sono state tuttavia le novità introdotte nel settore.

Il piano sanitario della polizza è stato, infatti, completamente rivisto realizzando un mix corretto e bilanciato di prestazioni di frequenza e prestazioni di rischio, essendo le prime quelle individuate nella medicina di routine e le seconde quelle relative a cure intensive ed urgenti che, solitamente, si somministrano con ricovero ospedaliero.

Inoltre, come noto, nel 2015 l'ENPAM si è fatto promotore della creazione di un Fondo sanitario riservato a iscritti attivi alla Fondazione e pensionati e superstiti, per un totale di circa 448.000 potenziali assicurati ai quali fornire una tutela sanitaria per grandi interventi chirurgici e grandi interventi morbosi attraverso una polizza "base" che potrà essere ampliata con ulteriori protezioni ed estesa ai familiari degli iscritti.

Con la costituzione della Società di mutuo soccorso "Salute Mia", la titolarità della polizza sanitaria è stata trasferita alla detta società al fine di rendere deducibile (solo parzialmente al momento) il premio assicurativo e non avere limiti di età per i familiari. Tale Società sarà il traino che condurrà al Fondo Sanitario Integrativo.

Per quanto riguarda la copertura assicurativa professionale, questa costituisce per i tanti iscritti Enpam che esercitano le professioni più esposte per loro natura a rischi di contenzioso con i pazienti, un difficile e a volte insostenibile obbligo.

L'Enpam e la Federazione Nazionale degli Ordini hanno costituito, ad inizio 2015, un gruppo di lavoro comune che, utilizzando e mettendo a profitto le rispettive esperienze e le ricerche di mercato svolte nel 2014, ha l'obiettivo di giungere ad una convenzione con il mondo delle assicurazioni che consenta la tutela assicurativa di tutte le categorie della professione medica. A tal proposito, il Presidente sottolinea che, in ogni caso, bisognerà attendere che il ddl Gelli sia approvato dal Parlamento.

Quindi, il Presidente passa ad illustrare i dati relativi alla scelta per la destinazione del 5 per mille fatta dai contribuenti:

Dichiarazione redditi 2012

Numero contribuenti versanti 3.690

Importo destinato € 313.281,52

Dichiarazione redditi 2013

Numero contribuenti versanti 4.372

Importo destinato € 352.058,10

Dichiarazione redditi 2014

Numero contribuenti versati 4.343

(dato reso noto in data 12/4/2016 dall'Agenzia delle Entrate)

Importo destinato € 430.651,68

Di seguito, richiama l'attenzione dei presenti sulla slide raffigurante l'andamento del saldo corrente per i prossimi cinquant'anni come risultante dal Bilancio tecnico al 31 dicembre 2014. Il Presidente fa notare che la previsione al 31 dicembre 2014 per gli anni in cui si verificherà la c.d. "gobba previdenziale", a causa del grande esodo dei professionisti, è migliorativa rispetto alla previsione fatto nel Bilancio tecnico al 31 dicembre 2009. Fa notare che nel Bilancio tecnico al 31 dicembre 2014, la riserva legale è sempre superiore, nell'arco temporale di cinquant'anni, al volume delle pensioni pagate.

Con riferimento all'attivazione di una copertura assicurativa LTC, annuncia che l'ENPAM sta verificando la possibilità di offrire ai propri iscritti una copertura assistenziale di lungo periodo che garantirà l'erogazione di una rendita vitalizia nel caso in cui il contraente/assicurato si trovasse nell'impossibilità fisica di svolgere le azioni principali quotidiane come lavarsi, nutrirsi, muoversi, vestirsi, parlare, ascoltare o espletare i propri bisogni fisiologici.

La rendita corrisposta non è soggetta a tassazione. Infatti, le rendite percepite in caso di perdita dell'autosufficienza sono esenti dall'Imposta sul Reddito delle Persone Fisiche (IRPEF).

Riferisce, a tal proposito, che si sta valutando l'adesione all'Ente di Mutua Assistenza per i Professionisti Italiani che è un'associazione riconosciuta costituita da Enti di Previdenza e Assistenza Privati, che non ha finalità di lucro. Promuove la cultura solidaristica e assicurativa degli associati e dei beneficiari; ricerca soluzioni assistenziali e assicurative in favore dei professionisti iscritti agli Enti associati all'EMAPI e dei rispettivi familiari conviventi.

Gli Enti che, ad oggi, ne fanno parte sono i seguenti:

- Cassa Notariato
- Cassa Geometri
- ENPAN (Biologi)
- ENPACL Sistema servizi integrati per i Consulenti del Lavoro
- ENPAP (Psicologi)ENPAPI (Infermieri)

- EPAP (pluricategoriale)
- EPPI (Periti Industriali)
- CAMPI (Cassa Mutua Psicologi)

EMAPI, sulla base di un gara europea, ha sottoscritto una convenzione con Poste Vita che, pertanto, garantirà l'erogazione della copertura assistenziale di lungo periodo nei seguenti termini e condizioni:

| Assicurati | Professionisti e pensionati in attività |
|------------------------------|---|
| Limite di età prima adesione | 70 anni |
| Copertura assicurativa | BASE |
| Contributo capitaro | € 14,35 |
| Rendita mensile (*) | € 1.035 |
| Rendita annuale (*) | € 12.420 |
| (*) Non indicizzata | |

L'ipotesi dei costi è di seguito rappresentata:

| LTC ENPAM – EMAPI | Iscritti | Costo totale |
|-------------------------|----------|--------------|
| Iscritti attivi QA 2016 | 362.391 | € 5.200.311 |

Tale iniziativa risponde alla volontà, statutariamente sancita, di tutelare i lavoratori di fronte al rischio di perdita dell'autonomia.

Per quanto riguarda le convenzioni, il Presidente afferma che prosegue l'attività di ristrutturazione iniziata nel 2014. Nel corso del 2015, sono state stipulate numerose convenzioni con Compagnie assicurative, Istituti ed altre strutture di tipo commerciale, a favore degli iscritti, dei loro familiari, dei dipendenti ENPAM e degli OO.MM.

Le convenzioni attive sono pubblicizzate nel sito della Fondazione nella pagina web del sito dell'Ente "convenzioni e servizi".

Le aziende che sono menzionate hanno tutte presentato proposte valutate positivamente dalla struttura e sono in regola con la documentazione richiesta.

Infine, per ciò che riguarda l'accesso al credito agevolato, in particolare i mutui agli iscritti, sottolinea il grande successo per l'operazione con la quale la Fondazione ha nuovamente erogato mutui ai suoi iscritti. Nel 2015 dai

medici e dai dentisti sono giunte richieste per 70 milioni di euro e sono state accolte 223 richieste su 402 presentate corrispondenti a € 39.266.765.

Visto il successo del progetto, l'ENPAM ha deciso di approvare un nuovo Bando per l'anno 2016, che è stato chiuso il 15 aprile u.s., che consentirà di erogare ulteriori 100 milioni di euro agli iscritti.

A questo punto, il Presidente, passa ad illustrare le slides relative alle società partecipate al 100% dalla Fondazione ENPAM: ENPAM Real Estate S.r.l. e ENPAM Sicura S.r.l.

Per quanto riguarda la prima Società sopra menzionata, il Presidente nel ripercorre brevemente la storia, ricorda che nel 2003 la Fondazione ENPAM, con l'obiettivo di riqualificare il proprio patrimonio alberghiero al fine di venderlo o apportarlo a fondi immobiliari, costituì la detta Società che si caratterizza per essere a socio unico e operare su coordinamento e controllo, ai sensi dell'art. 2497 bis del c.c.. A tal proposito, ricorda anche che un numero consistente di immobili ad uso alberghiero vennero locati ad Atahotels con la quale si è interrotto il rapporto contrattuale alla fine del 2015. Fa presente che, a seguito della risoluzione del rapporto con Atahotels, la Fondazione rilevati i gravi inadempimenti della società conduttrice, intende dare corso ad un contenzioso giudiziale per il risarcimento dei danni. A seguito di tale negativa esperienza, parte degli immobili ad uso alberghiero della Fondazione sono stati conferiti ad un fondo immobiliare di cui la stessa detiene il 100% delle quote, affinché i cespiti siano adeguatamente riqualificati per poi essere nuovamente locati.

Ricorda, altresì, che nel 2011 la Fondazione ENPAM termina l'esperienza della gestione indiretta (fino al 2009 attività era affidata ad una pluralità di gestori, dal 2009 al 2011 affidata a gestore unico selezionato conformemente alle disposizioni di cui al d. lgs. 163/2006) e opta per la gestione diretta dei propri immobili, affidando "in house" le attività operative alla Enpam RE. In questo caso, gli obiettivi prefissati sono una maggior efficacia e una maggior efficienza da realizzare attraverso la strutturazione e riqualificazione dei servizi resi da un lato e la verifica e il raggiungimento del giusto rapporto livello di servizi resi/costi dall'altro.

Nel 2015 la Fondazione ENPAM definisce, per ENPAM Real Estate, una nuova strategia di Business, che amplierà l'attività di gestione immobiliare per conto di terzi, prevedendo l'apertura a nuovi mercati (attualmente nei limiti del fatturato non prevalente), inizialmente individuati nelle SGR dei fondi totalmente

detenuti da Fondazione ENPAM. Ciò implica conseguentemente una riorganizzazione aziendale in linea con le nuove strategie.

Egli spiega che Enpam Real Estate S.r.l. si occupa della gestione di grandi patrimoni immobiliari erogando i seguenti servizi:

Property Management (Gestione amministrativa);
Facility Management (Conduzione e manutenzione);
Engineering & Technical Management (Sviluppo e valorizzazione immobili);
Commercial Services (Sviluppo commerciale);
Asset Management (Valorizzazione del patrimonio);
Due Diligence & Document Management (Gestione e aggiornamento documentazione).

La Società opera attualmente su tre linee di gestione patrimoniale: su immobili di proprietà, su immobili in usufrutto e su immobili in gestione per conto terzi (attualmente l'unico soggetto terzo è la Fondazione ENPAM). Tale ultima attività ha un peso del 90% sul complessivo dell'attività svolta, mentre l'attività sugli immobili di proprietà pesa il 2% e quella sugli immobili in usufrutto l'8%.

Gli immobili in gestione sono tutti sul territorio italiano e sono concentrati prevalentemente tra Roma e Milano: nel primo caso c'è una prevalenza di immobili ad uso residenziale (in numero di 47) mentre nel secondo c'è una prevalenza di direzionale (in numero di 22). Vi sono anche immobili in gestione a Montegrotto Terme e Abano Terme (alberghi termali), un complesso ad uso abitativo a Firenze, un immobile ad uso residenziale a Latina, una porzione di fabbricato a Genova e un immobile residenziale a Pisa.

Quindi, il Presidente rappresenta che ENPAM Real Estate S.r.l. gestisce un capitale di 64 milioni di Euro, con un patrimonio il cui valore a mercato ammonta a 2,3 miliardi di Euro. La Società usufruisce di 70 risorse dislocate tra Roma (il numero prevalente) e Milano. Gli immobili gestiti sono 119, con una superficie totale pari a 2 milioni e mezzo di mq, che determinano attualmente 6.500 contratti locazione, l'emissione di 77 mila MAV all'anno e 72 milioni di Euro di ricavi l'anno.

Rappresenta, inoltre, che negli ultimi dodici mesi la società ha gestito le seguenti attività:

n. 60 procedure di gara di lavori, servizi e forniture e affidamenti vari internamente gestite secondo il Codice dei Contratti, per un valore pari a ca. € 30 mln. in assenza di contenzioso, nonostante numerose esclusioni, soccorsi istruttori e accessi agli atti da parte dei concorrenti alle gare;

n. ca. 22.000 chiamate gestite attraverso il call-center, ca. 8.000 ticket amministrativi e 7.800 ticket tecnici aperti;

n. 6.400 interventi di manutenzione a chiamata per un importo pari a circa € 10 mln nel rispetto del D.Lgs. 81/2008;

n. 900 sinistri assicurativi;

n. 70 interventi di bonifica da materiali contenenti amianto;

n. 500 ca. rinnovi contrattuali;

n. ca. 300 pratiche legali;

n. ca. 3.000 solleciti/ diffide agli inquilini.

Inoltre, nell'ultimo anno, la Società ha fornito attività straordinaria di supporto alla Fondazione finalizzata all'apporto ad un Fondo immobiliare di 8 strutture alberghiere per un valore di apporto pari a oltre € 240 Mln. Analogamente, la Società è stata incaricata dalla Fondazione di gestire il processo di dismissione del patrimonio residenziale di Roma e di Pisa relativo a circa 5.000 unità immobiliari.

Per quanto riguarda i rapporti tra la Società e la Fondazione ENPAM, il Presidente ricorda che quest'ultima è a socio unico; Enpam Real Estate è una Società a responsabilità limitata, sottoposta a direzione, coordinamento e controllo, ex art. 2497 bis c.c., da parte del socio unico Fondazione Enpam.

I rapporti tra Fondazione Enpam ed Enpam RE sono disciplinati dallo Statuto di cui si richiama l'art. 21 ai sensi del quale: *“Il consiglio di amministrazione predispone [...] un piano economico e finanziario di durata annuale contenente l'indicazione delle attività, degli investimenti e degli obiettivi che intende effettuare nel corso del successivo esercizio, nonché del relativo budget previsionale [...].*

Con cadenza almeno quadrimestrale, il consiglio di amministrazione trasmette a “Fondazione ENPAM” una relazione informativa sullo stato di avanzamento del Piano e sulle principali operazioni poste in essere nel periodo di riferimento”.

I rapporti con la Fondazione Enpam in qualità di cliente, attualmente il principale *“per valore degli immobili gestiti”* e per i *“ricavi generati”* sono disciplinati dal Contratto di servizio relativo alla *gestione ed amministrazione del patrimonio immobiliare “a reddito” di proprietà della medesima Fondazione.*

Per quanto attiene il Modello di Business, il Presidente illustra una slide raffigurante l'organigramma della società dalla quale si evince che la stessa è organizzata in tre strutture rispettivamente di Governo, di Supporto e di Business. Quest'ultima è, a sua volta, organizzata in tre Aree Funzionali deputate alla gestione Amministrativa, Tecnica e Commerciale delle attività di business. Queste tre Aree sono coadiuvate da Strutture di staff che, attraverso una forte specializzazione professionale, garantiscono il conseguimento degli obiettivi strategici, assicurando l'adeguato supporto operativo - nel pieno rispetto della normativa applicabile - e una pronta risposta alle esigenze del mercato.

Al fine di dare attuazione alla nuova strategia di business indicata dalla Fondazione, si è resa necessaria la definizione di un nuovo modello organizzativo in previsione della gestione multi-cliente.

Il nuovo modello è basato sulla centralità dell'immobile, tramite una gestione che integra gli aspetti amministrativi-tecnici-commerciali. Le figure chiave del modello sono, lato cliente, il Property Manager e, lato conduttore, il Building Manager. Strumento fondamentale per il corretto funzionamento del nuovo modello di business è l'infrastruttura informativa immobiliare che consente una gestione integrata delle informazioni tecnico-amministrative, gestionali, contabili, e fiscali con l'elaborazione di un reporting completo e corretto.

A questo punto, il Presidente passa ad illustrare alcune slides dedicate ad ENPAM SICURA S.r.l. che per la prima volta viene in considerazione nell'ambito di un bilancio della Fondazione, peraltro solo per una parte del 2015 essendo stata costituita lo scorso mese di luglio.

Rappresenta che la detta Società è nata per occuparsi di alcune delle attività previste del Progetto Quadrifoglio (polizza primi trenta giorni di malattia, RCP e rischio biometrico, Fondo Sanità, Fondo Sanitario Integrativo e Salute Mia) oltre ad altre attività estranee al detto Progetto.

Quindi, ENPAM Sicura è stata costituita per essere uno strumento di servizio della Fondazione ENPAM.

Sottolinea che dalla costituzione di ENPAM Sicura alla data odierna si sono verificati degli accadimenti che hanno inciso prevalentemente sull'attività che la società avrebbe dovuto svolgere con riguardo alla gestione diretta da parte della Fondazione ENPAM dei primi trenta giorni di malattia per i Medici di Medicina Generale, Pediatri di Libera scelta e Addetti ai servizi di continuità assistenziale convenzionati con il SSN.

Come noto, in virtù dell'ACN dei Medici di Medicina Generale del 2009, il Servizio Sanitario Nazionale trattiene dalla busta paga lo 0,72% sull'onorario professionale che viene versato alla Fondazione e da questa trimestralmente riversato a Generali Assicurazioni che garantisce con relativa polizza assicurativa la tutela dei primi trenta giorni.

L'obiettivo della Fondazione di gestire direttamente i primi trenta giorni di malattia è coerente sia all'art. 38 della Costituzione che agli scopi statutari. Ricorda, altresì, che l'ENPAM gestisce già le tutele dal trentunesimo giorno per ventiquattro mesi l'inabilità totale e permanente all'esercizio della professione. Sulla base di tali presupposti, oltre che di una giurisprudenza amministrativa univoca, la Fondazione ha deciso di intraprendere un percorso che la conducesse a raggiungere il detto obiettivo.

Quindi, viene comunicata, in data 2 luglio u.s., formale disdetta, al 31 dicembre 2015, della polizza assicurativa a Generali Assicurazioni, sulla base di una decisione approvata dal Consiglio di Amministrazione del 26 giugno 2015.

Successivamente, il Consiglio di Amministrazione, in data 17 settembre 2015, approvava, con le delibere nn. 79 e 80, le modifiche al Regolamento del Fondo dei Medici di Medicina Generale, Pediatri di libera scelta e Addetti ai servizi di continuità assistenziale nel senso di prevedere l'erogazione delle prestazioni assistenziali relative ai primi trenta giorni di malattia.

Tali delibere, come ovvio che fosse, sono state inviate ai Dicasteri vigilanti per l'approvazione in data 29 settembre 2015.

Nel frattempo, lo SNAMI ha proposto ricorso al TAR Lazio contro la Fondazione ed ENPAM Sicura per chiedere la nullità e/o l'annullamento di tutti gli atti finalizzati da parte dell'ENPAM alla gestione diretta dei primi trenta giorni di malattia.

ENPAM Sicura, nelle more dell'approvazione ministeriale, inizia a prendere forma e ad organizzarsi per farsi trovare pronta alla data del 1° gennaio 2016, data a decorrere dalla quale la gestione diretta dei primi trenta giorni di malattia si auspicava che passasse alla Fondazione ENPAM.

In realtà, al Consiglio di Amministrazione del 17 dicembre 2015, si prese atto che i Ministeri vigilanti non si erano ancora espressi sulle delibere nn. 79 e 80 e che, pertanto, non sarebbe stato verosimile poter gestire direttamente la tutela dei primi trenta giorni dal 1° gennaio 2016. In tale stato di incertezza, si è

deciso di continuare a riversare lo 0,72% alle Generali Assicurazioni nell'ottica di tutelare la categoria. Allo stesso tempo, si è ritenuto opportuno contenere l'attività e i costi di start up di ENPAM Sicura stante l'incertezza sulla possibilità per la società di svolgere l'attività.

Con nota n. 1241 del 29 gennaio 2016, i Ministeri vigilanti comunicavano alla Fondazione ENPAM la mancata approvazione delibere 79 e 80 per motivazioni di diversa natura riportate nella slide di riferimento illustrata dal Presidente.

A fronte della mancata approvazione delle delibere nn. 79 e 80, la Fondazione decide di continuare provvisoriamente il riversamento dello 0,72% e di intraprendere un percorso di confronto con i Ministeri verso le obiezioni sollevate, sia sul profilo di stabilità attuariale che procedendo ad una revisione di Enpam Sicura S.r.l..

Per tale ultimo aspetto, sono state espletate due diligence, legale e tecnica, finalizzate, ove fosse necessario, ad apportare modifiche allo Statuto, al contratto di servizio, e al piano industriale, così da allineare la società ai requisiti richiesti da un modello "in house providing" che non esercitasse attività in aree riservate e ad una diversa organizzazione dettata dalla non possibilità di esercitare una parte importante dell'attività per cui era stata costituita. In tale contesto, sarà possibile anche meglio definire il modello organizzativo della Fondazione nei rapporti con le società controllate.

In conclusione, il Presidente afferma che le decisioni successive alla non approvazione delle delibere nn. 79 e 80 da parte dei Ministeri vigilanti sono state dettate dalla necessità di tutelare gli iscritti e la Fondazione da un possibile commissariamento previsto dal D.lgs. 509/94 nei casi di gravi violazioni di legge.

Rassicura i presenti che, in ogni caso, il progetto del Fondo Sanitario Integrativo non sarà abbandonato e che continuerà l'attività della Società di mutuo soccorso SaluteMia.

Infine, il Presidente illustra alcune slides relative all'AdEPP, Associazione degli Enti Previdenziali Privatizzati. L'AdEPP raccoglie 1,5 mil di liberi professionisti e mezzo milione di dipendenti; complessivamente ha 78 miliardi di patrimonio, di cui un quarto è dell'ENPAM, con un'incidenza sul PIL del Paese del 10%. Per l'assistenza l'AdEPP paga 500 milioni e altrettanto di tassazione. Con tali numeri, l'AdEPP rappresenta una realtà importante del Paese.

All'AdEPP aderiscono 19 Casse che ruotano tutte intorno al concetto W.I.S.E. che vuol dire saggezza ma che è anche l'acronimo di Welfare, Investimenti, Servizi ed Europa.

L'apertura dell'AdEPP, e in particolare dell'ENPAM, verso l'Europa ritiene che sia fondamentale sia per le iniziative che si potrebbero intercettare sia per far valere in quella sede il peso dell'Associazione e dell'Ente.

Per tale ragione, afferma che si sta lavorando a dei progetti con altri Paesi comunitari ed invita soprattutto la componente giovanile della professione ad essere particolarmente attenta verso l'Europa.

Il patrimonio degli Enti Previdenziali Privati, che altro non è che l'insieme dei contributi versati dagli iscritti, serve al pagamento di pensioni e all'assistenza.

Soddisfatta tale finalità, il patrimonio può essere impiegato a tutela del sostegno del lavoro che significa sostegno al Sistema Italia, che tanto dipende dalle libere professioni.

Il sostegno al Sistema Italia è una consequenzialità logica e istituzionale non deve essere richiesto alle Casse. Infatti, al 2014, il 62% del patrimonio è stato investito in Italia.

Occorre, tuttavia, qualificare la traiettoria di tutte le Casse, non solo dell'ENPAM.

Si è partiti dall'acquisto degli immobili perché soggetti giuridici pubblici; una volta privatizzati si è sostenuto il debito pubblico. Attualmente, dal debito pubblico, che ha un costo e non è nemmeno troppo sicuro, si sta virando sugli investimenti a favore di tutte le professioni sempre più in sinergia tra di loro. E' su questo tipo di investimenti che ritiene si debba puntare e, come Presidente dell'AdEPP e, in primis, della Fondazione porterà avanti tale obiettivo.

Conclusa questa sezione, il Dott. Oliveti cede la parola al **Dott. Saverio Benedetto**, Presidente del Collegio dei Sindaci che procede a riassumere le principali considerazioni contenute nella Relazione del Collegio sul Bilancio Consuntivo 2015.

Il Presidente del Collegio apre la sua relazione esponendo in modo sintetico alcuni dati, con l'ausilio delle slides.

Dapprima, il dott. Benedetto esamina in sintesi i dati del Conto economico:

| | |
|---|----------------------|
| Valore della produzione | 2.468.683.692 |
| Costi della produzione | <u>1.621.973.434</u> |
| DIFFERENZA VALORE COSTI DELLA PRODUZIONE | 846.710.258 |
| Proventi e oneri finanziari | 371.037.090 |
| Rettifiche di valore di attività finanziarie | - 219.313.119 |
| Proventi e oneri straordinari | 71.542.178 |
| RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE | 1.069.976.407 |
| Imposte dell'Esercizio | 23.446.510 |
| UTILE DELL'ESERCIZIO | 1.046.529.897 |

Si sofferma, quindi, sul patrimonio netto della Fondazione che, al 31 dicembre 2015, è pari ad € 17.200.700.909, grazie ad un utile di esercizio di € 1.046.529.897 e ad una riserva legale di € 16.154.171.012.

Per ciò che riguarda la gestione previdenziale, si registrano entrate contributive di competenza per € 2.392.089.090, prestazioni di competenza per € 1.432.927.379 con un saldo contributi pari a € 977.408.897.

Successivamente, illustra le linee di attività svolte dal Collegio nel corso dell'esercizio in questione.

Il Collegio Sindacale ha svolto il **controllo contabile** mediante:

- la verifica della regolare tenuta della contabilità con:
 - verifiche trimestrali,
 - verifiche a campione,
 - incontri con la società di certificazione
- il controllo dei valori di cassa e degli adempimenti fiscali e previdenziali;
- la corretta rappresentazione in bilancio dei fatti di gestione.

Inoltre, il Collegio Sindacale ha svolto la **funzione di vigilanza**, chiedendo agli amministratori il rispetto della legge, dello Statuto e dei Regolamenti; a tal proposito, il Collegio ha svolto:

- il controllo di legittimità attraverso:
 - la partecipazione alle sedute degli organi statutari;
 - l'esame degli atti deliberati;
- la verifica dell'adeguatezza e del funzionamento del sistema amministrativo/contabile;
- l'esame delle denunce pervenute ex art. 2408 del Codice Civile.

Riferisce che non sono pervenute denunce.

In conclusione, il Presidente del Collegio Sindacale esprime **parere favorevole** all'approvazione del Bilancio Consuntivo per l'esercizio 2015, affermando che i risultati illustrati nella relazione non portano a nessun rilievo e che vi è stata una rappresentazione veritiera e corretta di tutti i dati di Bilancio. Assicura che il Bilancio Consuntivo 2015 è da considerarsi espressione di solidità patrimoniale e di equilibrio economico e finanziario, sottolineando la completezza delle informazioni fornite.

Conclude ringraziando, a nome di tutto il Collegio, il Direttore Generale, i Dirigenti e il personale della Fondazione per la professionalità, la disponibilità e la pazienza dimostrata in ogni occasione.

Il Dott. Alberto Oliveti ringrazia il Dott. Benedetto, Presidente del Collegio dei Sindaci e dichiara **aperto il dibattito**.

Intervengono:

Dott.ssa Concetta D'Ambrosio (Membro Osservatorio dei Giovani)

A nome di tutti i componenti dell'Osservatorio, ringrazia il Presidente per l'opportunità loro data anche di intervenire in Assemblea.

Quindi, afferma che le tematiche che investono il mondo dei medici e degli odontoiatri under quaranta sono molte ed articolate e non sempre di facile soluzione. A suo avviso, la previdenza rimane tra i più un mondo sconosciuto e lontano, a cui ci si interessa solo a fine carriera o, eventualmente quando si verificano degli eventi avversi. Ritene che tale visione sia svantaggiosa; apprezza, pertanto, l'apertura dimostrata della Fondazione alle politiche giovanili anche con la previsione statutaria dell'Osservatorio dei Giovani attraverso il quale si potrà iniziare a lavorare per far capire ai giovani professionisti l'importanza della previdenza.

Ricorda, dunque, una serie di iniziative messe in atto recentemente a riguardo, dall'opportunità data agli studenti iscritti al quinto e sesto anno di Medicina di iscriversi volontariamente all'ENPAM accedendo così ad alcuni servizi, alla possibilità data alla Medicina Generale di avvicinarsi attraverso l'APP al mondo del lavoro, alla concessione di mutui a tassi molto vantaggiosi per ristrutturare o comprare la prima casa.

Riferisce che l'Osservatorio, insieme ad un gruppo di lavoro creato in ENPAM, è impegnato nell'attenta valutazione delle problematiche previdenziali dei medici in formazione.

Ricorda che l'Osservatorio è nato per portare all'attenzione di tutti i giovani iscritti le iniziative della Fondazione, ma ha assunto anche il ruolo di garante, impegnandosi a mantenere centrale il giovane professionista in tutti i progetti intrapresi dall'ENPAM.

A suo avviso, gli Osservatori, anche quello presente in FNOMCeO, dovrebbero rappresentare una posizione di privilegio da cui poter valutare le cose che non vanno per poi proporre rimedi o valide alternative.

Ritiene, quindi, importante, iniziare un dialogo finalizzato ad uno scambio di idee; da ciò nasce l'esigenza di dialogare soprattutto con il territorio. A tal proposito, apprezza l'accoglimento da parte della Fondazione della richiesta mossa dall'Osservatorio di istituire una rete ENPAM degli Ordini provinciali.

Rappresenta che le tematiche e le sfide che interessano i giovani medici non solo in tema di previdenza ma spaziano interessando più ambiti contemporaneamente.

Per questo motivo ritiene necessario un dialogo che si sviluppi all'interno di quelle che sono le sedi naturali ossia gli Ordini.

L'Osservatorio auspica, quindi, che sempre di più, all'interno degli Ordini, e soprattutto all'interno della componente "under 40" degli Ordini si possa iniziare a parlare di tematiche che riguardano l'universo giovanile.

Gli Ordini dovrebbero essere dei veri e propri laboratori, all'interno dei quali riuscire ad avere un contributo, attraverso idee e progetti.

Auspica, quindi, che nel breve termine si crei anche una rete territoriale ordinistica, in cui i componenti giovani della professione possano finalmente collaborare tra di loro.

E' nello spirito di collaborazione che è stato accolta con favore l'apertura della Presidente della FNOMCeO dott.ssa Chersevani verso un'eventuale collaborazione tra gli Osservatori dell'ENPAM e della FNOMCeO.

Oltre al patto intergenerazionale, ritiene che serva fundamentalmente un patto intragenerazionale, in cui siano i giovani i protagonisti del loro futuro. Per tale motivo, chiede ai Presidenti di Ordine presenti, l'aiuto nella realizzazione della rete territoriale ordinistica, per poter iniziare il dialogo e il confronto.

Dott. Roberto Carlo Rossi (Ordine di Milano)

Comunica che da quest'anno l'Ordine di Milano ha deciso di avvalersi di uno studio di commercialisti per l'analisi del Bilancio Consuntivo dell'ENPAM, producendo un documento che si è provveduto ad inviare a tutti i componenti l'Assemblea il giorno precedente (prot. 0039907).

Ricorda di aver fatto ricorso giudiziale avverso le modalità di costituzione della presente Assemblea. Tuttavia, pur non riconoscendo le modalità con le quali è stata costituita la stessa, ha ritenuto di dover essere presente in data odierna nell'interesse degli iscritti del proprio Ordine.

Si dichiara innanzitutto colpito dal basso rendimento del patrimonio della Fondazione, soprattutto di quello immobiliare. Ammette un generalizzato abbassamento della rendita dei grandi patrimoni ma sottolinea quanto questo elemento rappresenti un problema per la tenuta del sistema previdenziale non più sul lungo termine ma sul medio termine.

Esprime, inoltre, l'esigenza di conoscere i dati sul patrimonio immobiliare con maggior dettaglio. Ritiene, infatti, che la presente gestione non sia così limpida come viene affermato, sottolineando una certa difficoltà nel reperire informazioni sul sito web della Fondazione.

Anche alcuni suoi iscritti hanno lamentato difficoltà nel reperire informazioni chiare su come vengono assegnati gli immobili della Fondazione.

Infine, porta all'attenzione dell'Assemblea alcuni dati di confronto con la gestione INPS, dai quali emerge che il costo della gestione previdenziale per ciascun pensionato ENPAM (658 euro) è considerevolmente più alta di quella INPS (129 euro) e che ugualmente più alto appare per ENPAM il numero di dipendenti in rapporto al numero di pensionati. Ammette che gli ambiti sono differenti, così come la quantità e la qualità dei servizi offerti, ma invita comunque ad una riflessione su questa differenza.

Da ultimo, riflettendo ancora una volta sul rendimento della gestione patrimonio immobiliare, considerando il numero delle risorse a disposizione in ENPAM, ipotizza una gestione negativa del detto patrimonio.

Dott. Piero Maria Benfatti (Ordine di Ascoli Piceno)

Si dichiara in disaccordo con quanto affermato dal Presidente Oliveti riguardo le proiezioni sul futuro del saldo previdenziale ENPAM, stimato in positivo per cinquanta anni. Analizza alcuni passaggi della relazione di Bilancio, di cui rimarca la difficoltà sperimentata nella lettura in un breve lasso di tempo, da cui si evince chiaramente che vi sarà un anticipo della “gobba previdenziale” dal 2029 al 2027 ed un ritardo del ritorno al saldo positivo dal 2036 al 2037. Allo stesso tempo, non ritiene attendibile il passaggio della relazione di Bilancio nella quale si legge che: “Tuttavia, ipotizzando un rendimento del patrimonio del 2%, il saldo complessivo rimane sempre sopra il minimo per” pochi spiccioli. “L'analisi delle simulazioni attuariali ha individuato una fase di attenzione, durante la quale i saldi di cassa saranno marginalmente negativi”. “La probabilità stimata che l'asset allocation strategica fallisca il raggiungimento dell'obiettivo di rendimento minimo del 2% netto, nell'arco di 10 anni non è superiore al 5%”. Infatti, ritiene non possibile ipotizzare un rendimento del 2%, con un margine di rischio di non raggiungimento del 5%, se quello risultante dal Bilancio in esame si attesta allo 0,4%.

Quindi, a suo avviso, occorre tenere ben presente che fra dieci anni il saldo si negativizzerà e rimarrà tale per altri dieci anni.

Rileva, inoltre, che se si considera anche le perdite di ENPAM Real Estate S.r.l., il rendimento del patrimonio per il 2015 scende allo 0,2%. A proposito di ENPAM Real Estate S.r.l., si interroga su come mai, a fronte di una perdita di oltre un terzo del patrimonio, i Sindaci della società non abbiano eccepito nulla.

Successivamente, passa ad alcune considerazioni su ENPAM Sicura S.r.l.

Innanzitutto, ricorda le dimissioni del Dott. Lala da Consigliere di ENPAM Sicura ad inizio anno, di cui avrebbe voluto sapere le ragioni. Fa presente, inoltre, che in sede di approvazione del Bilancio della società, il Socio unico, Fondazione ENPAM ha richiesto chiarimenti al Sindaco unico, dott. Gaspari, il quale attestava che durante l'esercizio non erano state poste in essere operazioni azzardate che potessero incidere sull'integrità del patrimonio. Evidenzia, inoltre, che con il tempo emergeva che la società negli ultimi tre mesi dello scorso anno aveva speso oltre un milione di euro e che in tre mesi aveva assunto quarantuno dipendenti per chiamata diretta del Presidente dott. Milillo e di altri Consiglieri.

Ricorda che, già a dicembre 2015, iniziava a vacillare la possibilità per ENPAM Sicura di svolgere l'attività connessa alla gestione diretta da parte dell'ENPAM dei primi trenta giorni di malattia a cui si andava ad aggiungere il ricorso dello SNAMI presso il TAR riguardo la legittimità dell'esistenza stessa di ENPAM Sicura.

D'altro canto, ricorda che i Ministeri vigilanti, nel non approvare le note delibere nn. 79 e 80, chiariva che ENPAM Sicura non poteva svolgere attività assicurativa che implica di per sé assunzione di un rischio.

Andando avanti nell'exkursus riguardante ENPAM Sicura, ricorda che, lo scorso 21 dicembre, il Presidente invitava la società a ridurre i costi di gestione; il 18 marzo scorso, il Consiglio di Amministrazione della Fondazione, rilevata una grave e urgente situazione della gestione amministrativa di ENPAM Sicura, conferì mandato al Presidente per effettuare una serie di attività tra le quali: ispezioni e verifiche, eseguite da parte della struttura della Fondazione con difficoltà causate dal personale della società, e due diligence, legale e tecnica, per valutare eventuali aggiustamenti da fare sulla società

Seguirono le dimissioni del Dott. Milillo al quale chiede di chiarire i motivi. Sottolinea che nel frattempo il Revisore unico di ENPAM Sicura, dott. Gaspari, nulla eccepiva sulla società.

Quindi, dai fatti rappresentati, sembra a lui chiaro che vi siano dei problemi nella società e che si stiano sprecando i soldi degli iscritti. Ipotizza anche responsabilità patrimoniale degli amministratori o del revisore.

Per quanto riguarda i compensi degli Organi Collegiali, a suo avviso non sono diminuiti ma moltiplicati, se si considerano anche i Consigli di amministrazione delle due società controllate, che comportano spese aggiuntive. Ricorda anche che vi sono amministratori che hanno molteplici incarichi che generano un reddito in proporzione. A tal proposito, avanza alcune critiche alla pagina web del sito della Fondazione dedicata alla trasparenza, considerata incompleta e poco chiara, e

sottolinea che i dati presenti relativamente ai compensi non sono comprensivi dei gettoni e dei rimborsi spese.

Compara la spesa sostenuta per gli Organi Collegiali dell'ENPAF, che ammonta 250.000 euro all'anno, con quella di 4 milioni e mezzo sostenuta da ENPAM per i compensi degli componenti di tutti gli Organi Collegiali presi in esame. Di fronte a tali cifre, ribadisce la responsabilità della presente Assemblea a garantire il futuro previdenziale a 400.000 medici.

Si augura, infine che l'ENPAM non investa nel Fondo Atlante.

Conclude dichiarandosi in accordo con il proposito di evitare il commissariamento, ma ritiene che non potrà essere scongiurato se non saranno presi i giusti provvedimenti per tempo.

Dott. Marco Perelli Ercolini (Membro Osservatorio Pensionati)

Si complimenta per i dati emersi dal Bilancio in esame e suggerisce un prudente riserbo sui valori positivi, anche al fine di evitare interessamenti esterni sul patrimonio dell'ENPAM, che danno luogo, ad esempio, a proposte di investimento come quella nel Fondo Atlante. Ricorda che la gestione della previdenza è incompatibile con l'assunzione di rischi e auspica una conduzione oculata degli investimenti, così come avvenuto fino ad ora.

Si congratula per la nuova attenzione accordata al contributo integrativo e rammenta come in passato lui stesso avesse sottolineato l'importanza del detto contributo per migliorare la previdenza dei liberi professionisti.

Dott. Marco Agosti (Ordine di Cremona)

Ritiene che, nonostante la complessità della situazione, il Bilancio possa essere un motivo di grande soddisfazione per l'Ente.

Riflette sulla gestione del patrimonio immobiliare a partire dalla situazione ereditata e alla luce della stagione di riforme attuate da ENPAM, ribadendo la necessità delle operazioni di risanamento in corso, anche a costo di un transitorio andamento in negativo di alcune voci, purché si consegua una gestione di sicurezza del patrimonio.

Per assicurare un corretto flusso contributivo, considera importante il rafforzamento di una leadership salda, forte dell'unità tra Ordini, mondo sindacale e mondo previdenziale, leadership che riconosce solo al Presidente dott. Olivetti visti i risultati.

Invita i presenti a riconoscere alcuni dati: la Quota A garantisce ampia assistenza e i colleghi medici e odontoiatri, che contraggono una inabilità parziale o totale all'esercizio della professione, sono assistiti a prescindere da quanto abbiano contribuito.

Ricorda che l'enorme patrimonio ENPAM non può essere utilizzato pienamente a causa dei vincoli giuridici imposti alle Casse privatizzate ma che la positività del flusso contributivo è stata tuttavia mantenuta.

Si sofferma sulle notizie date dalla stampa riguardo l'indirizzo per il rinnovo della convenzione dei medici di famiglia, osservando che non sussistono le condizioni economiche, organizzative e giuridiche per sostenere tali cambiamenti, che ritiene minerebbero l'identità stessa del medico di famiglia e comporterebbero notevoli difficoltà dal punto di vista contributivo.

Porta all'attenzione dell'Assemblea l'esigenza di garantire una pensione di secondo livello anche ai medici ospedalieri, ricordando che la pensione integrativa e l'assicurazione professionale riguardano l'ENPAM da vicino.

Dott. Augusto Pagani (Ordine di Piacenza)

Si dichiara in accordo con quanto affermato dal Presidente relativamente al flusso contributivo che è il fiume che alimenta le entrate e sostiene le pensioni. Ugualmente, per quanto attiene il rendimento del patrimonio, ricordando che anche la più efficiente gestione del patrimonio non basterà a garantire in futuro l'erogazione delle prestazioni previdenziali. Ribadisce tuttavia che il rendimento patrimoniale deve aiutare a ridurre il peso della contribuzione e a dare servizi migliori agli iscritti.

Si scusa di non aver potuto consegnare la relazione al Bilancio Consuntivo 2015 svolta dal proprio consulente, della quale è entrato in possesso solo il giorno precedente, ma provvederà a sintetizzarne alcuni passaggi. Si tratta di un documento di 400 pagine tecniche, senza la conoscenza del quale si sarebbe astenuto dall'intervenire di fronte all'Assemblea. Ritiene, infatti, segno di responsabilità affidare la lettura degli elementi tecnici del bilancio ad un consulente che abbia la formazione specifica per analizzarli.

Riferisce che le considerazioni presenti nella relazione sono analoghe a quelle elaborate negli anni passati, dalle quali emergono dubbi relativamente alla valutazione degli immobili, al mancato accantonamento di alcuni costi, alla redditività del parco immobiliare, che garantisce un reddito inferiore al 5%, alla redditività del patrimonio, meno dello 0,4%, agli studi attuariali sulla "gobba previdenziale", alle società partecipate ENPAM Real Estate e ENPAM Sicura. Di queste ultime, in particolare, mette in discussione l'utilità, ritenendo che tali società rappresentino un sistema legittimo adottato da ENPAM che tuttavia non migliora la trasparenza e non favorisce la riduzione dei costi di gestione.

Mette in guardia dall'effetto ingannevole di una sorta di sistema delle scatole cinesi, all'interno delle quali si troverebbero beni dell'ENPAM.

In particolare, riflette sulla possibilità di traslare i beni da una scatola all'altra per portare utili che non sono reali, e tuttavia funzionali a correggere i risultati operativi delle società in questione. Ritiene che questo metodo non può essere

protratto a lungo perché, se una società sembra guadagnare qualche cosa oggi, dopo poco, inevitabilmente, un'altra dovrà perdere.

Ricorda che, un anno e mezzo fa, portò l'esempio di un fondo chiamato Antirion Core, di totale proprietà dell'ENPAM, che aveva acquistato dall'ENPAM un immobile di sua proprietà valutato 170-180 milioni, ma acquistato per 230 milioni. Spiega che, essendo ENPAM anche proprietario di Antirion Core, quella specifica proprietà, passando da una parte dell'ENPAM a un'altra parte dell'ENPAM, non poteva cambiare valore.

Esprime disaccordo con la scelta enunciata dal Presidente di gestire direttamente l'assicurazione infortunio e malattia e propone di assegnare questa attività a professionisti e a società esterne.

Crede che sarebbe più prudente limitare le già molto impegnative attività dell'ENPAM alla sola previdenza.

Domanda al Presidente chiarificazioni riguardo il motivo per cui l'ENPAM non gestisce direttamente il proprio patrimonio immobiliare ma costituisce invece un'altra società, moltiplicando le funzioni, le responsabilità e i costi di gestione.

Si sofferma sulla questione della trasparenza, di cui la nostra Fondazione si fa vanto, anche nel primo numero del Giornale della Previdenza, dove titola: "Trasparenza: tutto l'ENPAM in due click".

Riferisce la sua personale esperienza, quando, il 17 dicembre del 2015, aveva scritto al Presidente per chiedere precisazioni a proposito delle prebende dei Consiglieri.

Riporta di aver scritto: "Caro Presidente, in coerenza con i principi espressi nel Codice Etico della Fondazione ENPAM, da noi tutti condivisi e difesi, sono a chiedere alcune informazioni, che sento il dovere e la responsabilità di fornire agli iscritti di questo Ordine. Più precisamente, vorrei avere il dettaglio dei compensi percepiti dai membri del C.d.A. della Fondazione, per l'attività svolta, a qualsiasi titolo, a favore della Fondazione medesima o di società e fondi in cui ENPAM abbia partecipazioni finanziari o di enti o associazioni in cui ENPAM abbia diritto di partecipazione, in veste di rappresentanza."

Non avendo ricevuto risposta, il 20 di febbraio, due mesi dopo, riferisce di essere andato sul sito dell'ENPAM nell'area riservata per cercare le informazioni richieste e di aver provato invano a stampare alcuni dati relativi ai fondi immobiliari, ai comitati consultivi e ai compensi dei membri del C.d.A., perché il programma non lo consentiva.

Tuttavia, ritiene che il suo accesso al sito abbia prodotto un risultato immediatamente positivo, in quanto tre giorni dopo riceveva la risposta da parte del Presidente, riguardo le precedenti richieste.

Ringrazia per tali risposte che tuttavia non ritiene siano completamente esaurienti, perché mancanti dei dati che riguardano il lavoro svolto dalle alte cariche ENPAM all'interno di tutte le diverse emanazioni della Fondazione.

Conclude con una notazione assolutamente positiva sui servizi, sia dal punto di vista istituzionale, per quello che riguarda l'assistenza e i rimborsi, in occasione dell'alluvione, che c'è stata a Piacenza, nell'autunno scorso, in riferimento alle procedure di pensionamento e, personalmente, per la previsione di trattamento pensionistico anticipato.

Si augura che le critiche espresse vengano intese come un contributo al miglioramento e alla tutela della previdenza, nei confronti soprattutto delle giovani generazioni.

Invita i presenti all'assunzione delle proprie responsabilità, cercando di correggere gli errori, senza puntare il dito contro nessuno, ma cambiando strada.

Dott. Donato Monopoli (Ordine di Brindisi)

Dichiara di aver preparato una breve relazione tecnica che si apre con una riflessione generale: ricorda che il 2015 è stato un anno di forti cambiamenti in Europa e in Italia, per l'evoluzione del contesto istituzionale e per le divisioni di politica economica e finanziaria.

Considerato che l'anno 2015 ha visto l'ENPAM impegnata nella definizione e nell'attuazione di decisioni strategiche, volte al miglioramento e all'aggiornamento della propria organizzazione e del proprio modo di operare, ritiene che il Bilancio in approvazione risenta di una fase di incertezze e di instabilità dei mercati finanziari, riconducibili al deterioramento del quadro macroeconomico internazionale e nazionale. Osserva che il riverbero di tale situazione ha avuto i suoi effetti su tutti gli investitori istituzionali, e non soltanto sull'ENPAM, e sulla crescita dei singoli Stati membri della UE, con maggiore incidenza sui Bilanci di quelli con maggior debito pubblico, quale l'Italia.

Premette che l'investimento immobiliare, sia diretto, sia indiretto, data la propria tradizionale capacità tendente alla conservazione del valore, costituisce ancora una scelta particolarmente apprezzata, soprattutto in una situazione congiunturale in cui la riduzione progressiva dei tassi di interesse rende sempre più attraenti i rendimenti immobiliari di tipo non abitativo.

Valuta che il ribasso subito dal mercato immobiliare italiano negli ultimi anni e la svalutazione dei valori attribuiti dalle Agenzie del Territorio agli immobili siano una logica conseguenza di fattori, quali l'avvio di un ingente progetto di dismissione del patrimonio statale, dei principali gruppi bancari, assicurativi, industriali, dei fondi di previdenza privatizzati e dei fondi di pensione di secondo pilastro.

Questo è il motivo per cui anche gli immobili risultano riqualficati con valori diversi all'interno del Bilancio dell'ENPAM, immobili iscritti con un valore molto più elevato nei Bilanci precedenti. Spiega, inoltre, che il residenziale ultratrentennale appare ormai improduttivo, anzi riporta un costo, avendo esso esaurito la sua capacità di produrre reddito ed essendo bisognevole di

manutenzioni, con i costi non ammortizzabili, sia nel breve che nel lungo termine, a cui s'aggiungono anche le morosità degli inquilini.

Ritiene necessario fare una valutazione di tipo diverso sugli immobili alberghieri, suscettibili di recupero di tali valori presi a riferimento, in virtù di un conferimento a terzi tramite un fondo immobiliare, il Fondo *Antirion Global*, che risulta gestito soprattutto da accreditate SGR a loro volta monitorate da Banca d'Italia. Precisa che i fondi immobiliari, così strutturati, rappresentano uno strumento evoluto e possono essere assimilati a un titolo finanziario che, pur essendo ancorato a dinamiche immobiliari, presenta tutte le caratteristiche di trasparenza, fungibilità e liquidità tipiche di un investimento finanziario.

Venendo ai titoli presenti nel portafoglio dell'ENPAM, precisa che la redditività è stata in linea con le previsioni di Bilancio 2015, con alcuni titoli che hanno incrementato il loro valore, e che la gestione richiede attento monitoraggio, vista la volatilità dei mercati mobiliari e la bassa, se non nulla redditività, dei titoli di Stato. Puntualizza che nel primo trimestre 2016 vi è una ripresa dei titoli azionari, anche grazie all'intervento della UE e della BCE, per cui per alcuni titoli la redditività non sarà quella attesa e pertanto sarà sicuramente necessario uno switch su prodotti finanziari diversi, aumentando la riserva quindi del liquido circolante per l'acquisto e la negoziazione di prodotti finanziari, che hanno già alta redditività, ma una vita media di mercato breve.

Dalla lettura analitica del Bilancio Consuntivo 2015 e del Preventivo 2016 deduce che il Consiglio di Amministrazione dovrà formulare a breve una nuova *asset allocation strategica*, in linea naturalmente con quello che è il Piano di Investimenti Triennali, presentato ai Ministeri vigilanti già nel novembre 2015.

Rileva che il detto Consiglio nella propria gestione è stato coerente con la mission esplicitata al rinnovo dello stesso, nel luglio del 2015, e in linea con il Progetto Quadrifoglio, già varato nella precedente legislatura.

Ne è dimostrazione l'enunciazione nel logo ENPAM di principi quali previdenza, assistenza, sicurezza del Progetto Quadrifoglio, individuati nel credito agevolato, nella previdenza complementare, nell'assicurazione sanitaria e nella copertura assicurazioni rischio professionale.

Osserva che particolare attenzione è stata riservata ai giovani, creando delle condizioni di iscrizione all'ENPAM già dal quinto anno di corso, con prestito d'onore ed anche all'anticipazione, la APP, anticipazione di prestazioni pensionistiche, uno strumento previdenziale che apre le porte del lavoro ai giovani medici.

Porta l'attenzione su alcuni investimenti in particolare: il Fondo Campus Biomedico, Spazio Sanità, il Fondo Principia III – Health e il sostegno al Paese Italia con l'ingresso dell'ENPAM in Banca d'Italia per 225 milioni di Euro.

Ritiene congrui e bilanciati gli accantonamenti fra spese correnti e fondi di riserva, i quali consentono la copertura dell'eventuale onere previdenziale a carico

dell'Ente, in caso di escussione del debito garantito, sino alla concorrenza di 18,8 annualità pensionistiche maturate e rispettando quel principio attuariale della sostenibilità a cinquant'anni.

Conclude osservando che è rispettato il principio contabile generale della prudenza, obbligatorio per tutte le amministrazioni pubbliche e che sono state verificate e certificate, anche da società esterne, la fondatezza giuridica dei crediti accertati, l'affidabilità della scadenza dell'obbligazione prevista, la corretta classificazione e imputazione dei crediti e dei debiti in Bilancio. Sulla scorta di quanto relazionato esprime parere favorevole al Bilancio in approvazione.

Dott. Andrea Silenzi (Membro eletto)

Condivide l'attenzione dedicata al patto intergenerazionale, al sostegno al reddito da lavoro e al flusso contributivo.

Accoglie con favore quanto affermato dal Presidente circa le iniquità del duplice inquadramento previdenziale per i giovani nella gestione separata INPS e nell'ENPAM e caldeggia la soluzione della problematica. Si tratta, infatti, di una problematica che l'Associazione Italiana Giovani Medici, da lui presieduta, ha da diversi anni tentato di risolvere avanzando delle proposte che non hanno avuto seguito.

Sottolinea che i giovani sono favorevoli all'apertura delle reti formative, ma è critico circa un loro utilizzo finalizzato a coprire turni e orari carenti e problematiche organizzative.

Denuncia il problema dell'assolvimento degli obblighi contributivi per i giovani neoiscritti che, dovendo iniziare ancora a guadagnare, hanno difficoltà a sostenere i pagamenti. Da questo punto di vista, ritiene necessario insistere per la riduzione della Quota A.

Da ultimo, con riferimento alla missiva, dello scorso 22 aprile, dell'Associazione dei Giovani Medici, con la quale si sono richiesti chiarimenti alla Fondazione circa il versamento immediato dei contributi della Quota A del Fondo di Previdenza Generale da parte dei medici neo-abilitati, sottolinea che la risposta data dal Presidente dott. Oliveti presentava toni poco appropriati.

Con riferimento ai concetti espressi e alla necessità di approfondire tutte le situazioni, obiettivamente complesse, anticipa che si asterrà dal voto.

Dott. Giacomo Milillo (Consigliere di amministrazione)

Premette di intervenire solo in quanto chiamato in causa e per dare alcune spiegazioni, senza dover aggiungere nulla a quanto già rappresentato dal Presidente in merito ad ENPAM Sicura.

Ricorda che ENPAM Sicura è nata per realizzare un progetto articolato e ha lavorato tre mesi per organizzarsi al fine di dare attuazione a quanto previsto. A seguito del ridimensionamento degli obiettivi, causato da una serie di ragioni, a

partire dalla non approvazione delle note delibere da parte dei Ministeri, la società si sta adeguando di conseguenza.

In tal senso, si sta operando e, anche se all'interno dell'Enpam vi sono posizioni diverse sulla vicenda, ciò è assolutamente legittimo.

Spiega che si è dimesso da Presidente di ENPAM Sicura per aver maturato il convincimento che essere Consigliere di amministrazione della Fondazione e allo stesso tempo Presidente di una società controllata dalla Fondazione stessa può determinare potenziali situazioni di conflitto d'interesse. Pertanto, ritiene di aver agito nell'interesse della Fondazione ENPAM e di ENPAM Sicura.

Precisa che ENPAM Sicura è stata costituita per erogare servizi all'ENPAM come unico cliente (è possibile solo un massimo del 20% per eventuali altri clienti o entrate) e tiene a precisare che certo non si è arricchito personalmente con l'attività svolta per la società.

Non condivide alcune osservazioni ascoltate sul Bilancio tecnico: Ricorda, infatti, che il Bilancio tecnico si basa su delle proiezioni e non su delle certezze; proprio in ragione di ciò i Bilanci vengono predisposti ogni tre anni. Pertanto, eventuali problemi possono essere gestiti.

Piuttosto, ritiene che ci si debba preoccupare di difendere l'autonomia della Fondazione, come ha sottolineato il Presidente, in particolare dalla componente pubblica che guarda con interesse alle risorse economiche delle Casse. Ritiene, anche, che un altro problema sia il rapporto con i Ministeri vigilanti, con il Governo e, in generale, la politica.

Conclude, affermando che sarebbe un segnale di grande unità se il Bilancio Consuntivo 2015 fosse approvato all'unanimità, sottolineando che taluni risultati raggiunti nel modo medico sono stati possibili grazie all'unione dei Presidenti di Ordine, della FNOMCeO e di tutte le sigle sindacali. Auspica, quindi, una perduranza dell'unità per raggiungere gli obiettivi di interesse della categoria medica.

Dott. Raimondo Ibba (Ordine di Cagliari)

Preannuncia il voto favorevole al Bilancio Consuntivo 2015 che motiva con la condivisione dell'impostazione politica data dall'ENPAM nell'arco temporale di riferimento e delle finalità istituzione perseguite: previdenza, assistenza e sicurezza.

Ritiene che un'Assemblea così ampia come quella della Fondazione non debba trovare l'unità sulla condivisione delle specifiche tecniche di un bilancio, quanto piuttosto sugli aspetti generali di impostazione del sistema.

Sottolinea che, rispetto a molti anni orsono, la visione dell'ENPAM è mutata al punto da non essere più considerata come un'entità distante e un terreno di scontro tra le organizzazioni sindacali.

Ritiene che di ciò ne sia testimonianza l'attuale composizione dell'Assemblea Nazionale che vede una partecipazione di tutte le componenti della professione.

Quindi, egli ritiene che, se l'impostazione politica è condivisa, il Bilancio dovrà essere votato favorevolmente per cercare di garantire e di migliorare i servizi offerti agli iscritti e per sostenere la riaffermazione dell'autonomia dell'ENPAM.

Sottolinea il momento di difficoltà della professione da un punto di vista dell'immagine, del ruolo sociale e della credibilità di fronte al sistema politico. Un sistema che egli ritiene stia tentando di appropriarsi delle Casse.

Per evitare che ciò accada, occorre che i flussi contributivi siano garantiti da un innalzamento della qualità del lavoro.

A suo avviso, ciò è possibile solo se le quattro gambe che sorreggono la professione (gli ordini, l'ENPAM, le organizzazioni sindacali e le società scientifiche) in armonia perseguono l'obiettivo della qualità della professione.

Considera necessaria, a tal fine, la creazione di una cabina di regia per lavorare nell'interesse globale della professione.

Conclude, ribadendo la condivisione di quanto fatto dall'attuale amministrazione della Fondazione, richiamando l'attenzione del Presidente sugli interventi critici e dubitativi ascoltati nella presente sede.

Dott. Renato Naldini (Membro Osservatorio dei Pensionati)

Si congratula con il Presidente e critica, in particolare, gli aumenti fiscali previsti dal Governo per il Fondo Sanità.

Dott. Giovanni Leoni (Ordine di Venezia)

Preannuncia il voto favorevole al Bilancio Consuntivo 2015.

Sottolinea con soddisfazione che dal 2006 al 2015 il rapporto tra patrimonio netto e pensioni è aumentato dall'8,16 al 12,80.

Apprezza quanto fatto per i giovani con la possibilità di contribuire fin dall'Università e, specie sottolinea l'importanza delle nuove forme di comunicazione soprattutto per i giovani stessi.

Ringrazia, infine, sia il Presidente sia gli uffici della Fondazione per gli incontri formativi che vi sono stati sul territorio veneto e per quanto fatto attraverso l'assistenza a favore degli iscritti colpiti da calamità naturale.

Dott. Pierantonio Muzzetto (Ordine dei Medici di Parma)

Esprime fiducia nel Presidente e negli amministratori della Fondazione.

In un momento storico di grande difficoltà per la professione medica ed odontoiatrica e per la sanità, egli invoca l'unità della categoria.

Tale categoria, anche se l'opinione pubblica la considera una categoria privilegiata anche se non lo è, deve dimostrare che all'interno vi sono dei principi di solidarietà interna che devono essere salvaguardati.

L'ENPAM deve impegnarsi in queste finalità etiche, così come, nella trasparenza e nella chiarezza, non deve sottovalutare chi, con onestà intellettuale, si fa promotore di spunti di riflessione.

Terminati gli interventi, prende la parola il Presidente **dott. Alberto Oliveti** per le proprie conclusioni politiche.

Fa presente che la Fondazione risponderà per iscritto a coloro che hanno fatto pervenire osservazioni scritte in merito al Bilancio in approvazione.

Quindi, si sofferma sull'obiettivo "sicurezza". Evidenzia che, nell'attuale scenario di cambiamenti economici, demografici, tecnologici e anche della rappresentatività, la parola "sicurezza" deve essere la parola di riferimento. La "sicurezza" non significa "certezza"; la "certezza" è l'obiettivo che si tende a conseguire. L'obiettivo "sicurezza" la Fondazione lo sta cercando di perseguire sulla previdenza, con proiezioni attuariali certificate. Come tali, cercano di oggettivizzare quanto più possibile eventi futuri. Progettare il futuro è l'impegno che tutti, giovani e anziani attivi, devono portare avanti. In ciò si sostanzia il patto generazionale. Le proiezioni attuariali vengono fatte con i migliori strumenti a disposizione possibile e frequentemente ma non possono rappresentare una certezza.

Affronta quindi il tema del patrimonio ricordando che quello attuale si compone sia di elementi ereditati sia di elementi acquisiti in tempi più recenti. Si sta cercando di eliminare dal patrimonio i beni che non rendono e quelli non in linea con le finalità istituzionali dell'ENPAM. In ogni caso, il patrimonio della Fondazione batte il benchmark.

Ribadisce, quindi, che i risultati devono essere valutati sulla base degli atti, dei fatti e dei numeri e nel rispetto delle regole. Ci sono iniziative che hanno maggiori risultati e altre che ne hanno meno ma l'importante è rimanere al passo con i cambiamenti costanti.

Per quanto riguarda le società controllate puntualizza che, al momento sono considerate lo strumento migliore per raggiungere un risultato. Se nel tempo, si accertasse che non fosse più così, si provvederà a dismetterle.

Relativamente al tema dei compensi, precisa che quando è divenuto Presidente di Enpam Sicura l'ha fatto a titolo gratuito, così come altri due Consiglieri. A suo avviso, tale posizione non è troppo giusta in quanto il compenso è il riconoscimento dell'impegno prestato e delle responsabilità assunte.

Ricorda che, in nome della trasparenza, si è sempre dichiarato disponibile a mostrare le sue dichiarazioni dei redditi a chi venisse a chiederlo; tale posizione è confortata anche dalla scelta della Fondazione di mutuare dalla Corte dei Conti il modello per la pubblicità della situazione patrimoniale.

Esprime soddisfazione per il lavoro svolto dalla struttura della Fondazione, e delle società controllate, e sottolinea la presenza del nuovo Direttore Generale della Fondazione, dott. Domenico Pimpinella; coglie l'occasione per salutare anche il precedente Direttore Generale, dott. Ernesto del Sordo, che è seduto in sala.

Ritiene che la fase attuale richieda saggezza, oltre che sicurezza e responsabilità istituzionale e riconosce che, nel corso della seduta, ha ascoltato molte parole sagge e notato comportamenti saggi anche da parte di chi abitualmente si pone su posizioni contrastanti.

Nella situazione attuale, crede sia necessario ricercare il più possibile l'unità e la cooperazione. In tal senso, aderisce all'idea avanzata di costituire una cabina di regia tra le varie componenti della professione.

Indipendentemente dal risultato del voto al Bilancio Consuntivo 2015, egli si ritiene comunque soddisfatto per il clima di responsabilità che ha avvertito.

In conclusione, alcune brevi considerazioni sulla politica e sulla vigilanza. Che la vigilanza e il controllo siano esercitati in modo ossessivo è un fatto assodato. Così come è chiaro che vi sia un problema con la politica. Contro questo problema, ritiene che occorra battersi in maniera intelligente cercando sinergie e condivisioni per difendere fortemente l'autonomia e la libertà professionale; autonomia che si accompagna alla responsabilità di cui nella presente seduta ha avvertito segnali incoraggianti.

Terminato il suo intervento, il **Presidente Dott. Alberto Oliveti** mette in votazione il Bilancio consuntivo 2015 per appello nominale.

Risulta approvata a maggioranza, con 150 voti favorevoli, 7 voti contrari e due astensioni, la seguente delibera:

L'ASSEMBLEA NAZIONALE

VISTO l'art. 13, comma 1, lett. l), dello Statuto della Fondazione ENPAM;

VISTO il decreto legislativo del 30 giugno 1994 n. 509;

VISTO il Bilancio consuntivo per l'esercizio 2015 predisposto dal Consiglio di Amministrazione e dallo stesso deliberato nella seduta del 1° aprile 2016;

VISTA la relazione del Collegio Sindacale al Bilancio;

VISTA la relazione della Società di revisione Reconta Ernst & Young S.p.A. incaricata ai sensi dell'art. 2, comma 3, del decreto legislativo n. 509/94,

DELIBERA

di approvare il Bilancio consuntivo per l'esercizio 2015 nel testo della relazione annessa e negli elaborati contabili allegati parti integranti della presente delibera.

Alle ore 14.20, terminati gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente ringrazia gli intervenuti e toglie la seduta.

Allegati: n. 1

Il Segretario
(Dott. Ezio Montevioni)

Il Presidente
(Dott. Alberto Oliveti)