

## **Fondazione ENPAM**

### **Ente Nazionale di Previdenza ed Assistenza dei Medici e degli Odontoiatri**

#### **Verbale dell'Assemblea nazionale**

Il giorno 26 novembre 2016, alle ore 9.50, in seconda convocazione, presso il Rome Life Hotel in Roma, alla Via Palermo n. 12, si è riunita l'Assemblea nazionale della Fondazione ENPAM per deliberare sugli argomenti di cui al seguente:

#### **ORDINE DEL GIORNO**

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Elezione del Vice Presidente ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. a) e dell'art. 15, comma 10, dello Statuto;
- 3) Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2016;
- 4) Bilancio di previsione per l'esercizio 2017.

Alle ore 9.50 sono presenti alla riunione, il Presidente della Fondazione ENPAM Dott. Alberto Oliveti, che assume la presidenza dell'Assemblea ai sensi dell'art. 12, comma 1 dello Statuto, e, ai sensi dell'art. 11, comma 1 lett. a) e comma 4, dello Statuto, i Presidenti e i Vice Presidenti o i Delegati dei seguenti Ordini Provinciali:

**AGRIGENTO** (per delega Dott. Giuseppe Augello) ~ **ALESSANDRIA** (Dott. Mauro Cappelletti) ~ **ANCONA** (Dott. Fulvio Borromei) ~ **AOSTA** (per delega Dott. Piero Francesco Sirianni) ~ **AREZZO** (Dott. Lorenzo Droandi) ~ **ASCOLI PICENO** (per delega Dott. Piero Maria Benfatti) ~ **ASTI** (Dott. Claudio Lucia) ~ **AVELLINO** (per delega Dott. Angelo Rossi) ~ **BARI** (Dott. Filippo Anelli) ~ **BARLETTA-ANDRIA-TRANI** (Dott. Benedetto Delvecchio) ~ **BELLUNO** (Dott. Umberto Rossa) ~ **BENEVENTO** (Dott. Giovanni Pietro Ianniello) ~ **BERGAMO** (per delega Dott. Luigi Daleffe) ~ **BIELLA** (Dott. Enrico Modina) ~ **BOLOGNA** (per delega Dott. Roberto Carlo Rossi) ~ **BOLZANO** (per delega dott. Roberto Tata) ~ **BRESCIA** (Dott. Ottavio Di Stefano) ~ **BRINDISI** (per delega Dott. Donato Monopoli) ~ **CAGLIARI** (Dott. Raimondo Ibba) ~ **CALTANISSETTA** (Dott. Giovanni D'Ippolito) ~ **CAMPOBASSO** (Dott.ssa Carolina DE Vincenzo) ~ **CASERTA** (per delega Dott. Pietro Nuzzo) ~ **CATANIA** (per delega Dott. Gian Paolo Marcone) ~ **CATANZARO** (per delega

Dott. Vincenzo Larussa) ~ **CHIETI** (per delega Dott. Francesco Valente) ~ **COMO** (Dott. Gianluigi Spata) ~ **COSENZA** (Dott. Eugenio Corcioni) ~ **CREMONA** (per delega Dott. Marco Agosti) ~ **CROTONE** (per delega Dott. Giuseppe Varrina) ~ **CUNEO** (Dott. Salvio Sigismondi) ~ **ENNA** (Dott. Renato Mancuso) ~ **FERMO** (per delega Dott. Ezio Monteviodoni) ~ **FERRARA** (Dott. Bruno Di Lascio) ~ **FIRENZE** (Dott. Antonio Panti) ~ **FOGGIA** (Dott. Salvatore Onorati) ~ **FORLÌ-CESENA** (Dott. Michele Gaudio) ~ **FROSINONE** (per delega Dott. Domenico Mancini) ~ **GENOVA** (per delega Dott. Federico Pinacci) ~ **GORIZIA** (per delega Dott. Albino Visintin) ~ **GROSSETO** (per delega Dott.ssa Anna Paola Birigazzi) ~ **IMPERIA** (per delega dott. Massimo Sasso) ~ **ISERNIA** (per delega Giovanni Pulella) ~ **L'AQUILA** (Dott. Maurizio Ortu) ~ **LA SPEZIA** (per delega Dott. Alessandro Pratici) ~ **LATINA** (Dott. Giovanni Maria Righetti) ~ **LECCE** (Dott. Francesco G. Morgante) ~ **LECCO** (per delega Dott. Carlo Rota) ~ **LIVORNO** (Dott. Vincenzo Paroli) ~ **LODI** (per delega Dott. Abele Guerini) ~ **LUCCA** (per delega Dott. Egisto Bagnoni) ~ **MACERATA** (per delega Dott. Maurizio Ruffini) ~ **MANTOVA** (per delega Dott. Adelmo Mambrini) ~ **MASSA CARRARA** (per delega Dott. Mario Battistini) ~ **MATERA** (Dott. Raffaele Tataranno) ~ **MESSINA** (Dott. Giacomo Caudo) ~ **MILANO** (Dott. Roberto Carlo Rossi) ~ **MODENA** (per delega Dott. Antonino Addamo) ~ **MONZA-BRIANZA** (Dott. Carlo Maria Teruzzi) ~ **NAPOLI** (per delega Dott. Luigi Sodano) ~ **NOVARA** (per delega Dott. Giovanni Rizzo) ~ **NUORO** (per delega Dott.ssa Maria Franca Tegas) ~ **ORISTANO** (Dott. Luigi Antonio Sulis) ~ **PADOVA** (per delega Dott. Domenico Crisarà) ~ **PALERMO** (Prof. Salvatore Amato) ~ **PARMA** (per delega Dott. Angelo Di Mola) ~ **PAVIA** (per delega Dott. Marco Gioncada) ~ **PERUGIA** (Dott. Graziano Conti) ~ **PESARO e URBINO** (per delega Dott. Luciano Fattori) ~ **PESCARA** (Dott. Enrico Lanciotti) ~ **PIACENZA** (Dott. Augusto Pagani) ~ **PISA** (Dott. Giuseppe Figlini) ~ **PISTOIA** (Dott. Egisto Bagnoni) ~ **PORDENONE** (Dott. Guido Lucchini) ~ **POTENZA** (Dott. Rocco Paternò) ~ **PRATO** (Dott. Francesco Sarubbi) ~ **RAGUSA** (per delega Dott. Roberto Zelante) ~ **RAVENNA** (Dott. Andrea Lorenzetti) ~ **REGGIO CALABRIA** (per delega Dott. Marco Tescione) ~ **REGGIO EMILIA** (per delega Dott. Fulvio Curti) ~ **RIETI** (per delega Dott. Renzo Broccoletti) ~ **RIMINI** (per delega Dott. Franco Mandolesi) ~ **ROMA** (per delega Dott. Adriano Tocchi) ~ **ROVIGO** (per delega Dott. Maurizio Passerini) ~ **SASSARI** (Dott. Francesco Pio Scanu) ~ **SAVONA** (per delega Dott. Edmondo Bosco) ~ **SIENA** (Dott. Roberto Monaco) ~ **SIRACUSA** (per delega Dott. Giovanni Barone) ~ **SONDRIO** (Dott. Alessandro Innocenti) ~ **TARANTO** (Dott. Cosimo Nume) ~ **TERAMO** (Dott. Cosimo Napoletano) ~ **TERNI** (dott. Giuseppe Donzelli) ~ **TORINO** (Dott. Guido Giustetto) ~ **TRAPANI** (Dott. Cesare Ferrari) ~ **TRENTO** (Dott. Marco Ioppi) ~ **TREVISO** (per delega Dott. Brunello Gorini) ~ **TRIESTE** (per delega Dott. Dino Trento) ~ **UDINE** (per delega Dott. Andrea

Fattori) ~ **VARESE** (Dott. Roberto Stella) ~ **VENEZIA** (per delega Dott. Maurizio Scassola) ~ **VERBANO-CUSIO-OSSOLA** (per delega Dott. Rodolfo Rigamonti) ~ **VERCELLI** (per delega Dott. Giovanni Scarrone) ~ **VERONA** (Dott. Roberto Mora) ~ **VIBO VALENTIA** (Dott. Antonino Maglia) ~ **VICENZA** (Dott. Michele Valente) ~ **VITERBO** (per delega Dott. Bernardino Bernardini).

Sono altresì presenti, ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. a) dello Statuto, i rappresentanti dei Presidenti delle Commissioni per gli iscritti all'Albo degli Odontoiatri dei seguenti Ordini:

**ANCONA** (Dott. Federico Fabbri) ~ **COMO** (Dott. Massimo Mariani) ~ **GENOVA** (Dott. Massimo Gaggero) ~ **MODENA** (Dott. Roberto Gozzi) ~ **NAPOLI** (Dott. Antonio Di Bellucci) ~ **PALERMO** (Dott. Mario Marrone) ~ **TARANTO** (Dott. Carmine Bruno) ~ **TERAMO** (Dott.ssa Albina Latini) ~ **TORINO** (Dott. Gianluigi D'Agostino) ~ **TRIESTE** (Dott. Diego Paschina).

Ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. b), dello Statuto sono presenti:

Dott. Antonio Amendola ~ Dott.ssa Antonella Antonelli ~ Dott. Gabriele Antonini ~ Dott.ssa Adele Bartolucci ~ Dott. Luca Barzagli ~ Dott. Corrado Bellezza ~ Dott. Nazzareno Salvatore Brissa ~ Dott. Sandro Campanelli ~ Dott.ssa Maria Grazia Cannarozzo ~ Dott. Angelo Castaldo ~ Dott. Arcangelo Causo ~ Dott. Paolo Coprivez (presente anche per delega del Dott. Donato Andrisani) ~ Dott. Michele D'Angelo ~ Dott. Antonio D'Avino ~ Dott. Giancarlo Di Bartolomeo ~ Dott. Angelo Di Mola ~ Dott.ssa Cinzia Famulari ~ Dott.ssa Antonella Ferrara ~ Dott.ssa Ivana Garione ~ Dott. Salvatore Gibiino ~ Dott. Egidio Giordano ~ Dott.ssa Tatiana Giuliano ~ Dott. Domenico Roberto Grimaldi ~ Dott. Nunzio Guglielmi ~ Dott. Paolo Giuseppe Lai ~ Dott.ssa Antonietta Livatino ~ Dott.ssa Mirene Anna Luciani ~ Dott.ssa Tommasa Maio ~ Dott. Giovanni Evangelista Mancini ~ Dott. Marco Mazzotta ~ Dott. Luca Milano ~ Dott. Gianfranco Moncini ~ Dott. Giuliano Nicolin ~ Dott. Renato Obrizzo ~ Dott. Sabatino Orsini Federici ~ Dott. Romano Paduano ~ Dott. Gabriele Peperoni ~ Dott.ssa Caterina Pizzutelli ~ Dott. Daniele Ponti ~ Dott. Vincenzo Priolo ~ Dott. Pietro Procopio ~ Dott. Giuseppe Ricciardi ~ Dott. Fabio Rizzo ~ Dott. Ilan Rosenberg ~ Dott.ssa Celeste Russo ~ Dott.ssa Sabrina Santaniello ~ Dott. Salvatore Scotto Di Fasano ~ Dott.ssa Alessandra Elvira Maria Stillo ~ Dott. Andrea Stimamiglio ~ Dott.ssa Bruna Stocchiero ~ Dott. Giuseppe Vella ~ Dott. Nunzio Venturella ~ Dott. Fabio Maria Vespa ~ Dott. Mauro Renato Visonà ~ Dott. Alberto Zaccaroni ~ Dott.ssa Rosella Zerbi.

Inoltre, ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. c) dello Statuto è presente il Dott. Claudio Dominedò.

Ai sensi dell'art. 12, comma 4 dello Statuto partecipano alla riunione il Vice Presidente Vicario Dott. Giovanni Pietro Malagnino, i Consiglieri di Amministrazione Dott. Francesco Buoninconti, Dott.ssa Anna Maria Calcagni, Dott. Riccardo Cassi, Dott. Giampietro Chiamenti, Dott. Stefano Falcinelli, Dott. Luigi Galvano, Dott. Eliano Mariotti, Dott. Giacomo Milillo, Dott. Franco Pagano, Dott. Pasquale Pracella, Dott. Gianfranco Prada, Dott. Giuseppe Renzo e Dott. Costantino Troise, e il Presidente e i componenti del Collegio dei Sindaci Dott. Saverio Benedetto, Dott. Malek Mediati, Dott. Francesco Noce, Dott. Luigi Pepe e Dott. Lorenzo Quinzi.

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, dello Statuto partecipano alla riunione, quali componenti l'Osservatorio dei Giovani, la dott.ssa Concetta D'Ambrosio, il dott. Stefano De Gregoriis, la dott.ssa Francesca Manzieri, il dott. Enrico Peterle e la dott.ssa Camilla Russo; come componenti l'Osservatorio dei Pensionati partecipano il dott. Renato Naldini, il dott. Claudio Testuzza e il dott. Francesco Vinci.

Ai sensi dell'art. 25, comma 7 dello Statuto partecipa alla riunione il Direttore Generale Dott. Domenico Pimpinella.

Il Presidente, verificato il raggiungimento del numero legale delle presenze, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il dott. Oliveti invita i presenti ad osservare un minuto di silenzio in memoria del Vice Presidente della Fondazione ENPAM, dott. Roberto Lala, deceduto lo scorso settembre.

Quindi, invita l'Assemblea a nominare ai sensi dell'art. 12, comma 2 dello Statuto, il Segretario della riunione.

L'Assemblea Nazionale, all'unanimità, nomina Segretario il Dott. **Ezio Montevioni** dell'Ordine dei Medici e degli Odontoiatri di Fermo, che **accetta** ed **assume** l'incarico conferitogli.

A seguire, il Presidente, dott. Alberto Oliveti, porge il suo saluto e quello di tutta l'Assemblea alla dott.ssa Roberta Chersevani, Presidente della FNOMCeO, della cui presenza è onorato.

Ricorda che la Fondazione ENPAM e la FNOMCeO sono unite dalla stessa sensibilità verso la componente giovanile della categoria medica ed odontoiatrica che afferma essere sempre più il motore e la spinta per le iniziative

sul futuro della professione. Per tale ragione, auspica che per il futuro si possano trovare modalità di interazione sempre più efficaci tra l'Osservatorio dei Giovani costituito in Fondazione e analoga istituzione in Federazione.

Quindi, lascia la parola alla dott.ssa Chersevani.

La dott.ssa Chersevani sottolinea che il passaggio verso il futuro della professione non sarà semplice e, pertanto, l'aiuto della componente giovanile con l'entusiasmo che la contraddistingue non potrà che essere un bene. L'attuale decennio per la professione medica ed odontoiatrica è stato ed è ancora connotato da grandi difficoltà. Per tale ragione, ritiene che i messaggi che vengono lanciati dall'ENPAM e dalla Federazione devono essere di conforto e di dimostrazione di solidarietà verso i colleghi. Afferma che quella odierna è un'occasione per salutare i colleghi Presidenti di Ordine e tutti gli altri colleghi che ha meno occasione di incontrare. Augura a tutti una mattina proficua e auspica che dal presente consesso continuino ad uscire messaggi di solidità, di solidarietà, di serietà e di serenità di cui tutti i colleghi hanno bisogno.

Quindi, si passa al **punto 1)** all'ordine del giorno “**Comunicazioni del Presidente**”.

In primo luogo, manda i propri saluti e quelli dell'Assemblea ai neo Presidenti dell'Ordine di Avellino, dott. Giuseppe Rosato, dell'Ordine di Isernia, dott. Giorgio Berchicci, dell'Ordine di Nuoro, dott.ssa Maria Maddalena Giobbe, dell'Ordine di Roma, dott. Giuseppe Lavra, e dell'Ordine di Salerno, dott. Giovanni D'Angelo.

Inoltre, comunica, che, come accade ormai da alcuni anni, la Fondazione ha predisposto, anche per l'anno 2015, il Bilancio Sociale, che è stato consegnato a tutti i presenti.

Unitamente al Bilancio Preventivo e al Consuntivo nonché al Bilancio Tecnico Attuariale, crede che il Bilancio Sociale si annoveri a pieno diritto tra i bilanci istituzionali della Fondazione.

Egli afferma che, nell'introduzione da lui è stesso curata, ha voluto sottolineare come la Fondazione sia un ente solido, tenuto conto della consistenza patrimoniale, della sostenibilità di tenuta a cinquant'anni e della riserva legale che attualmente garantirebbe di continuare il pagamento delle prestazioni previdenziali per tredici anni anche qualora le entrate contributive si azzerassero. Crede che questi siano forti indicatori di sostenibilità.

Però ha voluto sottolineare che l'ENPAM è una Fondazione solidale attraverso un'assistenza che, diventata anche strategica, è soprattutto puntuale per i problemi dei singoli.

Gli eventi calamitosi, occorsi negli ultimi anni, hanno dato modo alla Fondazione di dimostrare con i fatti la propria presenza e fattività.

La possibilità per la Fondazione di essere solidale e, quindi, di erogare prestazioni assistenziali, è data dall'esistenza del Fondo Generale "Quota A", al quale contribuiscono tutti i medici e i dentisti italiani, iscritti agli Albi professionali.

Su tale circostanza, a suo avviso, occorrerebbe far riflettere quella parte dei categoria medica che vorrebbe vedersi esentata dall'obbligo di contribuire alla "Quota A".

Il Presidente, inoltre, evidenzia, che l'ENPAM oltre ad essere solido e sostenibile, persegue anche l'equità tra generazioni subentranti.

Specifica che "equità" non può essere soltanto quella riferita al parametro "pensione che prenderò", ma a tutte le attività in termini di assistenza strategica, che la Fondazione vuole fare.

Si può affermare che i giovani manterranno gli anziani ma, nello stesso tempo, che i contributi di quest'ultimi verranno anche utilizzati per sostenere la qualità del lavoro, il numero di opportunità professionali e il sostegno al reddito della generazione futura.

In tale volano virtuoso, che la Fondazione cerca sempre più di perseguire, egli afferma che il cambiamento, che attualmente sta portando anche delle crisi, deve essere visto però come un'opportunità che va cavalcata attraverso l'innovazione tecnologica, l'apertura dei mercati (la sanità senza frontiere), l'arrivo dei capitali e la presenza di professioni sanitarie.

Da questo punto di vista, la Fondazione si sta impegnando fortemente per cogliere dette opportunità, nella logica del tentativo di mantenere la massima equità tra le generazioni subentranti.

Afferma, inoltre, che la Fondazione è sicura. La sicurezza, ovviamente, non è uno stato. La sicurezza è un momento dinamico, che va perseguito, mantenuto e vegliato, affinché i rischi non diventino danni.

In conclusione, egli rimarca come il patto fra le generazioni subentranti si nutre di un patto professionale tra le generazioni ed è per questo che la professione deve esserne al centro e che l'odierna seduta si è aperta con le comunicazioni del Presidente della FNOMCeO.

Passando poi ad altro argomento, comunica che il dott. Andrea Silenzi ha presentato le proprie dimissioni irrevocabili da componente della presente Assemblea ed è subentrato al suo posto, in base alla graduatoria della lista di appartenenza, il dott. Marco Mazzotta al quale porge il benvenuto.

Inoltre, il Presidente comunica che, lo scorso 22 novembre, il Presidente dell'OMCeO Piacenza, dott. Augusto Pagani, ha inviato alla Fondazione, e per conoscenza, a tutti i Presidenti di Ordine d'Italia, una relazione tecnica redatta dal consulente dell'Ordine, dott. Massimo d'Amato, nella quale sono riportate alcune osservazioni alla proposta di assestamento al Bilancio preventivo 2016 e alla proposta di Bilancio di previsione 2017. I competenti uffici della Fondazione hanno già predisposto una puntuale relazione in risposta a quanto osservato dal detto consulente che è stata inviata il giorno precedente ai medesimi destinatari della nota inviata dal dott. Pagani.

Da ultimo, il Presidente ricorda che, a causa della divergenza del valore dell'immobile sede della Fondazione ENPAM, in Roma, Piazza Vittorio Emanuele II n.78, come stimato nella perizia di Risorse per Roma S.p.A. del 2004 e nella perizia di BNP Paribas Real Estate Advisory Italy dell'aprile 2015, rispettivamente pari ad € 146.600.000,00 (prezzo di acquisto corrisposto alla New Esquilino S.r.l.) ed a € 62.000.000,00, il Consiglio di Amministrazione, con delibera n. 101 del 6 novembre 2015, decise "di presentare un esposto alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, al fine di rappresentare i fatti relativi alla divergenza del valore risultante dalle due perizie di cui sopra". All'esito delle indagini, lo scorso 4 ottobre, il Pubblico Ministero ha chiesto al GIP l'archiviazione delle stesse. Specifica che i presenti che ne faranno richiesta potranno avere una copia del decreto di richiesta di archiviazione.

A questo punto, il Presidente, dott. Alberto Oliveti, passa all'esame del **punto 2)** all'ordine del giorno.

**2) Elezione del Vice Presidente ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. a) e dell'art. 15, comma 10, dello Statuto.**

Si procede alla costituzione del seggio elettorale. Il seggio risulta così composto:

- Giovanni Pietro Malagnino, Presidente;
- Tommasa Maio, membro con funzioni di scrutatore;
- Caterina Pizzutelli, membro con funzioni di scrutatore;
- Marco Tescione, membro con funzioni di scrutatore;
- Gian Paolo Marcone, membro con funzioni di Segretario.

Quindi, il seggio elettorale procede alle operazioni di voto; i verbali relativi all'elezione sono di seguito integralmente trascritti.

**“VERBALE DELLE VOTAZIONI DELL’ASSEMBLEA NAZIONALE DELLA FONDAZIONE ENPAM PER L’ELEZIONE DEL VICE PRESIDENTE SCELTO TRA TUTTI GLI ISCRITTI AI SENSI DELL’ART. 13, COMMA 1, LETT. a) E DELL’ART. 15, COMMA 10, DELLO STATUTO**

Il giorno 26 novembre 2016, alle ore 10.06, in Roma presso il Rome Life Hotel, alla Via Palermo n. 12, il seggio elettorale composto da dott. Giovanni Pietro Malagnino Presidente, dott.ssa Tommasa Maio scrutatore, dott.ssa Caterina Pizzutelli scrutatore, dott. Marco Tescione scrutatore e dott. Gian Paolo Marcone Segretario dà avvio alle operazioni di competenza.

Viene predisposta un'urna e sono timbrate e vidimate n. 177 schede elettorali corrispondenti al numero degli aventi diritto al voto.

Si procede, quindi, per appello nominale, alla chiamata degli aventi diritto al voto a ciascuno dei quali viene consegnata una scheda predisposta per l'espressione del voto per l'elezione del Vice Presidente scelto tra tutti gli iscritti.

Alle ore 11.04, si procede, per appello nominale, ad una nuova chiamata degli aventi diritto che non hanno risposto alla precedente.

Alle ore 11.10, avendo proceduto alla seconda chiamata, il Presidente dichiara chiuse le operazioni di voto.

Letto, firmato e sottoscritto.

PRESIDENTE F.to Dott. Giovanni Pietro Malagnino

SCRUTATORE F.to Dott.ssa Tommasa Maio

SCRUTATORE F.to Dott.ssa Caterina Pizzutelli

SCRUTATORE F.to Dott. Marco Tescione

SEGRETARIO F.to Dott. Gian Paolo Marcone”

**“ASSEMBLEA NAZIONALE DELLA FONDAZIONE ENPAM DEL 26 NOVEMBRE 2016**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI SCRUTINIO PER L’ELEZIONE DEL VICE PRESIDENTE SCELTO TRA TUTTI GLI ISCRITTI AI SENSI**

## **DELL'ART. 13, COMMA 1, LETT. a) E DELL'ART. 15, COMMA 10, DELLO STATUTO**

Alle ore 11.15 il seggio elettorale, composto da dott. Giovanni Pietro Malagnino, dott.ssa Tommasa Maio scrutatore, dott.ssa Caterina Pizzutelli scrutatore, dott. Marco Tescione scrutatore e dott. Gian Paolo Marcone Segretario, constata che sono state consegnate 170 schede e che, quindi, le schede non utilizzate sono 7.

Di seguito, procede allo scrutinio con l'apertura dell'urna contenente le schede per l'elezione del Vice Presidente scelto tra tutti gli iscritti e inizia lo spoglio relativo.

Vengono scrutinate n. 170 schede con i seguenti risultati:

Votanti 170 Schede bianche 21 Schede nulle 11

Riportano voti: Mariotti 118; Lacagnina 7; Calcagni 5; Falcinelli 3; Prada 1 Milillo 1; Coprivez 1; Cassi 1; Scassola 1.

Pertanto, risulta eletto Vice Presidente: dott. Eliano Mariotti

Alle ore 11.30 sono chiuse le operazioni di cui al presente verbale.

Letto, firmato e sottoscritto.

PRESIDENTE F.to Dott. Giovanni Pietro Malagnino

SCRUTATORE F.to Dott.ssa Tommasa Maio

SCRUTATORE F.to Dott.ssa Caterina Pizzutelli

SCRUTATORE F.to Dott. Marco Tescione

SEGRETARIO F.to Dott. Gian Paolo Marcone”

A seguito dell'elezione a Vice Presidente della Fondazione ENPAM del dott. Eliano Mariotti, l'Assemblea applaude calorosamente e il Presidente invita il dott. Mariotti a sedersi al tavolo presidenziale.

Successivamente, il Presidente passa all'esame dei punti 3) e 4) all'ordine del giorno al quale seguirà lo spazio per eventuali interventi e le deliberazione su entrambi i punti con votazione separata.

### **3) Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2016.**

Il Presidente Oliveti, tramite il supporto di slides, illustra il Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2016 che espone un avanzo economico per l'esercizio 2016 pari ad € **1.086.931.122** che è superiore alla previsione 2016 (€ 907.072.300) di € **179.858.822**.

Per quanto riguarda la **Gestione Previdenziale**, i dati assestati, evidenziano rispetto alla previsione 2016 un aumento del gettito contributivo per € 77.980.000 e un decremento delle prestazioni per € 14.860.000.

Il Dott. Oliveti prosegue analizzando i *valori di spesa assestati*:

- ⇒ Spese per godimento di beni terzi per un totale di € 20.000: incremento dovuto al noleggio di apparati di nuova generazione che impattano positivamente a livello ambientale, consentendo una significativa riduzione della produzione di rifiuti.
- ⇒ Ammortamenti e svalutazioni per un totale di € 18.417.000: ammortamento impianti, macchinari e attrezzature; assegnazione al fondo svalutazioni immobili e assegnazione al fondo svalutazione crediti.
- ⇒ Accantonamento per rischi per un totale di € 3.000.000: la voce recepisce le spese per il giudizio arbitrale in merito al contenzioso con Atahotels, che si è instaurato a seguito dell'apporto dei cespiti alberghieri al Fondo Antirion. A tal proposito, il Presidente rappresenta che, a seguito della riconsegna degli immobili ad uso alberghiero da parte del conduttore Atahotels alla proprietà Fondazione ENPAM, si è generato tra le parti un contenzioso che vede attualmente quattro giudizi pendenti: due introdotti dalla Fondazione e due introdotti da Atahotels nei confronti di Antirion SGR.  
In particolare:
  - un procedimento arbitrale avente ad oggetto la restituzione delle somme riconosciute dall'Ente per il c.d. accordo miglorie;
  - un accertamento tecnico preventivo avente ad oggetto lo stato manutentivo dell'Hotel Executive;
  - due giudizi introdotti da Atahotels nei confronti di Antirion SGR:
    - un giudizio pendente avanti al Tribunale di Aosta per il riconoscimento della indennità per la perdita dell'avviamento commerciale del valore di circa € 1.000.000, relativo al complesso alberghiero Planibel;
    - un giudizio pendente avanti al Tribunale di Cagliari per il riconoscimento della indennità per la perdita dell'avviamento commerciale del valore di circa € 13.000.000, relativo al complesso alberghiero Tanka Village.
- ⇒ Interessi e altri oneri finanziari per un totale di € 14.769.666: l'incremento degli oneri finanziari è dovuto prevalentemente a perdite da negoziazione di titoli di diversa natura nelle gestioni in delega, a scarti negativi su titoli dell'attivo circolante, a maggiori oneri riferiti ad attività e azioni legali connesse al recupero sui titoli strutturati e a commissioni di performance riconosciuti ai gestori dei titoli legati a portafogli CDO. A tal proposito, il Presidente rappresenta che sono pendenti due giudizi promossi dalla Fondazione ENPAM nei confronti delle Banche interessate per veder accolte domande di carattere risarcitorio. Una è stata incardinata sia in Italia che in Gran Bretagna.

⇒ Svalutazioni per un totale di € 101.235.606: di partecipazioni, di immobilizzazioni finanziarie che non costituiscono partecipazioni e di titoli iscritti all'attivo circolante che non costituiscono partecipazioni.

In conclusione, il Presidente afferma che tutti i predetti scostamenti di oneri per € 137.442.272 trovano compensazione dai maggiori ricavi per € 265.260.732 (di cui circa € 200 milioni rinvenienti dalla gestione patrimoniale) e dalle economie effettuate sulle residue voci di costi pari ad € 52.040.362.

Il Presidente, completata la disamina del punto 3) dell'ordine del giorno, passa ad illustrare il **punto 4)** all'ordine del giorno.

#### **4) Bilancio di previsione per l'esercizio 2017**

Sempre con il supporto di slides, il dott. Oliveti illustra i dati previsionali per l'esercizio 2017.

L'avanzo economico previsto è di € **788.192.038**. Il dato è inferiore sia alla previsione che al preconsuntivo 2016. Ciò è dovuto principalmente all'incremento delle prestazioni previdenziali, che aumentano di € 140.000.000 rispetto alla previsione 2016 e di € 154.860.000 rispetto al preconsuntivo 2016.

Con riguardo alla gestione previdenziale, il Presidente precisa che il totale delle entrate contributive previste, comprese le straordinarie, sono pari ad € 2.423.850.000, mentre il totale dei costi previsti, compresi quelli straordinari, sono pari ad € 1.742.912.000: il saldo della gestione previdenziale previsto, pertanto, risulta pari ad € 680.938.000.

Il Presidente Oliveti passa ad analizzare, poi, il risultato previsto relativamente alla gestione patrimoniale che, al netto delle imposte, è pari ad € 240.722.900. Infatti, all'ammontare dei ricavi (immobiliare e finanziario) previsti per € 464.429.900 occorre sottrarre costi per € 223.707.000.

Per quanto riguarda la gestione amministrativa, si evidenzia un risultato negativo pari ad € 93.973.962 dovuto a proventi e recuperi diversi per € 960.000 e costi pari ad € 94.933.862 in cui rientrano spese di gestione, personale, ammortamenti, svalutazioni e imposta IRAP.

Per quanto riguarda il risultato netto della gestione straordinaria (esclusa la parte previdenziale e patrimoniale) pari ad € 505.000, il Presidente sottolinea che i ricavi sono pari ad € 3.555.000 ed i costi pari ad € 3.050.000.

Il dott. Oliveti afferma che si deve tener conto anche dello stanziamento per il Fondo di Riserva di € 40.000.000 necessario ad integrare gli stanziamenti di eventuali voci deficitarie. Il suddetto importo, se non utilizzato, costituirà un'ulteriore economia di bilancio che incrementerà l'avanzo economico.

Le fonti di finanziamento che si presume di poter conseguire nel 2017 ammontano ad € 1.433.692.800, così ripartite:

FONTI INTERNE	
Fonti della gestione corrette	€ 817.549.038
Fonti della gestione investimenti	€ 610.143.762
<b>TOTALE FONTI INTERNE</b>	<b>€ 1.427.692.800</b>
FONTI ESTERNE	
Rimborso di mutui e prestiti attivi	€ 6.000.000
<b>TOTALE FONTI ESTERNE</b>	<b>€ 6.000.000</b>
<b>TOTALE FONTI DI FINANZIAMENTO</b>	<b>€ 1.433.692.800</b>

Il piano degli impieghi per € 1.433.692.800 è di seguito così ripartito:

Rimborso di finanziamenti	€ 2.100.000
Investimenti tecnici e di struttura	€ 115.960.000
Nuovi investimenti immobiliari	€ 250.000.000
Nuovi investimenti finanziari	€ 750.000.000
Reimpiego attività finanziarie e immobiliari	€ 315.632.800

A questo punto, il Presidente prima di illustrare l'andamento della gestione previdenziale, sottolinea che il documento contabile di previsione in esame, anche questa volta, è corredato da alcune considerazioni introduttive che di seguito illustra.

Ricorda che la precedente legislatura è stata caratterizzata da tre grandi riforme: previdenza, governance del patrimonio e Statuto.

Coerentemente agli obiettivi cardine del mandato in corso, per il prossimo anno la Fondazione intende intraprendere iniziative che possano concorrere alla realizzazione degli obiettivi stessi che di seguito va a ricordare.

In primo luogo, la difesa e l'incremento del flusso dei contributi. Su tale versante, le criticità che si profilano, come riscontrabile dai dati previsionali 2017, riguardano il mancato rinnovo delle convenzioni nell'ambito dell'assistenza primaria. Ma non è solo questo il problema. Infatti, c'è anche il problema della c.d. gobba previdenziale che sta iniziando a manifestare i suoi effetti; alla gobba previdenziale potrebbe seguire una depressione di professionisti in quota parte non prevedibile qualora cambiasse la visione del mondo professionale. Ed è per questo che il mondo professionale va supportato così come deve essere supportata la credibilità della Fondazione ENPAM, in una stabilità di approccio e di onorabilità così come affermato anche nella nota introduttiva del Bilancio Sociale.

Afferma, inoltre, che le criticità sul versante contributivo potrebbero derivare anche dal forte rischio di mancanza di professionisti sul territorio. I numeri mostrano che molti convenzionati si avviano al pensionamento senza che sia previsto un adeguato numero di giovani leve per rimpiazzarli. A suo avviso, sarà quindi necessario adoperarsi affinché le Regioni rivedano da subito al rialzo il numero di borse di studio messe a bando per la formazione in medicina generale, evidentemente sproporzionato rispetto agli scenari del futuro fabbisogno, a livello nazionale, di assistenza primaria. Ciò è cruciale se l'Italia vuole continuare a garantire ai cittadini assistenza e cure adeguate sul territorio. Altrimenti, sul territorio rimarranno solo i pazienti e le cure primarie correranno il rischio di essere l'anello mancante per la tenuta del Servizio Sanitario Nazionale. La Fondazione sosterrà il ricambio generazionale per evitare effetti paradossali che potrebbero verificarsi con il massiccio pensionamento di medici anziani, accompagnato da un mancato o tardivo inserimento di giovani colleghi. La App, anticipazione della prestazione pensionistica ideata e regolamentata dall'Ente, può essere un valido strumento volontario per gestire questa fase transitoria.

A difesa dei flussi contributivi, la Fondazione chiederà fortemente un migliore investimento professionale sul territorio al fine di contrastare anche l'esodo dei professionisti all'estero facilitato da una sanità senza frontiere.

Il secondo obiettivo è il sostegno alla piena autodeterminazione di governo. Il Presidente ribadisce la necessità di rivendicare i principi di autonomia gestionale, organizzativa e contabile sanciti dal D.lgs. 30 giugno 1994, n. 509. Tali principi sono spesso indeboliti da interventi che, dando una giusta preminenza alla finalità pubblica che le Casse perseguono, prevedono però un controllo e una

vigilanza sulla finalità pubblicistica che “esonda” fino ad arrivare a un tentativo di cogestione dell’attività dei mezzi privati. Egli ritiene che l’autonomia garantisca all’ENPAM la possibilità di continuare a raggiungere i notevoli risultati che la stessa ha già realizzato.

Rivendica, infatti, i risultati positivi degli investimenti mobiliari che, per il 2016, hanno generato una redditività superiore al 5%. Ribadisce, inoltre, la propria convinzione sulla necessità che gli investimenti debbano essere indirizzati ad un sostegno al sistema professionale con ricadute positive sul Paese dal momento che, se i liberi professionisti sono stati equiparati alle piccole e medie imprese, si tratta di imprese della conoscenza e della competenza e per questo occorre sviluppare questa capacità in autonomia.

In questa logica, l’AdEPP, che lui stesso ha l’onore di presiedere e che raggruppa diciannove Casse di previdenza privatizzate, si è dotata, senza attendere sollecitazioni da parte dei Ministeri vigilanti, di un Codice di autoregolamentazione degli investimenti, di cui la Fondazione è stata promotrice, che si va ad aggiungere al Codice della trasparenza e al Codice Etico.

Il Codice di autoregolamentazione si rifà alle evidenze scientifiche degli investimenti e alle esigenze di sostegno al Sistema Paese perché, se il Sistema Paese dovesse andare in difficoltà, le professioni non potrebbero essere indifferenti. Il Codice è assimilabile ad un raccoglitore a fogli mobili e si adatta più rapidamente alle esigenze di mercato, mentre un decreto sugli investimenti sarebbe rigido e incomincerebbe ad invecchiare nel momento stesso in cui venisse promulgato. Tra l’altro, non è apprezzabile il riferimento al Codice degli Appalti.

L’autonomia significa anche una capacità discrezionale positiva, per saper adattarsi rapidamente alle esigenze del mercato.

Da questo punto di vista, la Fondazione intende intervenire sul proprio portafoglio immobiliare. Tale portafoglio, più rigido e meno flessibile di quello finanziario, è oggetto di un restyling dal punto di vista dell’approccio, tenendo presente che in Fondazione vi è un’Area Investimenti Immobiliari e una struttura di Risk Management istituita in quanto, in epoca di tassi zero, occorre porre particolare attenzione al rischio che si corre nel fare investimenti a finalità protettiva del capitale e, conseguentemente, occorre prestare attenzione a come gestire il rischio. Si procederà, quindi, ad un coordinamento delle diverse forme di investimento immobiliare (proprietà piena, nuda proprietà e quote di fondi) al fine di renderle più efficienti, tenendo conto che la controllata ENPAM Real Estate S.r.l. gestisce il patrimonio immobiliare di cui la Fondazione è piena proprietaria o nuda

proprietaria mentre le SGR (ad esempio, Idea Fimit e Antirion) gestiscono i fondi le cui quote sono in tutto o in parte di proprietà della Fondazione che, ormai da qualche tempo, ha scelto unicamente tale strumento per fare nuovi acquisti nel settore.

Sottolinea che, in tempi recenti, la rivista *Investment & Pensions Europe* ha annoverato l'ENPAM come esempio per le migliori pratiche da osservare.

A questo punto, intende soffermarsi sulla vicenda di Atlante 2. Il Governo, infatti, ha chiesto all'AdEPP e all'intero sistema Casse un investimento importantissimo per sostenere il sistema bancario nazionale dal potenziale rischio legato ai crediti deteriorati (Npl), sostenendo che, in caso di collasso del sistema bancario, collasserebbe anche il sistema professionale. Tutto questo, però, senza un'indicazione ministeriale che, nel ribadire la natura privata delle stesse, autorizzasse esplicitamente a fare quel tipo di operazione.

L'AdEPP ha adottato una delibera che ancora è operativa e non ha avuto ancora risposta, il cui senso è che non si può essere indifferenti al tessuto economico nazionale, che ogni Cassa è autonoma nelle sue scelte e che chiede al Governo se è possibile fare un investimento di questo genere, perché la visione pubblicistica attualmente sta prendendo premio e, quindi, se le Casse sono pubbliche l'investimento potrebbe configurarsi come un aiuto di Stato.

La domanda “si può fare?” non è stata soddisfatta.

Il terzo obiettivo è migliorare i risultati raggiunti. A tal proposito, il Presidente afferma che l'impegno a mantenere e a migliorare i risultati raggiunti passano per l'irrobustimento del welfare di categoria, con la conferma degli obiettivi del progetto Quadrifoglio (previdenza complementare; credito agevolato; Fondo sanitario integrativo; rischi professionali e biometrici). Per fare da tramite fra gli iscritti e gli scopi del progetto Quadrifoglio era stato individuato uno strumento, la società controllata ENPAM Sicura, che avrebbe dovuto creare, nell'interesse degli iscritti, valore aggiunto in termini di conseguimento del minor costo possibile e di semplificazione e immediatezza di accesso ai servizi. Occorre prendere atto che questa esperienza non ha funzionato e non è replicabile. Restano però fermi gli obiettivi, che si cercherà di cogliere o trovando le migliori occasioni possibili sul mercato, come accaduto nel caso della polizza Long Term Care, o sollecitando il mercato a creare opportunità che siano appropriate, efficienti, specifiche.

Infine, fa un richiamo alla tassazione iniqua che colpisce il risparmio previdenziale dei medici e degli odontoiatri, come degli altri professionisti italiani, che non ha equivalenti in Europa.

Comunque, per il 2017 si prende atto che si parla di defiscalizzazione degli investimenti a sostegno del Sistema Italia.

Al termine, il Presidente passa ad illustrare nel dettaglio alcuni dati relativi all'andamento della gestione previdenziale.

Le entrate contributive ipotizzate nel Bilancio di previsione 2017 tengono conto della riforma previdenziale del 2013. Non si è tenuto conto degli eventuali effetti dei rinnovi degli ACN di categoria.

Per il Fondo Generale "Quota B", Medicina Generale, Pediatri, Ambulatoriali e Medicina dei Servizi, nel 2017, si verificherà un incremento delle aliquote contributive dell'1% rispetto al 2016.

Nel 2017, gli effetti della riforma regolamentare porteranno il requisito anagrafico per la pensione di vecchiaia a 67 anni e 6 mesi per tutte le gestioni e per la pensione anticipata a 61 anni e 6 mesi per tutte le gestioni eccetto la "Quota A".

Il dott. Oliveti illustra un grafico nel quale viene mostrato il rapporto tra contributi e pensioni per ciascuna delle cinque gestioni; fa notare che per la Specialistica esterna le pensioni superano i contributi.

Per quanto riguarda la ripartizione delle entrate contributive fra le cinque gestioni, fa notare che alla Medicina Generale è attribuito il 48%, al Fondo Generale Quota B il 21%, al Fondo Generale Quota A il 18%, alla Specialistica Ambulatoriale il 12% ed alla Specialistica Esterna l'1%.

Per quanto riguarda la ripartizione della spesa previdenziale tra le cinque gestioni fa notare che alla Medicina Generale è attribuito il 56%, al Fondo Generale Quota B l'8%, al Fondo Generale Quota A il 18%, alla Specialistica Ambulatoriale il 14% ed alla Specialistica Esterna il 3%.

Con riferimento alla erogazione delle pensioni per tipologia, sottolinea che il 65% è rappresentato dalle pensioni ordinarie, il 30% da quelle a familiari e superstiti ed il 5% da quelle per invalidità.

Quindi, passa ad analizzare la slide relativa all'analisi delle classi pensionande per l'anno 2016 della Medicina Generale.

Il grafico mette a confronto, nella fascia di età, tra i sessantuno ed i settant'anni, gli iscritti che non hanno maturato il requisito per accedere alla pensione ordinaria e quelli che hanno maturato il requisito per accedervi.

La successiva slide mostra l'analisi della propensione al pensionamento per l'anno 2016 degli iscritti alla Medicina Generale.

Il grafico ivi riprodotto mette a confronto, nella fascia di età tra i sessantuno ed i settant'anni, i nuovi pensionati a settembre 2016 e gli iscritti che hanno maturato il requisito per accedere alla pensione ordinaria.

Successivamente, richiama l'attenzione sulla slide nella quale viene illustrata l'analisi delle classi pensionande per l'anno 2016 della specialistica ambulatoriale.

Il grafico ivi riprodotto mette a confronto, nella fascia di età tra i sessantuno ed i settant'anni, gli iscritti che non hanno maturato il requisito per accedere alla pensione ordinaria e quelli che hanno maturato il requisito per accedervi.

Infine, illustra la slide relativa all'analisi della propensione al pensionamento per l'anno 2016 degli iscritti alla Specialistica Ambulatoriale.

Anche in questo caso, il grafico ivi riprodotto mette a confronto, nella fascia di età tra i sessantuno ed i settant'anni, i nuovi pensionati a settembre 2016 e gli iscritti che hanno maturato il requisito per accedere alla pensione ordinaria.

Al termine dell'illustrazione delle ultime quattro slides, il Presidente sottolinea che la propensione al pensionamento, sia per la Medicina Generale che per la Specialistica Ambulatoriale, è molto contenuta. Tuttavia, evidenzia che se vi fossero dei segnali negativi sulla professione, sulla tenuta del sistema previdenziale, sull'immagine, la reputazione e l'onorabilità della Fondazione, oltre che a quella del sistema professionale di appartenenza, si potrebbe correre il rischio di avere una fuoriuscita che potenzialmente potrebbe essere molto importante. Pertanto, invita a porre attenzione ai messaggi che vengono lanciati dal momento che il sistema previdenziale si basa su un patto tra generazioni subentranti. La redditività del patrimonio è un elemento importante, ma il patto tra generazioni subentranti garantisce i flussi contributivi.

Il Presidente passa, poi, ad analizzare la slide relativa ai riscatti dalla quale si evince chiaramente che la stima degli importi a titolo di riscatto per l'anno 2017 subisce una diminuzione del 31% e tiene conto della congiuntura economica sfavorevole che incide negativamente sul complesso delle entrate contributive. Sottolinea che i colleghi hanno sempre investito nei riscatti, sapendo che investivano nella propria Cassa. Oggi questo sta calando. Occorre interrogarsi se sia legato alla crisi economica o a una crisi di fiducia conseguente ai danni di immagine che la Fondazione sta subendo.

Per gli Specialisti Esterni, rappresenta che la Sentenza della Corte di Cassazione Sezione Lavoro (24 marzo 2016 n. 11256/16) che ha stabilito che *“Il contributo dovuto ai sensi dell’art. 1, comma 39, della legge n.243/2004, deve essere calcolato sul fatturato prodotto dalle società per le prestazioni fatte in regime di convenzionamento con il Ssn con l’apporto di medici od odontoiatri in regime di libera professione”*. La decisione della Cassazione ha accelerato il processo di regolarizzazione delle posizioni contributive delle società nei confronti dell’ENPAM. A seguito della sentenza, è stato siglato un accordo con le associazioni di categoria. Infatti, le società, per il tramite delle Associazioni di categoria Anisap, Aiop, FederLab e Confindustria, hanno chiesto l’apertura di un tavolo di trattativa per superare e prevenire i contenziosi giudiziari sulla determinazione della base di calcolo del contributo del 2%. Nell’accordo è stato sancito: il riconoscimento di un’ampia rateazione per regolarizzare i contributi pregressi; l’applicazione di sanzioni ridotte in caso di autodenuncia spontanea e l’applicazione degli interessi legali per le strutture che negli anni hanno pagato il dovuto, anche se con modalità di calcolo differenti.

Ricorda che è stata ventilata la possibilità di una modifica della legge che sancisce il pagamento del 2% da parte delle società all’ENPAM. Cogliendo spunto da ciò, il Presidente fa notare che il Governo molto spesso adotta iniziative che hanno conseguenze sulle Casse senza che quest’ultime siano minimamente coinvolte. E’ accaduto per la rottamazione delle cartelle esattoriali mentre è in corso un dibattito per il cumulo previdenziale.

A seguire, il Presidente passa ad altro argomento e, in particolare, alle iniziative che la Fondazione ha intrapreso per mantenere saldo il patto generazionale.

Il Progetto Quadrifoglio continuerà ad essere sviluppato anche nel corso del prossimo anno al contrario di quanto qualcuno afferma. Ricorda che tale progetto è la risposta concreta alla nuova previsione statutaria in base alla quale la Fondazione promuove l’attività professionale e sostiene il reddito dei medici.

Lavoro e previdenza sono due facce della stessa medaglia: un lavoro proficuo, a livello quantitativo e qualitativo, garantisce il flusso contributivo e, per tale ragione, deve essere promosso. Nella stessa logica, una parte del patrimonio viene investita su iniziative c.d. mission-related.

Il Progetto Quadrifoglio si compone di quattro aree di attività: credito agevolato, Fondo sanitario integrativo, Previdenza complementare e tutela dei rischi professionali e biometrici.

Ritiene la presente sede opportuna per affrontare il tema riguardante ENPAM Sicura S.r.l., come ribadito in occasione della recente audizione presso la Corte dei Conti. In primo luogo, evidenzia che nella chiavetta USB consegnata a tutti i componenti l'Assemblea Nazionale, è stata inserita copiosa documentazione riguardante le diverse vicende che hanno coinvolto la detta Società. Non è stato inserito il passaggio relativo al procedimento penale. Per evidenti motivi di privacy e di rispetto delle indagini in corso, verrà consegnato a chi dovesse farne esplicita richiesta.

A questo punto ricorda che ai sensi del D.Lgs. 30 giugno 1994, n. 509, all'art. 3, comma 2, è previsto che *“Nell'esercizio della vigilanza il Ministero del lavoro e della previdenza Sociale di concerto con i Ministeri di cui al comma 1, approva i seguenti atti: a) lo Statuto ed i Regolamenti, nonché le relative integrazioni o modificazioni; b) le delibere in materia di contributi e prestazioni [...]”*

Ricorda altresì che ai sensi dell'art. 2, comma 4, del medesimo decreto *“in caso di disavanzo economico-finanziario, rilevato dai rendiconti annuali e confermato anche dal Bilancio tecnico di cui al comma 2, con Decreto del Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale, di concerto con i Ministeri di cui all'art. 3, comma 1, si prevede alla nomina di un Commissario straordinario [...]”. Ai sensi del comma 6 dello stesso articolo “nel caso in cui gli Organi di Amministrazione di rappresentanza si rendessero responsabili di gravi violazioni di legge afferenti al corretta gestione dell'Associale o della Fondazione, il Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale, di concerto con i Ministeri di cui all'art. 3, comma 1, nomina un Commissario Straordinario [...]”. Precisa che, ai sensi del comma 5 del medesimo articolo in parola, *“in caso di persistenza dello stato di disavanzo economico e finanziario dopo tre anni dalla nomina del Commissario, ed accertata l'impossibilità da parte dello stesso di poter provvedere al riequilibrio finanziario dell'Associazione o della Fondazione, con decreto del Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale, di concerto con i Ministri di cui all'art. 3, comma 1, è nominato un Commissario Liquidatore al quale sono**

*attribuiti i poteri previsti dalle vigenti norme in materia di liquidazione coatta, in quanto applicabili”.*

Tanto premesso, ricorda che ai sensi dell’art. 3, comma 4, dello Statuto, *“la Fondazione, per il conseguimento delle sue finalità istituzionali e per migliorare la sua efficienza organizzativa e gestionale, può svolgere attività e promuovere iniziative, anche con la costituzione e la partecipazione a Società, [...]”.* Pertanto, al fine di dare attuazione agli scopi istituzionali, la Fondazione ha costituito la Società ENPAM Sicura S.r.l., interamente partecipata. Purtroppo afferma che occorre prendere atto che il progetto per il quale la Società è stata costituita non è andato a buon fine; precisa che l’esperienza societaria negativa non inficia il completo sviluppo del progetto Quadrifoglio che, come più avanti avrà modo di dire, continuerà ad essere portato avanti.

Sottolinea, quindi, che dalla relazione e dalla documentazione inserita nella chiavetta USB, è possibile ricostruire le varie e molteplici fasi della vicenda di ENPAM Sicura di cui, nella presente sede, ritiene opportuno soffermarsi unicamente sui passaggi più significativi.

Alla Società erano stati affidati principalmente tre compiti: trovare una polizza assicurativa a copertura del rischio per responsabilità civile e professionale che soddisfacesse le esigenze di tutti gli iscritti; un percorso di tutela sugli infortuni e la malattia degli iscritti in area convenzionata, tenendo presente che si sta continuando a lavorare per una copertura previdenziale, e non solo assistenziale, dell’infortunio e della malattia anche per i non convenzionati, cioè per i liberi professionisti della “Quota B”; sviluppo del percorso che doveva portare dalla polizza sanitaria ad un Fondo Sanitario Integrativo per i medici e gli odontoiatri, che non sia sostitutivo al Servizio Sanitario Nazionale.

Ricorda che per la previdenza complementare è già stato costituito il Fondo Sanità, mentre per il sostegno al credito, la Fondazione è già attiva con l’erogazione dei mutui agli iscritti per l’acquisto della prima casa.

Nonostante non si sia riusciti fino ad oggi a dare attuazione al progetto di gestione diretta dei primi 30 giorni di malattia, di infortunio e conseguenze di lungo periodo, tale obiettivo rimane prioritario per la Fondazione.

Ricorda che, attualmente, in conformità alle disposizioni contenute nel vigente Accordo Collettivo Nazionale per la disciplina dei rapporti con i medici di medicina generale, è posto a carico del servizio pubblico un contributo da “utilizzare per la stipula di apposite assicurazioni” per far fronte al pregiudizio

economico subito dai medici per eventi di malattia, infortunio ed eventuali conseguenze di lungo periodo. In sede di rinnovo del predetto accordo, in data 29 luglio 2009, è stato espressamente previsto che detti importi siano versati dalle Aziende Sanitarie Locali all'ENPAM, "affinché provveda in merito". Pertanto, in concomitanza con la stipula delle polizze tra Assicurazione Generale S.p.A. e le OO.SS. firmatarie dell'ACN in data 25 novembre 2009, la Fondazione sottoscrisse con le medesime organizzazioni, un apposito accordo con il quale si impegna a riversare alla predetta compagnia assicurativa le somme ricevute dalle AA.SS.LL. per la copertura del periodo di carenza in parola. Precisa che il riversamento da parte dell'ENPAM alla detta Compagnia assicurativa avviene trimestralmente ed è pari allo 0,72% calcolato sull'ammontare dell'onorario professionale che il S.S.N. trattiene per versarli all'ENPAM che quindi a sua volta li riversa passivamente, come fosse un imbuto.

Fa notare che dell'ammontare annuale che la Fondazione riversa a Generali Assicurazioni, quest'ultima ne impiega per il pagamento dei sinistri circa tra il 60% e il 62%, la parte rimanente viene usata dalle Compagnie Assicuratrici per le spese, imposte, costi di intermediazione e profitti. Sulla base di tale quadro, la Fondazione ha iniziato a ragionare sulla possibilità di previdenzializzare il contributo dello 0,72% in modo tale che lo stesso potesse essere trattenuto al pari degli altri contributi ordinari che riceve ed erogare così direttamente le relative prestazioni. Sulla base di tale ragionamento, si inserisce l'utilizzo di ENPAM Sicura. Allo stesso tempo, è stato portato avanti il progetto sul Fondo Sanitario Integrativo attraverso la costituzione della Società di Mutuo Soccorso "SaluteMia" alla quale è stata trasferita la contraenza della polizza sanitaria cosicché gli iscritti potessero detrarre parzialmente il premio. SaluteMia rappresenta lo strumento di passaggio per arrivare alla costituzione del Fondo Sanitario Integrativo affinché si arrivi ad una deducibilità fiscale totale.

Come già detto, ENPAM Sicura non ha funzionato perché il Consiglio di Amministrazione ha dato una delega a una squadra, naturalmente la delega di gestione è stata poi affidata a dei tecnici e i risultati non sono stati positivi: si è proceduto a delle assunzioni anomale nell'inquadramento e nel numero nonostante il rischio che i progetti potessero non essere approvati dai Ministeri vigilanti. Afferma che è sempre stato chiaro su tale punto e che il Consiglio di Amministrazione ha sempre avuto chiara la seguente affermazione: la legge di privatizzazione prevede che le delibere non siano applicabili se non sono approvate dai Ministeri.

Ricorda che, il 2 luglio 2015, si procedette a comunicare formale disdetta delle due polizze stipulate con le Assicurazioni Generali S.p.A., la quale

eccepì il vizio di legittimità della Fondazione tenuto conto che le polizze stesse erano state sottoscritte dalle OO.SS. firmatarie della ACN. Nel novembre 2015, la Fondazione, nell'ottica della gestione diretta dei primi 30 giorni di malattia che presumibilmente sarebbe potuta iniziare dal 1° gennaio 2016, bandiva una gara di appalto per l'affidamento a terzi di una copertura assicurativa per il rischio dell'eventuale eccedenza dei sinistri totali rispetto alla soglia prefissata di 17 milioni di euro, riguardanti i primi 30 giorni di malattia, ed eventuali conseguenze di lungo periodo, per i medici di assistenza primaria, continuità assistenziale ed emergenza sanitaria territoriale. Tuttavia, le Compagnie Assicuratrici presenti sul mercato, non hanno potuto presentare offerte dal momento che la Fondazione non era in grado di comunicare i dati statistici dei sinistri relativi agli esercizi pregressi in quanto Generali Assicurazioni si è rifiutata di metterle a disposizione dell'ENPAM, nonostante le ripetute sollecitazioni ed il coinvolgimento di diverse istituzioni del settore. Dopo aver attivato l'IVASS e l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, recentemente si è deciso di agire giudizialmente per poter ottenere i suddetti dati, proponendo un ricorso d'urgenza ex art. 700 c.p.c..

Nelle more dell'approvazione da parte dei Ministeri Vigilanti delle citate delibere, si è dovuto prendere atto che nel 2015 è stata dimensionata una struttura aziendale per poter gestire le attività a pieno regime, seppure nell'incertezza sopra detta, assumendo 43 dipendenti.

Avendo avuto alcuni riscontri indiretti, era maturata l'impressione che non sarebbe arrivata l'autorizzazione per tempo. Quindi, il Consiglio di Amministrazione decideva, a stragrande maggioranza, che dal 1° gennaio 2016, per tutelare la superiore esigenza di mantenere la copertura agli iscritti e di non applicare delibere non approvate, e quindi di tutelare la Fondazione ENPAM, sarebbe continuato il riversamento, che non configurava un rinnovo, non configurava una proroga e lasciava impregiudicata la disdetta nella sua efficacia. A fronte della mancanza di una risposta ministeriale, ispirandosi ai principi di prudenza estrema, dal 1° gennaio è continuato il riversamento passivo. A fine gennaio, è arrivata la non approvazione dei Ministeri, sia del Ministero del Lavoro che del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

A fronte della suddetta non approvazione, l'alternativa di effettuare una gara ad evidenza pubblica europea avrebbe pregiudicato il progetto di previdenzializzare il contributo nell'interesse degli iscritti.

Si è ritenuto, quindi, di intraprendere un percorso di confronto e di interlocuzione con i Dicasteri vigilanti al fine di capire, in primis, quali fossero gli ostacoli all'approvazione delle delibere e, successivamente, adottare le più

opportune misure al fine di superare le riserve che i Dicasteri stessi avevano posto. Pertanto, si è ritenuto opportuno seguire un percorso interlocutorio con i Ministeri vigilanti, piuttosto che intraprendere quello sicuramente poco premiante per la Fondazione dell'impugnazione del provvedimento di diniego dell'approvazione delle citate delibere.

Alla luce di diversi incontri con i rappresentanti del Ministero, si è ritenuto di recepire alcune osservazioni da quest'ultimi mosse all'impostazione delle delibere nn. 79 e 80, proponendo al Consiglio di Amministrazione una unica e diversa delibera (n. 68 del 22 luglio 2016) attraverso la quale si va a modificare parzialmente l'impostazione originaria della gestione dei primi trenta giorni di malattia. Infatti, attraverso le modifiche regolamentari proposte dal Consiglio, la Fondazione potrebbe erogare direttamente le indennità per i primi trenta giorni di inabilità temporanea da malattia e infortunio entro un limite oltre il quale il rischio sarà coperto da polizza assicurativa; continuerà, come già avviene, ad erogare le prestazioni per invalidità temporanea dal trentunesimo giorno per malattia ed infortunio; mentre l'invalidità permanente da malattia o infortunio e la morte a seguito di infortunio saranno coperte da apposita assicurazione che la Fondazione contrarrà dopo espletamento di apposita gara a rilevanza europea.

Il Presidente spiega che non si è ritenuto opportuno gestire direttamente anche le conseguenze di lungo periodo per le quali sarebbe necessario creare un sistema nel quale dovrebbero intervenire le Commissioni provinciali costituite presso gli Ordini con le quali vi sono già e spesso delle divergenze interpretative sull'inabilità totale e permanente.

Quindi, ricorda che la Fondazione ha approvato, lo scorso luglio, una nuova delibera (n. 68/2016) che ha recepito le osservazioni ministeriali ed è in attesa di risposta. Se la delibera sarà approvata, la Fondazione potrà dare attuazione al progetto di gestione dei primi trenta giorni; in caso contrario, dovrà necessariamente bandire una gara pubblica per la copertura assicurativa anche dei primi trenta giorni, sempre che abbia ricevuto prima i dati statistici dei sinistri.

Sulla vicenda dell'iter ministeriale delle delibere nn. 79 e 80 del 17 settembre 2015, si interseca necessariamente la vicenda societaria di ENPAM Sicura.

Infatti, dal momento in cui si è avuto certezza che una parte dell'attività per la quale era stata costituita la detta società non poteva essere dalla stessa svolta, si è dovuto prendere atto che il contratto non poteva essere rispettato perché la prestazione non corrispondeva più a quella che era stata stabilita dallo

stesso. Le fatture non sono state pagate perché erano fatture relative a lavori che non erano stati svolti. La Fondazione si è dichiarata disposta a pagare il lavoro svolto e documentato. In seguito, è stata fatta una valutazione, in cui si è visto che, a fronte delle fatture richieste, le prestazioni effettivamente rese – e questo è stato ratificato anche dai Componenti tecnici di ENPAM Sicura – era di molto inferiore.

Rispetto al fatturato di oltre un milione di euro più IVA richiesto, i lavori effettivamente svolti – e controfirmati anche dai legali di ENPAM Sicura – ammontavano a circa 68.000 euro più IVA.

Questa circostanza ha rivelato uno squilibrio di ENPAM Sicura, che perdendo più dei due terzi del capitale sociale, o rifaceva un piano industriale o doveva essere liquidata.

Come noto, lo scorso 1° aprile, il Consiglio di amministrazione, con l'astensione dei due interessati, preso atto della situazione grave ed urgente in cui versava la società, decideva di nominare il Rappresentante Legale della Fondazione ENPAM, Presidente di ENPAM Sicura, dopo le dimissioni del Presidente precedente di ENPAM Sicura.

Preso atto della situazione grave e urgente, è stato valutato se c'erano possibilità di ridimensionare il piano industriale; il ridimensionamento era stato anche studiato tecnicamente da due società: una, che ha valutato la congruità legale delle linee operative, un'altra il corretto dimensionamento sul mercato, del vantaggio di avere una società in house, rispetto a gestire direttamente le attività.

L'unica linea di attività possibile era quella relativa al Fondo Sanitario Integrativo, poiché la responsabilità civile e professionale non è stata definita nel suo profilo di legge.

Ne è scaturito che l'unica linea di attività che poteva essere svolta era quella attinente al Fondo Sanitario Integrativo in quanto la gestione diretta dei primi trenta giorni era, come noto, stata bloccata dai Ministeri vigilanti mentre la ricerca di una polizza assicurativa a copertura del rischio per responsabilità civile professionale non poteva essere portata avanti per alcune carenze legislative in materia.

Tuttavia, l'attività propedeutica all'operatività del Fondo Sanitario Integrativo è stata penalizzata dalle dimissioni del suo Presidente e dalle dimissioni del Vice Presidente della Società di Mutuo Soccorso "SaluteMia". In tal modo,

anche il percorso verso il Fondo Sanitario Integrativo non si sarebbe più potuto fare attraverso ENPAM Sicura.

Quindi, stante l'impossibilità di fare un nuovo piano industriale e vista la perdita di capitale sociale superiore a due terzi, il Consiglio di Amministrazione della Fondazione ENPAM ha dato indicazione all'unanimità di mettere in liquidazione ENPAM Sicura. Il liquidatore, come prima attività, è stato chiamato ad accertare la consistenza dei crediti e dei debiti per poter redigere il bilancio iniziale di liquidazione. Tale bilancio mostrava un disavanzo finanziario che veniva stimato tra un minimo di € 623.288 ed un massimo di € 740.769.

A fronte di tale situazione, la Fondazione poteva o decidere di rischiare il fallimento della società o decidere di erogare a favore di ENPAM Sicura un finanziamento infruttifero affinché la società potesse essere liquidata *in bonis*. Come noto, si è scelta all'unanimità la seconda possibilità dal momento che il fallimento della società avrebbe potuto far rischiare all'ENPAM il commissariamento.

Da ultimo, il Consiglio di Amministrazione senza frapporte indugi e a tutela delle legittime aspettative di ogni iscritto che ha il diritto di sapere come vengono usati i suoi contributi, ha deliberato di agire giudizialmente in sede civile per far accertare l'eventuale responsabilità degli amministratori per *mala gestio* della società ENPAM Sicura.

Terminato l'ampio excursus su ENPAM Sicura, il Presidente ricorda che la Fondazione ENPAM ha aderito ad EMAPI – Ente di Mutua Assistenza per i Professionisti Italiani. Si tratta di un'associazione riconosciuta costituita da Enti di previdenza e assistenza privati, che non ha finalità di lucro. Promuove la cultura solidaristica e assicurativa degli associati e dei beneficiari; ricerca soluzioni assistenziali e assicurative in favore dei professionisti iscritti agli Enti associati all'Emapi e dei rispettivi familiari conviventi. Con l'adesione ad EMAPI, la Fondazione, a partire dal 1° agosto 2016, ha potuto assicurare ai propri iscritti attivi e ai pensionati contribuenti di età inferiore a 70 anni una copertura assistenziale di lungo periodo (LTC) che garantisce una rendita vitalizia in caso di perdita di autosufficienza (incapacità di svolgere tre su sei delle attività ordinarie della vita quotidiana (Adl, activities of daily living). La copertura assicurativa è garantita da Poste Vita, aggiudicataria di una gara di rilevanza europea bandita da EMAPI. Aderendo all'EMAPI, la Fondazione ha potuto beneficiare della polizza assicurativa a copertura del rischio per la perdita di autosufficienza ma le condizioni contrattuali non erano ovviamente modificabili trattandosi di contratto già esistente. Ricorda, inoltre, che la rendita corrisposta non è soggetta a tassazione.

Infatti, le rendite percepite in caso di perdita dell'autosufficienza sono esenti dall'Imposta sul reddito delle persone fisiche (Irpef).

Quindi, in sintesi, beneficiano della polizza assicurativa LTC di Poste Vita tutti gli iscritti all'ENPAM in attività (anche pensionati) che allo scorso agosto non avessero compiuto il settantesimo anno di età. La copertura assicurativa è "Base" e implica un contributo capitaro di € 14,35 e una rendita mensile di € 1.035,00 ed una annuale di € 12.420,00.

Della polizza beneficiano gli iscritti attivi alla "Quota A" e i pensionati contribuenti nel 2016 per un totale di circa 375.000 iscritti per un costo di € 5.380.000. Per cui sono garantiti da tale copertura assicurativa l'87,5% degli iscritti alla Fondazione.

Il Presidente afferma di ben comprendere le rimostranze dei pensionati che vorrebbero rientrare nella copertura assicurativa. A tal proposito, la Fondazione sta valutando i possibili interventi per il futuro. In ogni caso, ricorda che i pensionati non contribuiscono al Fondo Generale "Quota A" dal quale viene preso il denaro per sopportare il costo della copertura assicurativa.

Infatti, come noto il 5% del valore delle prestazioni previdenziali pagate ogni anno dal Fondo Generale "Quota A" vengono destinate all'assistenza.

L'importo viene destinato alle diverse prestazioni assistenziali come gli assegni individuali una tantum, case di riposo, borse di studio, calamità naturali, ecc..

Ogni anno, tuttavia, una parte dell'importo destinato all'assistenza non viene consumato ma non potrà essere impiegato l'anno successivo in quanto voce di spesa che entra nel conto economico consolidato delle amministrazioni pubbliche costruito dall'Istat (del cui noto elenco l'ENPAM fa parte) entro la fine del mese di febbraio di ciascun anno al fine di trasmettere alla Commissione UE le statistiche richieste in applicazione del protocollo sui deficit eccessivi annesso al patto di stabilità. Per poter usare, l'anno successivo, le risorse avanzate è necessario avere la copertura finanziaria.

Anche per tale ragione, ritiene che sia valsa la pena destinare una parte delle risorse per l'assistenza per la copertura assicurativa LTC.

Ovviamente, il costo della polizza sarebbe stato molto diverso qualora la copertura assicurativa fosse stata garantita al 100% degli iscritti.

D'altro canto, gli iscritti pensionati sono destinatari di altre prestazioni assistenziali quali, ad esempio, l'assistenza domiciliare e le rette in case di riposo .

Anche il ricavato della destinazione all'ENPAM del 5 per mille, che sono circa 350.000 euro l'anno, vengono utilizzati per sostenere le dette prestazioni.

Ribadisce, comunque, l'impegno affinché la copertura assicurativa per LTC possa essere estesa agli under settanta, anche se sono pensionati.

Rimarrebbero da coprire gli over settanta per i quali sarebbe richiesto un contributo pro capite ovviamente di diversa misura.

Per quanto riguarda i mutui ipotecari agli iscritti per l'acquisto della prima casa, secondo quanto previsto dall'art. 8 dello Statuto della Fondazione, il Presidente ritiene che l'esperienza, non ancora conclusa del 2015 e del 2016, possa essere replicata anche nel nuovo esercizio 2017. Nel corso del 2016, le domande presentate dagli iscritti in possesso dei requisiti prescritti sono state tutte accolte.

A fronte di un'attenta analisi delle richieste pervenute negli anni precedenti lo stanziamento per il 2017 è pari a 60 milioni di euro.

A questo punto, il Presidente ricorda che le modifiche regolamentari al vaglio dei Ministeri vigilanti che potrebbero avere effetti nel 2017 (di cui non si è tenuto conto in bilancio) sono:

- iscrizione degli studenti del 5° e 6° anno;
- inabilità temporanea e assoluta presso la "Quota B" del Fondo di Previdenza Generale;
- anticipo della prestazione previdenziale (app);
- primi 30 giorni medici di famiglia;
- tutela della genitorialità.

Entra, quindi, nel dettaglio delle singole modifiche regolamentari. Per quanto attiene i "futuri" medici ed odontoiatri, visto l'art. 1, comma 253, della L. 28 dicembre 2015, n. 208, il Consiglio di Amministrazione ha adottato la delibera n. 53/2016 inviata ai Ministeri vigilanti il 23 giugno 2016. Qualora i Ministeri vigilanti approvassero le modifiche regolamentari, gli studenti di medicina e odontoiatria potranno facoltativamente iscriversi all'ENPAM già a partire dal quinto anno di corso versando un contributo minimo (pari alla metà del contributo previsto per gli iscritti fino ai 30 anni). I benefici saranno i seguenti:

- rendita minima garantita di circa € 15.000 in caso di invalidità o premorienza;
- prestazioni assistenziali;
- mutuo per l'acquisto della prima casa;
- sussidi in caso di maternità;
- Long Term Care.

Per l'introduzione di una tutela previdenziale (in luogo di quella assistenziale) specifica per gli iscritti alla "Quota B" del Fondo di Previdenza Generale in caso di invalidità temporanea e assoluta all'esercizio della professione (malattia ed infortunio), analoga a quella prevista per gli iscritti ai Fondi speciali, il Consiglio di Amministrazione ha adottato la delibera n. 53/2016, inviata ai Ministeri vigilanti il 23 giugno 2016.

Il Presidente afferma, inoltre, che fra le modifiche regolamentari al vaglio dei Ministeri vigilanti (delibera del Consiglio di Amministrazione n. 52/2016, inviata ai Ministeri vigilanti il 23 giugno 2016) vi sono anche quelle volte a prevedere misure tese a favorire il ricambio generazionale attraverso un incentivo al part-time per coloro che hanno già maturato i requisiti per la pensione anticipata.

L'incentivo consiste nella possibilità di beneficiare, pur continuando l'attività, di un anticipo della prestazione previdenziale (APP).

La finalità perseguita è quella di favorire il ricambio generazionale.

I requisiti richiesti sono l'introduzione nei relativi ACN di categoria della facoltà di opzione per la riduzione dell'attività convenzionale e la contestuale attribuzione di tale quota di attività a un altro professionista.

I benefici che ne potrebbero derivare sono:

- riduzione graduale dell'attività: il professionista giunto a conclusione della propria carriera potrà usufruire di un anticipo della prestazione previdenziale senza cessare l'attività ma diminuendola;
- opportunità per i giovani: il giovane professionista avrà la possibilità di inserirsi più rapidamente nel mondo del lavoro.

Quindi, il Presidente si sofferma sulla tutela dei primi trenta giorni di malattia ed infortunio e conseguenze di lungo periodo ricordando che il Consiglio di Amministrazione ha adottato su tale tema la delibera n. 68/2016 inviata ai Ministeri vigilanti il 1° agosto 2016.

L'attuale ANC di categoria (Medici di assistenza primaria, continuità assistenziale ed emergenza territoriale) prevede che il medico colpito da inabilità temporanea assoluta dovuta a infortunio o a malattia per i primi trenta giorni di assenza dal lavoro è coperto da specifiche prestazioni assicurative.

L'ENPAM vorrebbe gestire direttamente l'istituto che copre i primi 30 giorni di assenza e trasformare la tutela da assistenziale a previdenziale.

Quindi richiama l'attenzione su due slide che evidenziano le differenze tra le delibere del Consiglio di Amministrazione nn. 79 e 89 del 2015 non approvate dai Ministeri vigilanti e la delibera n. 68 del 2016 adottata tenendo conto delle osservazioni dei Ministeri stessi.

Infatti, qualora le delibere nn. 79 e 80 fossero state approvate dai Ministeri vigilanti, la Fondazione avrebbe affidato a ENPAM Sicura S.r.l. la gestione dei primi trenta giorni di malattia ed infortunio e le conseguenze di lungo periodo (invalidità permanente da infortunio o malattia e morte da infortunio) mentre avrebbe stipulato un'assicurazione, previa gara ad evidenza pubblica, per l'eventuale eccedenza.

Con la più recente delibera n. 68, la Fondazione gestirebbe direttamente i primi trenta giorni di malattia o infortunio mentre il rischio per le conseguenze di lungo periodo e per l'eventuale eccedenza dei primi trenta giorni sarebbero coperti da una polizza assicurativa stipulata dalla Fondazione, previa gara ad evidenza pubblica. Sottolinea che la gara non potrà comunque essere bandita se la Fondazione non riuscirà ad avere dalla compagnia assicurativa attualmente titolare della polizza i dati statistici dei sinistri.

Infine, per quanto riguarda la tutela della genitorialità, tema molto caro all'ENPAM anche per la progressiva femminilizzazione della professione medica ed odontoiatrica, il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione, con delibera n. 103/2016, inviata ai Ministeri vigilanti lo scorso 17 novembre, ha approvato un Regolamento a tutela della genitorialità. Si tratta di una regolamentazione organica e sistematica degli istituti a tutela della maternità e paternità, tenendo in debita considerazione le peculiarità tipiche della professione medica e odontoiatrica. Sono state previste anche ulteriori misure – sia previdenziali che assistenziali – che integrano le tutele attuali.

Al suddetto Regolamento si è giunti attraverso vari passaggi di seguito riassunti. Il Regolamento, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 97/2014 e trasmesso ai Dicasteri vigilanti il 15 gennaio 2015, è stato oggetto di

osservazioni da parte di entrambi i Ministeri che hanno ritenuto di non poterlo approvare. Nel corso del 2016, la Fondazione ha avviato un confronto con i detti Ministeri per risolvere le criticità evidenziate. Il Regolamento come modificato è stato approvato con la detta delibera n. 103 del 28 ottobre 2016 e rinviato ai Ministeri vigilanti.

Le principali misure introdotte sono:

- il sostegno economico alle lavoratrici nel caso di “gravidenza a rischio”;
- la contribuzione volontaria per i periodi non coperti da contribuzione a causa dell’interruzione dell’attività;
- la corresponsione di un’ulteriore prestazione oltre l’importo minimo dell’indennità di maternità;
- l’integrazione dell’indennità fino al minimo garantito anche per le lavoratrici *part-time*;
- l’estensione della copertura previdenziale alle professioniste iscritte ai corsi di formazione specialistica in medicina;
- i sussidi di natura assistenziale anche per spese sostenute per l’acquisto di servizi di baby sitting o per gli oneri della rete pubblica e privata accreditata dei servizi per l’infanzia.

Proseguendo l’illustrazione, il Presidente informa che, sulla base dei dati del Bilancio consuntivo 2014, l’ENPAM ha elaborato il nuovo bilancio tecnico al 31 dicembre 2014 in collaborazione con lo Studio attuariale di fiducia della Fondazione. Il Bilancio tecnico è stato trasmesso il 20 maggio 2016 ai Ministeri vigilanti e si è in attesa di approvazione. Richiamando l’attenzione sulla slide raffigurante l’andamento del saldo previdenziale della Fondazione, il Presidente fa notare che, sulla base dei dati al 31 dicembre 2014, il saldo previdenziale per un certo arco temporale sarà negativo precisando che, rispetto al dato post riforma previdenziale il detto saldo negativo si manifesterà un po’ più tardi a livello temporale ma si manterrà tale per una durata un pochino più lunga.

Egli ricorda che, in sede di riforma previdenziale, ai fini della tenuta del sistema previdenziale in un arco temporale di cinquant’anni si riuscì ad ottenere: che il Bilancio fosse unico così come per il patrimonio; che il metodo di calcolo fosse il contributivo indiretto a valorizzazione immediata, almeno per i tre fondi più grandi; e che non si calcolasse il saldo previdenziale ma il saldo corrente.

Ricorda che il saldo corrente è dato non solo dal saldo contributivo ma anche dai proventi del patrimonio. Come si evince dalla successiva slide, sulla quale il Presidente richiama l’attenzione dei presenti, il saldo corrente della Fondazione, sulla base del Bilancio tecnico al 31 dicembre 2014, è sempre positivo

nell'arco temporale di cinquant'anni. La circostanza che la tenuta del sistema previdenziale sia calcolata sul saldo corrente consente, nel momento in cui le entrate contributive diventano inferiori alle uscite prestazionali, di poter utilizzare gli interessi generati dal patrimonio.

Infine, sempre sulla base del Bilancio tecnico al 31 dicembre 2014, il Presidente sottolinea che, nell'arco temporale di cinquant'anni, la differenza tra patrimonio e riserva legale è sempre positiva con un minimo nel 2036 pari a circa 4,2 miliardi di euro.

Passando ad un altro tema, il Presidente ricorda che gli Ordini provinciali svolgono un importante collegamento strategico e operativo fra la Fondazione e gli iscritti su tutto il territorio nazionale: infatti, assicurano all'ENPAM un'utile collaborazione per lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e forniscono assistenza e informazioni agli iscritti per la presentazione delle domande.

Per il 2017, la Fondazione prevede di: organizzare corsi di formazione presso la propria sede per i dipendenti degli Ordini; chiedere il supporto degli Ordini nell'assicurare all'ENPAM la regolarità contributiva degli iscritti; e riconoscere un ristoro economico per le spese sostenute a fronte dei servizi in delega forniti.

Quindi, ricorda che, tramite la funzionalità denominata “gestione deleghe”, gli Ordini possono accedere in nome e per conto dell'interessato (solo dopo essere stati autorizzati per iscritto) ai principali servizi di consultazione dedicati e personalizzati per gli iscritti. Hanno già aderito a tale servizio 91 Ordini e i principali servizi con delega sono: ipotesi di pensione, ristampa CU e certificazioni fiscali.

I servizi ai quali possono accedere gli iscritti tramite il portale della Fondazione sono la “Busta Arancione”, che consente di formulare ipotesi pensione ordinaria per la “Quota A”, ipotesi pensione anticipata “Quota A”, ipotesi pensione ordinaria “Quota B”, ipotesi pensione ordinaria Fondo MMG e ipotesi pensione ordinaria transitati alla MMG (attiva da novembre 2016). L'obiettivo prioritario per il 2017 sarà quello di consentire le ipotesi automatizzate anche ai professionisti appartenenti ad altre categorie.

Ricorda, altresì, che è attivo il servizio di videoconsulenza previdenziale attraverso il quale gli iscritti possono rivolgere direttamente ai funzionari dell'Ente domande specifiche o richieste di chiarimenti mediante

collegamento audio-video; il collegamento audio-video con l'iscritto avviene attraverso una connessione sicura per salvaguardare i dati personali. Da gennaio ad agosto 2016 sono state effettuate 126 sessioni presso 30 Ordini provinciali.

Per quanto riguarda l'assistenza, afferma che proseguirà nel 2017 lo sviluppo di progetti di durata pluriennale per migliorare la produttività e l'efficienza tramite la semplificazione e la razionalizzazione delle procedure di lavoro:

- Casellario unico assistenza: istituzione del Casellario unico dell'assistenza che obbliga gli organi gestori di forme previdenziali e assistenziali a fornire le informazioni contenute nei propri archivi.
- Plancia sussidi assistenziali: realizzazione e messa in esercizio di un programma che consenta interrogazioni sulle prestazioni assistenziali pagate dalla Fondazione ENPAM.
- Attivazione trasmissione telematica richieste: possibilità di attivare una procedura integrata con gli Ordini per trasmettere le richieste per via telematica.

Per quanto riguarda i Servizi Integrativi, in particolare le convenzioni, afferma che l'offerta delle stesse sia di tipo commerciale che finanziario, viene costantemente aggiornata e ampliata. Nel 2017, seguendo le numerose segnalazioni degli iscritti e nell'ottica di migliorare costantemente i servizi offerti, proseguirà il lavoro per sviluppare le varie tipologie di convenzioni con l'obiettivo di aggiungere partner sempre più prestigiosi. Tutte le convenzioni sono online sul sito internet della Fondazione nella pagina 'Convenzioni e servizi'. Il numero totale di convenzioni ENPAM attive è 140.

A questo punto, il Presidente si sofferma brevemente sull'attività dell'AdEPP, di cui lui stesso è Presidente e di cui fa parte ovviamente la Fondazione ENPAM unitamente ad altre 18 Casse di Previdenza Private. L'ENPAM per numero di iscritti e per patrimonio pesa complessivamente circa il 25%.

Afferma che il progetto dell'AdEPP è quello di far sì che le libere professioni in Italia crescano. L'Europa ha riconosciuto le libere professioni come motori di sviluppo, al pari delle piccole e medie imprese. Le Casse ritengono di essere imprese della conoscenza e della competenza e per questo vogliono promuovere il lavoro intellettuale.

L'AdEPP è, pertanto, promotrice del progetto W.I.S.E. che vuol dire "saggio" ma è anche l'acronimo di Welfare, Investimenti, Servizi di sostegno al Sistema ed Europa. Sul Welfare la Fondazione è in una posizione trainante con il "Progetto Quadrifoglio" come punto di riferimento. Gli investimenti vengono effettuati prevalentemente in Italia e si sta cercando di passare a una gestione indiretta, quindi professionale, ma in modo autonomo ossia applicando il Codice di Autoregolamentazione che l'AdEPP si è data. Gli investimenti finanziari devono essere basati sull'evidenza ma anche sulle esigenze professionali. Per quello che riguarda i Servizi la Fondazione ENPAM nel panorama delle Casse è l'elemento trainante. Da ultimo, l'Europa che è la fonte dalla quale possono derivare finanziamenti sia a sviluppo europeo che a sviluppo regionale.

Per tale ragione, si vuole creare un'intera rete nazionale di Consulte regionali dei liberi professionisti nelle quali auspica che i giovani medici del Osservatorio della Fondazione e della FNOMCeO possano diventare agenti per confrontarsi con i sistemi regionali, con i piani obiettivo regionali e con i piani obiettivo nazionali ed intercettare così i fondi.

Inoltre, l'AdEPP mira ad avere una funzione proattiva in Europa ed è per questo che si sta pensando di aprire una sede AdEPP, in Europa, per essere presenti là dove scaturiscono le scelte facendo anche lobbying di sostegno.

Egli ritiene che l'Italia abbia tanto da dire in Europa. E' stato portato il progetto di Welfare integrato al Parlamento Europeo, circa due settimane prima, alla presenza dei parlamentari italiani e, allo stesso tempo, si stanno cercando di sviluppare progetti di sostegno al lavoro, di integrazione professionale e di tracciabilità delle situazioni previdenziali.

Da ultimo, si sofferma sul Codice Etico della Fondazione.

Egli ritiene che il valore della Fondazione ENPAM vada difeso. L'onorabilità dell'ENPAM ha anche una valenza finanziaria: se l'ENPAM ha una cattiva reputazione vi sarà anche una perdita economica e finanziaria e per questo va difesa con il massimo impegno.

La Fondazione ha già adottato un Codice di Trasparenza, una Policy dei conflitti d'interessi e un Codice Etico, ai quali sono vincolati gli amministratori, i dipendenti e i fornitori.

Con l'adesione al Codice Etico, ciascuno si impegna a difendere la Fondazione, nella sua immagine, nella sua onorabilità, che è un valore sul quale si

tiene il patto tra generazioni. Per questo egli ha affermato: “ Alto là, chi va là, sparo, se qualcuno s’ avvicina a questa fortezza, questa fortezza di valore”.

Afferma che continuerà ad impegnarsi su tale impostazione così come tutto il Consiglio di Amministrazione dato che l’onorabilità di ciascuno dei componenti diventa l’onorabilità della Fondazione.

A questo punto, il Presidente cede la parola al Presidente del Collegio Sindacale dott. Saverio Benedetto.

Il dott. Benedetto comunica che il Collegio ha espresso parere favorevole al Bilancio Preventivo della Fondazione ENPAM per l’anno 2017. Detto Bilancio, che si pone in linea di congruità con i precedenti, i cui risultati previsionali sono indicativi di una politica indirizzata verso l’avvicendamento delle risorse, della valorizzazione delle risorse interne, della gestione e dei servizi offerti agli iscritti, anche attraverso l’importante opera svolta in sintonia con gli Ordini.

La relazione completa al Bilancio è a disposizione di tutti presenti ed è stata inserita tra il materiale già consegnato.

Relativamente alle comunicazioni ex art. 2.408 c.c., comunica che, alla data della redazione della relazione al Bilancio, al Collegio non erano pervenute denunce, mentre successivamente, lo scorso 22 novembre, è giunta al Collegio, da parte di un iscritto alla Fondazione, una denuncia, ex art. 2.408 c.c., sul quale è in corso la prescritta istruttoria.

Successivamente, il Presidente, dott. Alberto Oliveti, ringrazia il Presidente del Collegio e **dichiara aperto** il dibattito sul Bilancio di previsione assestato per l’esercizio 2016 e sul Bilancio di previsione per l’esercizio 2017.

Intervengono:

**Dott. Giacomo Milillo** (Consigliere di Amministrazione)

Afferma testualmente quanto segue:

“Buongiorno a tutti. Io naturalmente cercherò di essere più breve possibile. Mi toglieranno la parola se vado oltre.

Voi capite che c’è anche un fatto personale, perché anche se il mio nome non è stato nominato dal Presidente, voi sapete benissimo – vi dico io – che il

precedente Presidente di ENPAM Sicura, quello che non ha saputo fare un caspita e che ha spuntato il bisturi è il sottoscritto.

Allora, prima però una premessa, perché non vorrei fare confusioni: l'ENPAM è un Ente solido, l'ENPAM è un Ente solido, che non può essere messo in dubbio, per un motivo molto semplice, oltre a tutte le cose che sono state dette: che i contributi sono quasi il doppio delle pensioni e, finché i contributi saranno così superiori all'onere pensionistico, l'Ente starà bene, a meno che il Consiglio di Amministrazione non impazzisca e sperperi tutte le entrate.

Il patrimonio sta bene. Avrà dei difetti, delle cose, ma – io sono convinto – e colgo l'occasione per esprimere anche la mia convinta fiducia nell'apparato interno, cioè nei dirigenti interni, che si occupano di patrimonio e hanno dimostrato professionalità, lo dimostrano continuamente.

Non sono io che posso certo giudicarli, ma ogni volta che c'è un quesito, c'è una spiegazione ben razionale e poi risultati danno ragione di questa cosa e questo è un risultato che io ascrivo alla precedente legislatura, perché è la precedente legislatura che si è spostata dal Consigliere esperto ad una struttura competente e articolata, che gestisce il patrimonio.

Il patrimonio: è strana questa cosa, per cui noi versiamo il doppio dei contributi, che – giustamente – vanno in patrimonio, ma non possiamo utilizzare il patrimonio.

Giustamente, Alberto Oliveti, il Presidente, ha detto: “Per due soli motivi ci può essere il commissariamento: reati gravi o disavanzo gestionale”.

Beh, il disavanzo gestionale si realizza nel momento in cui i contributi diventano meno delle pensioni. Quindi la cosa più importante - la cosa più importante! – è che la contribuzione continui perché, se un domani la contribuzione dovesse diventare – di tutti i fondi e dell'insieme – inferiore al costo, saremmo commissariati e a quel punto il patrimonio verrebbe gestito dalla parte pubblica.

ENPAM Sicura (perché non ho molto da aggiungere sulla cosa): io, naturalmente, ho ascoltato quello che ha detto Alberto Oliveti, non solo non lo condivido, ma dico pure che è falso e, per questo motivo, io ho espresso, formulato alla Procura della Repubblica di Roma una querela denuncia, argomentando, che non è l'esposto che avete ricevuto.

Quello è più articolato. Ma io ho fatto una querela denuncia nei confronti di Alberto Oliveti, perché le cose non stanno come le racconta.

Certo, io sono un singolo Consigliere e mi sono ritrovato contro un apparato. Un apparato!

Allora, cos'era ENPAM Sicura? ENPAM Sicura non era quella che doveva fare i trenta giorni, punto. ENPAM Sicura aveva come obiettivo quello di realizzare una cosa articolata, che Alberto, in qualche modo, ha spiegato: era una macchina per servizi agli iscritti.

Finalizzata a che cosa, sostanzialmente? A migliorare, nel campo delle assicurazioni, là dove non si poteva fare a meno delle assicurazioni, a “sartorializzare” – diciamo - le polizze, come c’è esperienza in molti Sindacati, in molti ambienti, e a risparmiare su quelli che lui, giustamente, ha detto “gli utili delle assicurazioni - le tasse sono piccola cosa, perché hanno delle tasse agevolate – e i costi di intermediazione.

Risparmiare perché? Per trasformarli in benefici per i medici. Questa era la sfida ed era una sfida che riguardava la responsabilità civile e professionale, che riguardava la tutela legale, perché insieme alla responsabilità civile e professionale c’è anche il grosso problema della tutela legale - e ne so qualcosa io, che non ho una Fondazione che mi paga le spese legali, ma me le devo pagare io, però ho un’assicurazione, per fortuna, un’assicurazione ben fatta, ma sempre devo sganciare io i soldi - e l’assistenza sanitaria integrativa, e tanto altro, fra cui i trenta giorni.

E il progetto di società di ENPAM Sicura, sia pure approssimativo, perché si partiva da zero, è stato formulato per tutte cose e in tutte queste cose ha lavorato, sia alla responsabilità civile e professionale, lavorando molto nel seguire della legge – abbiamo fatto dei seminari con dei magistrati, in ENPAM Sicura – sia per quanto riguarda l’assistenza sanitaria integrativa, migliorando quella che era la polizza, andando pian piano a migliorare quella che era la polizza, che non resta polizza attraverso la Società di Mutuo Soccorso, è detraibile, perché diventa un contributo alla Società di Mutuo Soccorso, che poi si riassicura con la polizza – è diverso! – e che doveva trovare una diffusione elevatissima, nell’ambito della categoria, per potere iniziare un discorso di graduale trasformazione e spostamento delle prestazioni nel Fondo Sanitario Integrativo d’hoc.

L’LTC è uno dei pilastri dei Fondi Sanitari Integrativi d’hoc, sia per quanto riguarda i dipendenti, sia per quanto riguarda i liberi professionisti, che possono dedurre il contributo – dedurre, non detrarre – per il Fondo Sanitario Integrativo solo se questo rispetta alcuni requisiti, che devono essere approvati dal Ministero della Salute e dall’Agenzia delle Entrate.

Quindi si era ipotizzato un percorso che doveva essere realizzato in mesi, forse anche qualche anno, che non si è potuto realizzare e che avrebbe dovuto avvalersi di uno strumento fondamentale, che è stato dichiarato dall’inizio: una piattaforma informatica.

Perché? Perché erogare i servizi agli iscritti e assisterli nel rapporto con le assicurazioni o assistere i sinistri dell’assistenza integrativa, piuttosto che anche dei trenta giorni, piuttosto che della responsabilità professionale, avrebbe consentito di avere all’ENPAM gli elementi, sulla base dei quali si potevano fare capitoli di gara per assicurazioni o riassicurazioni – è un termine improprio “riassicurazioni”, ma scontatevelo – e quindi progredire nel tempo.

Questo era il progetto di ENPAM Sicura.

E per questo il Consiglio di Amministrazione... Anche i trenta giorni, eh? Anche i trenta giorni.

E quello dei trenta giorni merita un minimo di passaggio, di spiegazione, perché i trenta giorni sono stata la clava con cui si è distrutto ciò che si era costruito.

Perché? I trenta giorni sono da trent'anni, anzi io so che prima... ho saputo poi, dopo, perché io non mi sono mai occupato di questo, fino a quando non ho cominciato ad occuparmi di assicurazioni, all'interno dell'ENPAM.

Voi direte: "Ma come, sei il Segretario della FIMMG, hai firmato quei fogli delle polizze e dici adesso che non capivi niente di assicurazioni?"

Certo, non ci capivo molto, perché all'interno della FIMMG c'erano dei Delegati - prima era Alberto Olivetti, poi è diventato Franco Pagano, adesso c'è Dario Grisillo - ma delle persone che hanno seguito queste cose, tanto che io mi ricordo che c'è stata una fase, durante le trattative della convenzione, in cui credo che ENPAM abbia fatto un contratto con l'ex Presidente della SISAC - Alberto, mi confermi questo? - il dott. Covolo, per una consulenza (c'era Parodi) e loro scrissero il testo della nuova convenzione.

Allora, questa assicurazione, dopo la Legge Bersani - ho scoperto dopo - andava rinnovata ogni anno, non solo, ma non sono soldi dei medici, sono soldi pubblici, perché la convenzione dice, e nella Corte dei Conti viene dichiarato che quelli sono a carico delle USL, cioè un gioco di parole: fa sempre parte della massa di compensi dei medici, però sono soldi pubblici, perché altrimenti sarebbe dubbio la possibilità di detrarre dallo stipendio di qualcuno una cifra, per devolverla ad una assicurazione.

Io queste cose le ho scoperte dopo, perché prima mi son sempre fidato. Ma non critico chi c'era prima, perché è una materia molto complessa, quindi ci si può sbagliare, è umano.

Ma, essendo soldi pubblici, sono soggetti a gara, la 163.

Quindi la situazione che doveva essere gestita era: o si fa la gara o si fa la diretta. Allora, io non sto a darvi tutti i dettagli, perché ho scritto un esposto, che ho mandato all'Assemblea, quindi chi voi ha ricevuto la chiavetta che viene oggi distribuita, non tutti gli allegati, ma - se volete - gli allegati io ve li posso dare, non ho le risorse per poter distribuire la chiavetta, però sicuramente ci sono delle cose strane, perché ENPAM Sicura ha prodotto, contemporaneamente, l'articolato per fare la gara per i trenta giorni, parallelamente alla modifica dei Regolamenti, nel caso in cui i Regolamenti non venissero approvati dai Ministeri.

Questo capitolato non è mai stato portato al Consiglio di Amministrazione. Non è mai stato chiesto neanche al Consiglio di Amministrazione, se voleva essere portato o no.

Poi succedono delle cose, improvvisamente.

Improvvisamente, Alberto Oliveti, con soddisfazione di tutti, diventa Presidente, nei giorni precedenti il 18 di dicembre diventa Presidente dell'AdEPP e il giorno dopo – il giorno dopo o due giorni dopo, adesso non so – combinazione, coincidenza, poi andando a studiare, della stessa data, degli stessi giorni è la gara sull'EMAPI e la gara che l'EMAPI fa sull'LTC, negli stessi giorni, combinazione.

E, cosa strana, i Ministeri cominciano a dire che “qui le cose non vanno”, girano le voci, si parla di documenti che criticano ENPAM Sicura.

Poi, effettivamente il Ministero...

Ah, in quell'occasione, Alberto Oliveti chiede la fiducia.

Chiede la fiducia e poi racconterà che io avevo proposto di passare alla diretta, contro il parere dei Ministeri, cosa non vera, perché io ho anche allegato un documento, che sta agli atti.

Poi c'è la risposta del Ministero del Lavoro.

Il Ministero del Lavoro risponde in modo strano.

Allora, il Ministero dell'Economia fa una serie di osservazioni su ENPAM Sicura, fondate su un fraintendimento legittimo, perché lo Statuto conteneva, fra le attività, quelle dell'intermediazioni, possibili, come attività possibili, e quindi si poneva una serie di quesiti.

Il Ministero del Lavoro rifiuta e dice che non è compatibile con la normativa, attraverso un'espressione un po' di confusione. Dice: “Siccome la convenzione vecchia, integrata dalla nuova, dice così e così...”...

Ora la convenzione nuova è quella che ha...

La convenzione vecchia diceva che erano i Sindacati che riversavano attraverso l'ENPAM, la convenzione nuova dice che è l'ENPAM che provvede.

Quindi – voglio dire – il Ministero del Lavoro fa un po' di confusione. Fa un po' di confusione che, certamente, poteva essere recuperata attraverso un dialogo, ma che comunque, nel frattempo, ammesso anche che si volesse scegliere il dialogo e non la contrapposizione, e qui, a questo punto, sarà la magistratura a decidere se questo è stato intenzionale, strumentale, se c'era collegamento fra tutti questi eventi - fra tutti questi eventi, se c'era collegamento – se ci sono responsabilità anche del Ministero del Lavoro e del Ministero dell'Economia, perché – chiaramente – qui s'è detto di tutto.

I documenti comunque ci sono.

I documenti non dicono che ENPAM Sicura non s'ha da fare! A un certo punto, viene detto che i Ministeri o i Sindaci avrebbero minacciato denunce alla Procura della Repubblica – è stato detto in Consiglio di Amministrazione, ho le registrazioni – se non si fosse risolto il problema di ENPAM Sicura, che stava sperperando tantissimo.

Allora, ENPAM Sicura non stava sperperando niente, stava pagando gli stipendi di personale assunto, e tutta la Fondazione era informata, perché tutta la Fondazione – è agli atti – ha ricevuto tutte le informazioni necessarie.

L'assunzione a tempo indeterminato.

Nessuno ha mai chiesto: “Perché li avete assunti a tempo indeterminato e col contratto del commercio, invece che col contratto AdEPP?”. Perché avrei risposto: “Perché costa di meno e perché è più flessibile con il Job Act”.

E' più flessibile, quel contratto, con il Job Act, costa meno licenziare, piuttosto che fare un'assunzione a tempo determinato.

Comunque, con la scusa – con la scusa! – che non c'era più i trenta giorni e il piano di assunzione avrebbe dovuto prevedere altre assunzioni, è cominciato un atteggiamento aggressivo, autoritario da parte del Presidente, provato – provato! – e da parte della Struttura, nei confronti di ENPAM Sicura – denunciato, anche questo – che solo la magistratura poi potrà accertare, perché altrimenti c'è la mia parola contro la sua.

Io fin adesso non ho ricevuto querele. Ne riceverò, non lo so! In questa cosa, quando si alza il polverone, succede di tutto! Io fin adesso ho detto delle cose, ma nessuno mi ha querelato, anche chi ha detto: “Lo querelo”, perché comunque io non mi sono permesso di fare denunce non comprovate da atti.

Comunque il 1° aprile – il 1° aprile! – io do le dimissioni da ENPAM Sicura. Do le dimissioni e i Componenti del Consiglio di Amministrazione ricorderanno quanto travagliata è stata quella seduta e quante volte io ho detto: “Mi dimetto? Non mi dimetto? Mi dimetto? Non mi dimetto?”. Tanto che poi, alla fine, alcuni amici m'hanno preso e m'hanno detto: “Ma dimettiti, ché è meglio” e io mi sono dimesso.

Ma, prima di dimettermi, più volte ho ribadito: “C'è qualche dubbio di irregolarità o di illegittimità? Perché se c'è qualche dubbio, io non mi dimetto, perché io mi assumo tutte le responsabilità”. L'ho ripetuto e c'è nelle registrazioni! E' stato detto: “No”!

Peccato che il 27 marzo, quindi tre giorni prima, il Presidente Oliveti dava mandato all'avv. Ricci per fare la denuncia penale, una denuncia querela nei confronti del Direttore Generale, che però nominava il Direttore Generale, nell'ultima pagina, usando le prime tre per dire quanti errori aveva fatto Milillo Giacomo, e lì c'è scritto il nome!

Fatevela dare la denuncia. Fatevela dare, perché poi questa cosa del segreto, delle cose...

Il Consiglio di Amministrazione di questa denuncia ha saputo dopo l'Assemblea ultima scorsa.

Il 1° aprile si è deliberato che il Presidente avrebbe dovuto produrre un piano industriale, che non è stato mai presentato, al Consiglio di Amministrazione, all'approvazione del Consiglio di Amministrazione sono state presentate delle relazioni, comunque, se si vuole considerare presentata quella che è stata la consulenza dell'advisor, dei due advisor, cioè tutte cose a botte di 30-40.000 euro, per andare a stabilire se l'acqua era bagnata o asciutta, dopo tutte queste cose, è

stata bloccata l'attività dell'assistenza sanitaria integrativa, perché la Società di Mutuo Soccorso, che comunque aveva raccolto 10 milioni di contributi per la Società di Mutuo Soccorso (adesso posso sbagliare, un milione più, un milione meno) e che stava elaborando perfezionamenti che dovevano avvenire, nei mesi successivi, non ha raccolto – credo – più niente, è stato fermato tutto, fino al punto che – è chiaro, l'avevamo detto – se ENPAM non paga, e nel contratto di servizio non c'era scritto “a prestazione”, e nel contratto di servizio non c'era scritto “trenta giorni”, non c'è scritto, leggetelo, se ce l'avete nella documentazione, è difficile seguire tutto, però è così – non si è, non c'è stata... Io ho fatto una modifica, una proposta di modifica di contratto di servizio e una modifica di Statuto, per andare incontro alle esigenze della Fondazione e non è mai stata presa in considerazione.

Allora, il risultato è chiaro che, se tu paghi del personale e non ricevi nessuna entrata, si arriva all'obbligo della liquidazione.

Io ho votato a favore della liquidazione, perché ci sono degli obblighi di legge, anche del rifinanziamento perché sennò, effettivamente, si andava incontro al...

Di fatto, se lo guardate per sommi capi, la Fondazione prima istituisce, con delibera all'unanimità, ENPAM Sicura, gli dà un capitale di 1 milione e mezzo di euro, fa un contratto di servizio, approvato all'unanimità, che non contiene i trenta giorni, poi, attraverso una manipolazione premeditata – questo è il contenuto della mia denuncia – dei fatti e una progressiva azione di diffamazione, che voi conoscete benissimo perché l'avete vissuta, perché la diffamazione è avvenuta prima nei corridoi del Consiglio di Amministrazione, poi nel Consiglio Nazionale e poi nella FIMMG, il risultato lo sapete perché l'avete letto sui giornali, io mi sono dimesso quando mi hanno fatto la richiesta di risarcimento, richiesta di risarcimento che non mi preoccupa.

Non mi preoccupa per due motivi: 1) perché è infondata e, quando io ho chiesto, durante il Consiglio di Amministrazione, al prof. Piazza, che stava illustrando quanto ero delinquente, con toni anche più accesi di quelli che ha usato Alberto Oliveti, ho detto: “Professore, ma lei è in grado di garantire che quello che c'è scritto lì è la verità?”, il prof. Piazza m'ha risposto: “No, io ho dato la mia consulenza giuridica sugli atti che mi sono stati dati dalla Fondazione”.

Manipolazione della verità.

Naturalmente, questa diffamazione ha fatto leva, all'interno del Sindacato, sulle ambizioni di alcuno, le opposizioni, il fatto forse che, dopo dieci anni di Sindacato – ed io ero prontissimo ad andarmene due anni fa – dopo dieci anni di Segreteria, forse bisognava anche cambiare un po' la faccia del conduttore, e però è successo quello che è successo.

Questo per sommi capi, la mia verità.

Lo so che posso non avervi convinto. Qualcuno dirà: “Non è vero”, come io ho detto: “Non è vero” a quello che ha detto Alberto Oliveti.

Siete disposti a studiarvi tutte le carte e ad indagare e a cercare di capire e correlare le date, ad ascoltarmi, a riascoltarmi, come ho fatto io, tutti i Consigli di Amministrazione, per vedere i cambiamenti di posizione, i cambiamenti di motivazione?

Io spero che la magistratura lo faccia perché, se lo fa, mi darà ragione.

Comunque finisco qui, dicendo che sul Bilancio io non credo che si debba astenersi o votare contro perché l'Ente è sano e non ci sono responsabilità dell'Ente nel suo... Io non ho notizia né di furti, né di sprechi, né di altro perché, se l'avessi, lo denuncerei.

L'Ente è stato fino adesso almeno bene amministrato e l'impegno dei Consiglieri di Amministrazione a bene amministrare io credo che ci sia e sincero.

Diversa è la responsabilità dei singoli. Diversa è la responsabilità dei singoli, c'è chi, un signore, com'è Alberto Oliveti, che dice le responsabilità senza nominare le persone.

Io, che sono sempre stato "Pierino", ho detto il contrario di quello che ha detto lui, nominando le persone.

Io comunque, naturalmente, ho perso la carica di Segretario sindacale e – va bene – questo potrebbe, alla lunga, essere anche un beneficio per me, personalmente, io continuerò perché sono coerente e quindi continuerò a rispondere delle mie cose, ma anche a non accettare di subire dei torti.

Quindi io continuerò da solo. Io ringrazio comunque quelli che mi saranno, mi vorranno essere vicini, ma non chiedo niente a nessuno perché ormai la soluzione di tutto è nelle mani del magistrato. Grazie.”

### **Dott. Roberto Carlo Rossi (Ordine di Milano)**

Preliminarmente, annuncia di voler dare lettura di una breve dichiarazione, che è stata stilata dai suoi legali di fiducia. Precisa, che avrebbe voluto dare lettura della detta dichiarazione prima che fosse affrontato il punto 2) all'ordine del giorno, al quale non ha partecipato. Precisa, anche, che la dichiarazione è resa anche in nome del dott. Giancarlo Pizza, Presidente dell'Ordine di Bologna, che in data odierna non è potuto essere presente.

Quindi, dichiara: “Sono rimaste in larga parte insoddisfatte le richieste avanzate nella lettera del 3 agosto 2016, a firma mia, nonché negli atti del 15 settembre 2016, 27 ottobre 2016, 18 novembre 2016, a firma del legale dell'Ordine di Milano. Viste anche le richieste delle organizzazioni sindacali formalmente si manifesta la propria sfiducia nei confronti del Consiglio in carica, chiedendo che i componenti dello stesso si dimettano, considerato che il loro comportamento, su denuncia del Consigliere di Amministrazione, dott. Milillo, è stato sottoposto all'esame della Procura della Repubblica di Roma, segnalando che per questi motivi io, appunto, non parteciperò all'elezione. Con espressa salvezza delle domande giudizialmente

azionante dinnanzi al TAR, non accolte dalla sentenza depositata il 26 maggio 2016, avverso alla quale è stato deliberato all'unanimità dal Consiglio d'interporre gravame".

Anticipa, inoltre, che voterà contro l'approvazione sia del Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2016 sia sul Bilancio di previsione per l'esercizio 2017.

Per quanto attiene ENPAM Sicura, afferma di assistere ad una vicenda di cui fatica a capire i contorni benché si sia documentato al riguardo. Per come sono andate le cose, egli solleva il dubbio che forse sarebbe stato meglio non fare nulla. Ricorda, infatti, che gli scopi istituzionali dell'ENPAM sono previdenza e assistenza. Sul versante della previdenza, il problema è quello di garantire le pensioni in un arco temporale molto ampio con un patrimonio che a suo avviso rende molto poco. Quindi, sarebbe stato più opportuno concentrarsi prima su tali problemi e solo successivamente su altro perché entrare in certe dinamiche, quando il futuro non è certo, non conviene a nessuno.

Con l'occasione approfitta per smentire voci che secondo le quali lui stesso e l'Ordine di Milano sarebbero contrari alla partecipazione degli odontoiatri al governo della Fondazione. Tali voci sono false. Da sempre, egli ritiene che la componente odontoiatrica deve pesare nel governo della Fondazione in proporzione ai contributi versati che non sono pochi. Il fatto di non aver approvato lo Statuto come riformato di recente non si traduce nell'essere contrari alla presenza degli odontoiatri nella guida dell'ENPAM. Addirittura, a suo avviso, il nome della Fondazione dovrebbe essere ENPAMeO perché i nomi hanno la loro importanza e il Vice Presidente è un odontoiatra. A suo avviso, nello Statuto si dovrebbe istituzionalizzare il fatto che uno dei due Vice Presidenti sia un odontoiatra.

Pur criticando in generale l'operato della Fondazione riconosce la validità di persone singole quali il Presidente dott. Oliveti e il Vice Presidente dott. Malagnino.

#### **Dott. Augusto Pagani (Ordine di Piacenza)**

Afferma che il suo intervento non verterà sui Bilanci in discussione in quanto, come noto, ha già inviato alla Fondazione, e per conoscenza, a tutti i Presidenti di Ordine d'Italia, una relazione tecnica redatta dal consulente dell'Ordine, dott. Massimo d'Amato e ha già ricevuto una puntuale relazione in risposta da parte dall'ENPAM.

Ritiene, che quanto è successo sia un fatto molto grave di cui preoccuparsi perché si tratta di vicende (ENPAM Sicura) che potrebbero mettere a rischio l'unità e la reputazione della Fondazione.

Ricorda che negli anni 2002, 2003 e 2004 i Bilanci venivano deliberati dal Consiglio Nazionale all'unanimità ma, negli anni successivi, evidentemente qualcosa si è incrinato. A suo avviso sarebbe opportuno tornare al passato.

Probabilmente, nel passato non tutto era perfetto anche se appariva tale e ci si addentrava meno nelle valutazioni o non si ricorreva a dei tecnici di fiducia per esaminare i conti. Così come probabilmente c'era meno l'abitudine di cercare un risparmio abbastanza modesto nella gestione di determinate attività che si preferiva lasciare alla gestione esterna. A suo avviso, forse, visti i numeri importanti dei Bilanci, non era necessario cercare un risparmio nella gestione della polizza dei primi trenta giorni per trovarsi poi in situazioni rischiose quale quella determinatasi.

A questo punto, annuncia di voler dare lettura di una mozione che l'Ordine di Piacenza ritiene importante per la difesa soprattutto del principio della trasparenza. Quindi, procede a dare lettura della mozione che verrà successivamente depositata agli atti della seduta.

“L'Assemblea Nazionale della Fondazione ENPAM

preso atto

dei pareri della Commissione per l'Accesso ai documenti amministrativi della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 20-04-2009 e del 02-10-2014 e delle sentenze del TAR Lombardia del 25-09-2015, del Consiglio di Stato del 19-02-2016 e del TAR Lazio del 23-05-2016, che stabiliscono il diritto degli iscritti a conoscere sia gli atti amministrativi interni dell'ENPAM che i modi con cui tali contributi sono investiti

in attesa

della sentenza del Consiglio di Stato sul ricorso presentato dal dott. Picchi, avverso la sentenza 7075/2016 del TAR Lazio del 20-06-2016, avute da varie fonti notizie discordanti e preoccupanti in merito alla vicenda ENPAM SICURA [...],

preso atto

della indisponibilità per i Consiglieri della Assemblea nazionale ENPAM dei verbali del CdA della Fondazione ENPAM

preso atto

del mancato invio ai Consiglieri della Assemblea nazionale ENPAM dei verbali delle riunioni assembleari per la lettura e successiva approvazione

riscontrato

che sul Giornale della Previdenza e sul sito della Fondazione ENPAM lo spazio e le informazioni dedicate ai lavori dell'Assemblea nazionale sono limitati, non riportano gli interventi dei Consiglieri e non consentono agli iscritti di avere completa ed esaustiva informazione di quanto discusso e deliberato

certa che

la Fondazione ENPAM nulla abbia da nascondere agli iscritti e che l'impegno alla trasparenza sia già stato inequivocabilmente assunto ed espresso nel Codice Etico,

chiede al Presidente e al CdA della Fondazione ENPAM

di provvedere alla pubblicazione sul sito web della Fondazione di ogni documento approvato e sottoscritto durante la consiliatura in corso, ossia dei verbali e delle delibere del CdA, del Collegio sindacale e della Assemblea nazionale e di consentire l'accesso alle informazioni e agli atti da parte degli aventi diritto, al fine di realizzare una completa trasparenza e di fugare qualsivoglia dubbio o sospetto in ordine alla corretta e diligente gestione dell'Ente”.

Conclude affermando di aver spiegato già al Presidente e al Vice Presidente i motivi della richiesta. E' certo che sia stato compreso lo spirito collaborativo con il quale viene posta e si augura che, in tal senso, sia compresa da tutti i presenti in quanto ritiene che vi sia la necessità di dare un segnale importante.

**Dott. Piero Maria Benfatti** (Ordine di Ascoli Piceno)

Preliminarmente, propone ai Componenti l'Assemblea nazionale che la metà dell'indennità di partecipazione per l'odierna seduta venga versata sul conto corrente Unicredit aperto dalla FNOMCeO per devolvere fondi all'assistenza sanitaria nelle zone terremotate del Cento Italia. Chiede, quindi, che sia votata tale proposta precisando che, dai suoi conti, si riuscirebbe a raccogliere circa € 120.000.

Interviene, brevemente, il Vice Presidente Vicario, dott. Giovanni P. Malagnino, il quale spiega che la proposta del dott. Benfatti non necessita di una votazione per l'approvazione in quanto l'eventuale devoluzione di denaro è rimessa ad un atto dei singoli e non può essere fatto altrimenti.

Riprende la parola il dott. Benfatti il quale fa notare che mentre ai membri dei quattro Comitati Consultivi i Bilanci in discussione sono stati inviati il 4 novembre scorso, ai membri dell'Assemblea Nazionale sono stati inviati l'11 novembre scorso. Ritiene che il tempo tra il ricevimento e la discussione dei Bilanci non sia sufficiente per poter effettuare un'adeguata valutazione; aggiunge che il Bilancio Tecnico Attuariale è stato datato dallo Studio Orrù 16 maggio 2016 ma è stato inviato l'11 novembre scorso.

Interviene il Vice Presidente Vicario, dott. Giovanni P. Malagnino, il quale spiega che per l'invio del Bilancio Preventivo 2017 ai membri dell'Assemblea Nazionale si è dovuto attendere la relazione del Collegio Sindacale che è giunta il giorno prima dell'invio.

Riprende la parola il dott. Benfatti il quale, nonostante la spiegazione tecnica del Vice Presidente Vicario, rimarca la mancanza di tempo per poter effettuare

un'analisi tecnica del Bilancio anche qualora l'analisi si volesse farla fare ad un proprio consulente esterno. Conseguentemente, occorre affidarsi all'illustrazione che del Bilancio fa il Presidente attraverso le slides. Ugualmente, la consegna, solo in data odierna, dei documenti riguardanti ENPAM Sicura non consente di poter farsi un'idea di ciò che è accaduto.

Per quanto riguarda il Bilancio, rappresenta che l'Ordine di Ascoli Piceno ha affidato ad un commercialista l'analisi e la valutazione tecnica del Bilancio consuntivo 2015, all'esito della quale è stato stilato un documento che per chiunque vi abbia interesse può essere scaricato dal sito dell'Ordine stesso.

A questo punto, il dott. Benfatti ritorna sull'argomento ENPAM Sicura e si interroga su quale necessità vi fosse di creare una società che è costata circa €1.650.000 quando è stato affermato che l'ENPAM ha già le competenze per poter gestire le conseguenze di lungo periodo.

E allora, egli afferma che forse le società in house hanno dei problemi dal momento che ENPAM Sicura ha generato perdite per € 1.650.000 circa ed ENPAM Real Estate ha segnato una perdita di circa € 38.000.000. Per tale ultima società fa notare che non vi è una responsabilità degli amministratori per eventuali perdite ma risponde la società stessa di cui è socio unico l'ENPAM. Inoltre, afferma che quando le perdite sono superiori ad un terzo del capitale dovrebbe essere indetta l'Assemblea per ripianare la perdita. A suo avviso, il modo con il quale è stata ripianata la perdita di ENPAM Real Estate da parte della Fondazione non è la modalità più corretta.

Di seguito sottolinea che nulla è stato detto delle sorti dei 43 dipendenti di ENPAM Sicura. Fa anche notare che nell'esposto presentato dal Consigliere dott. Giacomo Milillo vengono descritte delle circostanze piuttosto pesanti: abuso di potere del Presidente, ingerenza dei Sindaci nelle decisioni del Consiglio di Amministrazione e che i Revisori dei Conti si riunirebbero alle 17.00, per andar via il giorno dopo, alle ore 12.00, per duplicare l'indennità di partecipazione giornaliera.

Quindi, si chiede come mai il Comitato di Controllo Interno non si sia pronunciato su detti fatti e sottolinea che i Revisori dei Conti hanno una responsabilità anche penale sul Bilancio.

Fa notare, inoltre, che le spese per gli Organi Collegiali aumentano di un tantino e che, come al solito, non sono incluse quelle degli Organi Collegiali di ENPAM Real Estate.

Inoltre, afferma che il Presidente ha parlato di un rendimento attuale del 5%, ma non si comprende se netto o lordo. Infatti, stando a quanto lo Studio Orrù certifica, l'ENPAM, dal 2010 al 2015, ha avuto un rendimento netto medio dello 0,5% al quale si aggiunge l'inflazione programmata diventando del 2,5%; ma quello netto è stato dello 0,5% che è quello proiettato nel futuro.

Sottolinea che, come si evince Bilancio consuntivo 2015, senza un rendimento di almeno il 2% netto all'anno, la gobba previdenziale, negli anni 2027-2038, andrà ad intaccare i contributi fino a 300 milioni l'anno. A suo avviso, questo è un segnale molto grave.

Da ultimo, affronta il tema relativo al Fondo Atlante 2 rispetto al quale già lo scorso aprile aveva affermato la sua contrarietà. Egli, infatti, non ritiene opportuno che la Fondazione investa ulteriore denaro nel Sistema Italia dal momento che già viene sostenuto con la doppia tassazione.

Non si possono chiedere soldi agli Enti di previdenza per salvare banche disastrose. Come Rappresentante Nazionale SNAMI afferma che se l'ENPAM dovesse investire nel Fondo Atlante 2, si ricorrerà alle vie legali nei confronti degli amministratori, perché un investimento in non performing loans non produrre alcun risultato positivo.

Infine, preannuncia l'astensione dal voto sui Bilanci.

### **Dott. Salvo Sigismondi (Ordine di Cuneo)**

In primo luogo, afferma di condividere ed apprezzare quanto ascoltato nel corso della presentazione effettuata dal Presidente, in particolare che l'ENPAM è solido, solidale e sicuro. Afferma, anche, che l'Ordine di Cuneo rivolge il proprio apprezzamento alla dirigenza e all'amministrazione della Fondazione ENPAM per l'iniziativa dell'erogazione del mutuo ai giovani e per la particolare sensibilità nella concessione delle prestazioni assistenziali per gli iscritti non autosufficienti.

Tuttavia, l'Ordine di Cuneo ha deciso di votare contro l'approvazione del Bilancio preventivo per l'esercizio 2017 per un motivo specifico.

Egli afferma che il Presidente, dott. Oliveti, correttamente, ha invitato i Presidenti di Ordine a farsi promotori della trasmissione verso gli iscritti della fiducia verso l'Ente ma, al contempo, rileva che da parte della Fondazione vi è una trascuratezza nella gestione della comunicazione. Infatti, rappresenta che ci sono parecchie liste di discussione alle quali sono iscritti migliaia di medici italiani dove circolano notizie sulla Fondazione che generano seri danni all'immagine della stessa.

A suo avviso, non ritiene corretto che la Fondazione non intervenga su dette notizie fornendo delle spiegazioni o smentendole addirittura.

Ad esempio, con riguardo alla vicenda di ENPAM Sicura probabilmente l'unica verità alla quale si arriverà tra molto tempo sarà quella processuale. Tuttavia, non nega che i suoi iscritti sono rimasti turbati dall'affermazione del Consigliere dott. Giacomo Milillo di voler continuare a rimanere in ENPAM per portare avanti la dura lotta alla legalità all'interno dell'Ente stesso. A proposito del Consigliere dott. Milillo, afferma che non è stato apprezzato che la FIMMG non abbia speso neppure una parola di ringraziamento per il suo operato al momento del congedo da Segretario nazionale del Sindacato.

In conclusione, richiama l'attenzione sulle citate liste di discussione che a suo avviso hanno un impatto ben più ampio e potente rispetto ai contenuti che possono diffondere i Presidenti di Ordine anche solo per una sproporzione numerica tra il numero di partecipanti alle dette liste e il numero di Presidenti. A suo avviso, gli effetti negativi di certe notizie si possono facilmente desumere dalla diminuzione di richieste di riscatto.

Quindi, il voto contrario al Bilancio preventivo 2017 non è un voto negativo per i numeri ma di protesta verso le forme di comunicazione rispetto alle quali chiede più attenzione.

**Dott. Cesare Ferrari** (Ordine di Trapani)

Afferma di aver apprezzato molto le parole del Presidente, dott. Oliveti, quando ha parlato di etica e condivide l'affermazione che l'ENPAM è una fortezza solida che dà certezze. Inoltre, si complimenta anche per il Progetto Giovani.

Con riferimento al Regolamento a tutela della genitorialità, egli ritiene che, se il Consiglio di Amministrazione ha approvato la relativa delibera lo scorso 28 ottobre e l'invio ai Ministeri vigilanti è stato effettuato dalla Fondazione durante il corrente mese, è normale che non vi sia ancora una risposta da parte dei detti Dicasteri. Infatti, egli ritiene che l'esercizio della vigilanza da parte dei Ministeri sulla delibera sopra citata necessiti di un tempo adeguato. Tra l'altro, in un momento di confusione che avvolge la Fondazione per altre vicende, è normale che i Ministeri pongano maggior attenzione.

Annuncia il voto favorevole dell'Ordine di Trapani ai Bilanci ma ritiene che nei confronti dei Ministeri vigilanti occorra trovare delle convergenze parallele che implicino anche, eventualmente, di lasciare ai Dicasteri il tempo anche solo per esitare.

**Dott. Arcangelo Causo** (membro in rappresentanza dei Presidenti CAO)

Non condivide la proposta che alla parola ENPAM sia aggiunto "ed O" perché gli odontoiatri sono medici. Successivamente, rivolge il proprio personale pensiero e saluto al dott. Roberto Lala e augura buon lavoro al neo eletto Vice Presidente.

Afferma di aver esaminato il Bilancio di previsione e, a suo avviso, vi sono delle voci di spesa un pochino eccessive. Dichiaro di aver apprezzato molti dei temi affrontati dal Presidente al quale porge le sue congratulazioni anche per come ha moderato la discussione che, a suo avviso, sarebbe potuta degenerare.

Tuttavia, rivolge un invito affinché i costi siano contenuti e siano sempre più bassi. Infine, ritiene, che per quanto sia possibile alcune discussioni dovrebbero svolgersi e rimanere all'interno della presente Assemblea.

**Dott. Marco Agosti** (Ordine di Cremona)

Afferma di volere intervenire come di consueto nella presente sede per lasciare la sua testimonianza. Anticipa il proprio voto favorevole ai Bilanci perché testimonianza di una gestione meritevole.

Come medico di Medicina Generale, tiene a sottolineare l'importanza del rinnovo convenzionale per le conseguenze sul flusso contributivo e per tale ragione auspica piena collaborazione tra i Sindacati ma anche dell'ENPAM e della FNOMCeO.

Da ultimo, evidenzia il problema della fuga dalla professione e l'incapacità del sistema di non riuscire a controllare tale deriva. In tal modo, si rischia di rovinare la struttura del lavoro, del flusso contributivo e della pensione alla quale tutti i presenti devono tenere. Ecco perché egli ritiene che sia necessario abbandonare le battaglie personali e giudiziarie che altro non possono fare che deteriorare il sistema quando invece l'obiettivo fondamentale deve essere la salvaguardia della pensione.

**Dott. Luigi Galvano** (Consigliere di Amministrazione)

Afferma che, come Consigliere di Amministrazione, ha il dovere esprimere il proprio pensiero all'Assemblea. In primo luogo, ringrazia il Presidente per quello che fa per la Fondazione e per il modo asettico con il quale ha rappresentato nella presente seduta alcuni recenti accadimenti.

Non ritiene di dover fare una cronistoria di quanto è accaduto, anche perché ormai le informazioni sulla vicenda di ENPAM Sicura sono uscite all'esterno in modo incontrollato e la verità sarà ormai accertata in sede giudiziaria.

Nella sua posizione di svantaggio di fronte alla presente platea, quale membro del Consiglio di Amministrazione, ritiene opportuno riferire che le vicende di ENPAM Sicura per molti mesi hanno monopolizzato l'attività di analisi e il dibattito del Consiglio di Amministrazione. Di fronte a chi pensa che si è perso molto tempo, in realtà, egli afferma che il Consiglio di Amministrazione si è voluto impegnare fino alla fine per far andare bene le cose per il senso di responsabilità che è proprio di tutti i membri del detto Organo. E, quindi, la conclusione è che non sempre una buona idea trova le gambe giuste per poter essere realizzata.

Richiama, poi, l'attenzione dei presenti ai grandi problemi che investono l'ENPAM: il patto generazionale e la responsabilità verso i giovani medici che sempre di più scelgono di andare all'estero.

Ritiene, pertanto, che occorra fare il possibile affinché i grandi sistemi trovino un nuovo equilibrio in cui l'ENPAM è il comune denominatore delle varie realtà del mondo della sanità.

Pertanto, fa appello alla responsabilità di tutti che invita a conoscere i fatti per come sono andati anche chiedendo in Fondazione.

Per quanto accaduto con ENPAM Sicura, assicura che è stato fatto il possibile, e anche di più, per portare avanti il progetto al meglio anche se, evidentemente, non ci si è riusciti completamente.

Terminati tutti gli interventi, prima di procedere alla votazione, il **Presidente Dott. Alberto Oliveti** prende la parola al fine di fornire alcuni chiarimenti a diverse questioni che sono state poste negli interventi appena terminati.

Il Presidente in risposta al dott. Pagani afferma che lo convince l'idea di presentare già dalla prossima Assemblea il verbale della seduta precedente. Allo stesso modo, lo convince l'idea che il Giornale della Previdenza abbia un supplemento speciale dedicato all'Assemblea Nazionale in cui siano riportati gli interventi. Ricorda, tuttavia, che nell'area riservata, già dal 2014, si possono consultare i verbali del Consiglio Nazionale e dal 2015 quelli dell'Assemblea Nazionale. Per quanto riguarda, invece, gli atti del Consiglio di Amministrazione, malgrado comprenda l'esigenza di trasparenza, non ritiene opportuno che siano pubblicati per motivi di privacy e per evitare la diffusione di notizie che potrebbero nuocere gli interessi della Fondazione.

Successivamente, in risposta al dott. Rossi, comunica che, il giorno precedente, il Consiglio di Amministrazione ha, all'unanimità, assunto una delibera nella quale si dà "mandato al Presidente, affinché intraprenda le opportune azioni civili e/o penali nei confronti dell'Ordine dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri di Milano, per il contenuto della lettera datata 27-10-2016, a tutela della onorabilità della Fondazione". Quindi, di fronte alla lamentata mancanza di risposte, la decisione assunta rappresenta invece proprio la risposta decisa del Consiglio di Amministrazione che intende difendere la Fondazione da eventuali danni reputazionali causati da comportamenti diffamatori.

Per quanto riguarda l'intervento del dott. Benfatti, afferma che nella documentazione di ENPAM Sicura, che è stata consegnata, vi sono anche le puntuali controdeduzioni ad ogni passaggio dell'esposto del dott. Milillo.

Con riferimento all'intervento del dott. Milillo, afferma testualmente quanto segue:

"Io non ho problema a nominarti, Giacomo Milillo, nessun problema e mi dispiace che tu lo voglia far passare come fosse un atto di vigliaccheria.

Ti piace, ogni tanto, cercare questi corti circuiti.

Hai parlato di illegalità diffusa nella Fondazione.

Tu ti dimetti dalla FIMMG, perché così continui a combattere la tua battaglia sulla illegalità della Fondazione.

Hai scritto PEC a questa Assemblea, da Consigliere, che è un Organo il Consiglio di Amministrazione, hai tentato continuamente la svalutazione della figura del Presidente nei riguardi del Consiglio di Amministrazione, ma non ti ha detto bene.

Non ti ha detto bene, perché il Consiglio di Amministrazione è stato dalla parte di chi sa che lavora nell'interesse della Fondazione.

ENPAM Sicura? Non ha funzionato per mala gestio. Tu sostieni per un complotto cosmico, noi – dico “noi” – sosteniamo perché non l'hai saputa gestire, indirettamente o direttamente, hai fatto danni. Quindi questo per dirtela chiaramente, allora.

Tu parli di complotto, secondo me hai dei problemi a parlare di complotto. Hai parlato: “Io mi sono fidato di te”.

No, noi ci siamo fidati di te e ti abbiamo dato una delega praticamente in bianco. Non l'hai saputa gestire.

Piazza. A Piazza dice... Con Piazza. “Col prof. Piazza, gli ho detto, lui m'ha detto: *Io non parlo in assoluto, dico dei dati che mi hanno dato*”. E beh, certo! Chi può parlare in assoluto?! Piazza t'ha anche detto: “Se ha ulteriori documenti, me li dia”, ancora li sta aspettando.

Tiri fuori questo discorso di EMAPI. EMAPI, con la mia Presidenza AdEPP. Guarda, vero collegamento!

Io EMAPI nemmeno lo conoscevo, quindi – guarda – andare a buttare queste sottili affermazioni, che fanno il paro con la mia presenza, nel 2008, quando ero Presidente in FIMMG della Commissione Prassis e prendevo 1.000 euro al mese, perché questo la Segreteria m'aveva assegnato, per il lavoro che facevo, dire che io avevo rapporti con Generali, ti sbagli proprio. Io con Generali non avevo rapporti, io avevo rapporti con Generali per la tutela legale e giudiziale della FIMMG e con questo mi confrontavo con loro.

Queste sono delle sottigliezze buttate. In una tua lettera, che hai mandato qui, all'Assemblea e l'Assemblea ce l'ha, è nei dati, dici: “Per chi crede alle coincidenze”. Come ad avallare l'ipotesi diffamatoria che io abbia degli interessi con Generali.

Io ho zero interessi con Generali, anzi se andiamo a vedere forse Generali ha interesse che io non stia con loro perché li ho sempre danneggiati, a partire dalla prima polizza sanitaria, in cui difendevo l'interesse degli iscritti.

E non ho proprio nessun tipo di interesse. Queste sono sottigliezze che non piacciono. Io le avevo saltate, ero andato sopra, però parlare della scorrettezza della Struttura, che addirittura è venuta a fare le perquisizioni fisiche in Via Torino, 38 è una falsità assoluta.

Tu quel giorno – io ero presente, perché avevo avuto un Consiglio – hai detto addirittura: “L’effrazione degli armadietti”, poi ci siamo visti, ho chiamato tutta la Struttura, insieme con quelli di ENPAM Sicura e hanno detto: “No, no, ma lì c’era un problema, non c’era una chiave, ci siamo messi uno di ENPAM Sicura e uno di ENPAM” e l’hanno aperto.

Ah, no! Questo non è un problema, allora.

Allora io dico, non volevo arrivare a questo livello.

Mi dispiace arrivare a questo livello. Io ho passato un periodo di sofferenza per il problema che oggi è sul piatto.

Volevo passarci sopra con eleganza.

Tu dici: “Andremo in tribunale”. Sì, sì! Andremo in tribunale, ci vedremo lì e vedremo poi se sono state fatte delle fatture fasulle, vediamo se in Via Torino, 38 si svolgevano attività non pertinenti alla Fondazione ENPAM, vedremo chi ha assunto 43 persone con determina personale, e la determina è un atto monocratico, non collegiale, di cui la Fondazione non sapeva nulla, checché tu falsamente affermi qua dentro, perché è falso quello che stai dicendo.

Bene, da questo punto di vista ne parleremo in tribunale, io però qui ho il dovere e avevo il dovere di dare una risposta politica. Ho sopportato le provocazioni, mi sono preso i cattivi pensieri, perché volevo parlare qui, alla mia Assemblea.

Certo che, se tiri fuori discorsi di questo genere, io sono pronto a parlarne fino in fondo e ti guardo nella faccia, perché non ho nessun tipo di problema, sono solo molto dispiaciuto della fine che ha fatto il mio Sindacato.

Sono molto dispiaciuto e - devo dire – anche i giochetti, “mi dimetto”, “non mi dimetto”, “congelò” o “non congelò”, questi vanno bene per il pesce Findus”.

Al termine, il Vice Presidente Vicario, dott. Giovanni P. Malagnino, propone di mettere in votazione, per chiamata nominale, il **Bilancio di previsione assestato per l’esercizio 2016**. Al termine della votazione, il Bilancio viene approvato a maggioranza con 145 voti favorevoli. Si registrano 5 voti contrari (Ordini di Bologna, Campobasso, Milano e Piacenza, e Dott. Giancarlo Di Bartolomeo) e 4 astensioni (Ordini di Ascoli Piceno, Latina, Dott. Antonio Amendola, Dott. Marco Mazzotta).

Pertanto, viene assunta la seguente delibera:

## **L'ASSEMBLEA NAZIONALE**

**VISTO** l'art. 13, comma 1) lett. i) dello statuto della Fondazione approvato con decreto interministeriale il 17 aprile 2015;

**VISTO** il Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2016 predisposto dal Consiglio di Amministrazione e dallo stesso deliberato nella seduta del 28 ottobre 2016;

**PRESO ATTO** del parere favorevole del Collegio dei Sindaci alle variazioni di assestamento, reso nella riunione dell'11 novembre 2016,

## **D E L I B E R A**

di approvare il Bilancio di previsione assestato per l'esercizio 2016 come da prospetto allegato parte integrante della presente delibera.

Dopodiché, il Vice Presidente Vicario, dott. Giovanni P. Malagnino, mette in votazione, per chiamata nominale, il **Bilancio di previsione per l'esercizio 2017**. Al termine della votazione, il Bilancio viene approvato a maggioranza con 144 voti favorevoli. Si registrano 6 voti contrari (Ordini di Bologna, Campobasso, Cuneo, Milano e Piacenza, Dott. Giancarlo Di Bartolomeo), e 4 astensioni (Ordine di Ascoli Piceno, Ordine di Latina, Dott. Antonio Amendola e Dott. Marco Mazzotta).

Pertanto, viene assunta la seguente delibera:

## **L'ASSEMBLEA NAZIONALE**

**VISTO** l'art. 13, comma 1) lett. h) dello statuto della Fondazione approvato con decreto interministeriale il 17 aprile 2015;

**VISTO** il decreto legislativo n. 509 del 30 giugno 1994;

**VISTO** il Bilancio di previsione per l'esercizio 2017 predisposto dal Consiglio di Amministrazione e dallo stesso deliberato nella seduta del 28 ottobre 2016;

**VISTA** la relazione al Bilancio del Collegio Sindacale;

## **D E L I B E R A**

di approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio 2017, costituito dal preventivo economico e dal piano degli investimenti, nel testo della relazione annessa e negli elaborati contabili allegati, parte integrante della presente delibera.

Alle ore 15.15, il Presidente ringrazia gli intervenuti e toglie la seduta.

Allegati n. 2.

**Il Segretario**  
**F.to Dott. Ezio Montevioni**

**Il Presidente**  
**F.to Dott. Alberto Oliveti**